



PREZES RADY MINISTRÓW

Warszawa, dnia 24 maja 2018 r.

RM-10-47-18
RM-10-48-18

Pan Marek KUCHCIŃSKI
Marszałek Sejmu

Szanowny Panie Marszałku

Na podstawie art. 119 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi poprawki do

rządowego projektu ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (druk nr 2446) oraz rządowego projektu ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (druk nr 2447).

Z poważaniem

Poprawki do rządowego projektu ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (druk nr 2446)

1. W preambule tiret trzecie otrzymuje brzmienie:

„– uczelnie oraz inne instytucje badawcze realizują misję o szczególnym znaczeniu dla państwa i narodu: wnoszą kluczowy wkład w innowacyjność gospodarki, przyczyniają się do rozwoju kultury, współkształtują standardy moralne obowiązujące w życiu publicznym.”.

2. W art. 18 w ust. 1 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) wskazywanie kandydatów na rektora, po zaopiniowaniu przez senat;”.

Konsekwencją poprawki są następujące poprawki:

W art. 24:

- 1) w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) publicznej – wybiera kolegium elektorów;”;

- 2) w ust. 4 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) publicznej – przewodniczący kolegium elektorów;”;

- 3) w ust. 6 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) publicznej – stwierdza przewodniczący kolegium elektorów;”;

- 4) w ust. 7 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) publicznej – wybiera kolegium elektorów;”.

W art. 27 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Rektor uczelni publicznej może być odwołany przez kolegium elektorów większością co najmniej 3/4 głosów w obecności co najmniej 2/3 jego statutowego składu.”.

3. W art. 18 dodaje się ust. 4 i 5 w brzmieniu:

„4. Wykonując czynności związane z zadaniami, o których mowa w ust. 1 i 2, członkowie rady uczelni kierują się dobrem uczelni i działają na jej rzecz.

5. Rada uczelni składa senatowi roczne sprawozdanie z działalności.”.

4. W art. 20 w ust. 1 w pkt 6 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 7 w brzmieniu:

„7) nie ukończyła 67. roku życia do dnia rozpoczęcia kadencji.”.

Konsekwencją poprawki są następujące poprawki:

W art. 24 w ust. 1 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Rektorem może być osoba, która posiada co najmniej stopień doktora oraz spełnia wymagania określone w art. 20 ust. 1.”.

W art. 25 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Członkiem kolegium elektorów może być osoba, która spełnia wymagania określone w art. 20 ust. 1 pkt 1–5 i 7.”.

W art. 29 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Członkiem senatu może być osoba, która spełnia wymagania określone w art. 20 ust. 1 pkt 1–5 i 7.”.

W art. 32 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Do organów uczelni, o których mowa w art. 17 ust. 2, stosuje się odpowiednio przepisy art. 20 ust. 1–4.”.

W art. 171 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Prezydentem i członkiem zgromadzenia federacji może być osoba, która spełnia wymagania określone w art. 20 ust. 1.”.

W art. 234 w ust. 1 pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) spełnia wymagania, o których mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1–6.”.

W art. 252 w ust. 5 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) spełnia wymagania, o których mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1–6.”.

W art. 273 w ust. 1 pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) spełnia wymagania, o których mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1–6.”.

5. W art. 20 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Członkostwa w radzie uczelni nie można łączyć z pełnieniem funkcji organu tej lub innej uczelni, członkostwem w radzie innej uczelni ani zatrudnieniem w administracji publicznej.”.

6. W art. 22 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

- „1. Przewodniczącym rady uczelni jest jej członek pochodzący spoza wspólnoty uczelni, wybrany przez senat.”;
7. W art. 22 w ust. 4 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:
„Członkowi rady uczelni, o którym mowa w art. 19 ust. 1 pkt 1, przysługuje miesięczne wynagrodzenie, którego wysokość nie może przekroczyć 67% minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej określonego w przepisach wydanych na podstawie art. 137 ust. 2, zwanego dalej „wynagrodzeniem profesora”.”.
8. W art. 23 dodaje się ust. 6 w brzmieniu:
„6. Rektor ponosi odpowiedzialność za swoje działania na zasadach określonych w ustawie oraz w przepisach odrębnych.”.
9. W art. 28 w ust. 4 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:
„Zadanie, o którym mowa w ust. 1 pkt 8, może być wykonywane przez inny określony w statucie organ uczelni, o którym mowa w art. 17 ust. 2.”.
10. W art. 29 w ust. 3 dodaje się zdania drugie i trzecie w brzmieniu:
„Kandydata może zgłosić każdy członek wspólnoty uczelni. Wybory są tajne.”.
11. W art. 32 dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:
„2. Do osób powoływanych do pełnienia funkcji kierowniczych w uczelni, o których mowa w art. 23 ust. 2 pkt 6, stosuje się odpowiednio przepisy art. 20 ust. 1 pkt 1–5 oraz ust. 4.”.
12. W art. 34 w ust. 1 po pkt 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:
„3a) typy jednostek organizacyjnych uczelni;”.
13. W art. 53:
1) w ust. 4 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
„1) B – może uzyskać pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku przyporządkowanym do tej dyscypliny oraz na określonym poziomie i profilu;”;
2) w ust. 7 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
„1) w której uczelnia posiada kategorię naukową A+, A albo B+;”.
14. W art. 53 w ust. 8 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Uczelnia akademicka może utworzyć studia na kierunku, którego program określa efekty uczenia się w ramach dyscyplin, w których uczelnia posiada kategorię naukową A+, A albo B+ zawierających się w co najmniej 3 dziedzinach.”.

15. W art. 54 w ust. 1 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:

„Wniosek składa się nie później niż 6 miesięcy przed planowanym rozpoczęciem prowadzenia studiów.”.

16. W art. 56 w ust. 1 po pkt 2 dodaje się pkt 2a w brzmieniu:

„2a) nie przyjęto w drodze rekrutacji żadnego studenta przez 2 następujące po sobie lata akademickie;”.

Konsekwencją poprawki są następujące poprawki do rządowego projektu ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (druk nr 2447):

W art. 209 dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 i 3 w brzmieniu:

„2. Jeżeli w okresie od dnia 30 czerwca 2016 r. do dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, na studia na określonym kierunku, poziomie i profilu kształcenia nie przyjęto żadnego studenta i nie rozpoczęto na nich cyklu kształcenia, uczelnia nie prowadzi przyjęć na te studia i uprawnienie do ich prowadzenia w rozumieniu ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3 wygasa z dniem zakończenia ostatniego cyklu kształcenia rozpoczętego przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1.

3. Jeżeli w okresie od dnia 30 czerwca 2017 r. do dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, na studia na określonym kierunku, poziomie i profilu kształcenia nie przyjęto żadnego studenta i nie rozpoczęto na nich cyklu kształcenia, okres ten zalicza się jako rok akademicki do liczby lat, o której mowa w art. 56 ust. 1 pkt 2a.”.

17. W art. 56 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W przypadku cofnięcia pozwolenia na utworzenie studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu, uczelnia zaprzestaje prowadzenia tych studiów, z tym że kształcenie może być kontynuowane do końca semestru, w którym decyzja stała się ostateczna. Jeżeli do końca semestru pozostały mniej niż 3 miesiące, uczelnia zaprzestaje prowadzenia studiów z końcem kolejnego semestru.”.

18. W art. 57 uchyla się ust. 3–5.

19. W art. 60 w ust. 1 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Zasady współpracy określa umowa zawarta w formie pisemnej, która w szczególności wskazuje podmiot odpowiedzialny za wprowadzanie danych do systemu, o którym mowa w art. 343 ust. 1, i uprawniony do otrzymania środków finansowych na kształcenie studentów na studiach stacjonarnych prowadzonych wspólnie.”.

20. W art. 73 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Zajęcia są prowadzone przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w danej uczelni posiadających kompetencje i doświadczenie pozwalające na prawidłową realizację zajęć oraz przez inne osoby, które posiadają takie kompetencje i doświadczenie.”.

21. W art. 76 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Recenzje pracy dyplomowej są jawne.”.

22. W art. 81:

1) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) szczegółowe wymagania dotyczące zawartości programu studiów oraz sposobu jego realizacji,”;

2) pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) zakres informacji zawartych we wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu, dokumenty dołączane do wniosku oraz sposób składania wniosku,”;

3) pkt 5–7 otrzymują brzmienie:

„5) sposób prowadzenia dokumentacji przebiegu studiów, sporządzania duplikatów i odpisów dokumentów oraz dokonywania sprostowań i zmian danych osobowych w dokumentach,

6) wzór legitymacji studenckiej oraz sposób wydawania legitymacji i potwierdzania jej ważności,

6a) sposób postępowania z dokumentacją przebiegu studiów w przypadku likwidacji uczelni,

7) sposób uwierzytelniania dokumentów, o których mowa w art. 78 ust. 1, przeznaczonych do obrotu prawnego z zagranicą,”;

4) część wspólna otrzymuje brzmienie:

„– mając na uwadze konieczność zapewnienia wysokiej jakości kształcenia, właściwego przebiegu kształcenia, doboru efektów uczenia się i sposobów ich weryfikacji z zachowaniem spójności procesu ich uzyskiwania, racjonalnej organizacji kształcenia umożliwiającej najbardziej skuteczne uzyskanie efektów uczenia się szczególnie istotnych z punktu widzenia przygotowania zawodowego absolwentów, prawidłowości i rzetelności dokumentowania przebiegu studiów, adekwatności wysokości opłat do kosztów, potrzebę poświadczenia statusu studenta, a także tradycyjne nazewnictwo w zakresie tytułów zawodowych i szczególne znaczenie dokumentów przeznaczonych do obrotu prawnego z zagranicą.”.

23. W art. 85:

1) dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1;

2) w ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) usprawiedliwiania nieobecności na zajęciach, urlopów od zajęć oraz urlopów od zajęć z możliwością przystąpienia do weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się określonych w programie studiów.”;

3) dodaje się ust. 2–4 w brzmieniu:

„2. Studentce w ciąży i studentowi będącemu rodzicem nie można odmówić zgody na:

1) odbywanie studiów na określonym kierunku i poziomie według indywidualnej organizacji studiów do czasu ich ukończenia – w przypadku studiów stacjonarnych;

2) urlop, o którym mowa w ust. 1 pkt 3.

3. Student będący rodzicem składa wniosek o urlop, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, w okresie 1 roku od dnia urodzenia dziecka.

4. Urlopu, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, dla:

1) studentki w ciąży udziela się na okres do dnia urodzenia dziecka,

2) studenta będącego rodzicem udziela się na okres do 1 roku

– z tym że jeżeli koniec urlopu przypada w trakcie semestru, urlop może być przedłużony do końca tego semestru.”.

24. W art. 91 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Stypendium rektora otrzymuje student przyjęty na pierwszy rok studiów w roku złożenia egzaminu maturalnego, który jest:

1) laureatem olimpiady międzynarodowej albo laureatem lub finalistą olimpiady stopnia centralnego, o których mowa w przepisach o systemie oświaty;

2) medalistą co najmniej współzawodnictwa sportowego o tytuł Mistrza Polski w danym sporcie, o którym mowa w przepisach o sporcie.”.

25. W art. 96:

1) w ust. 2 w pkt 3 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 4 w brzmieniu:

„4) warunki wypłacania stypendium.”;

2) dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może również określić warunki zwrotu stypendium i odstąpienia od żądania jego zwrotu.”.

26. W art. 116 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Osobę posiadającą tytuł profesora zatrudnia się na stanowisku profesora.”.

27. W art. 116 w ust. 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) dodatkowe wymagania kwalifikacyjne niezbędne do zajmowania stanowisk, o których mowa w ust. 1, dla poszczególnych grup pracowników; wymagania te

nie mogą dotyczyć posiadania lub obowiązku uzyskania stopnia doktora, stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora.”.

28. W art. 122 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi, w drodze rozporządzenia, wzór legitymacji służbowej oraz sposób potwierdzania jej ważności, mając na uwadze potrzebę poświadczenia zatrudnienia nauczyciela akademickiego.”.

29. W art. 124 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) zaprzestania spełniania wymagań, o których mowa w art. 113;”.

30. W art. 127 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Roczny wymiar zajęć dydaktycznych dla pracownika badawczo-dydaktycznego zatrudnionego na stanowisku profesora wynosi do 180 godzin dydaktycznych.”.

31. W art. 128 w ust. 1 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Nauczyciel akademicki, z wyjątkiem rektora, podlega ocenie okresowej, w szczególności w zakresie wykonywania obowiązków, o których mowa w art. 115, oraz przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej.”.

32. W art. 128 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Kryteria oceny okresowej dla poszczególnych grup pracowników i rodzajów stanowisk oraz tryb i podmiot dokonujący oceny okresowej określa rektor po zasięgnięciu opinii senatu, związków zawodowych, samorządu studenckiego oraz samorządu doktorantów. Opinia jest przedstawiana w terminie wskazanym we wniosku o jej wyrażenie, nie krótszym niż 30 dni. W przypadku bezskutecznego upływu tego terminu, wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony. Kryteria nie mogą dotyczyć obowiązku uzyskania stopnia doktora, stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora. Kryteria przedstawia się nauczycielowi akademickiemu przed rozpoczęciem okresu podlegającego ocenie.”.

33. W art. 136 w ust. 2 po pkt 4 dodaje się pkt 4a w brzmieniu:

„4a) premię – w przypadku pracownika niebędącego nauczycielem akademickim;”.

34. W art. 137 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi, w drodze rozporządzenia, wysokość wynagrodzenia profesora, mając na uwadze adekwatność wynagrodzenia do kwalifikacji niezbędnych do zatrudnienia na tym stanowisku.”.

35. W art. 152 w ust. 1 w pkt 2 lit. b otrzymuje brzmienie:
- „b) zasady korzystania i ustalania opłat za korzystanie z infrastruktury badawczej do prowadzenia działalności naukowej przez podmioty inne niż wskazane w lit. a.”.
36. W art. 164 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
- „2) sposób uwierzytelniania dokumentów, o których mowa w art. 163 ust. 3, przeznaczonych do obrotu prawnego z zagranicą.”.
37. W art. 166 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
- „2. Projekt pierwszego statutu federacji podlega uzgodnieniu z ministrem, a w przypadku gdy jednostka uczestnicząca jest nadzorowana przez inny organ – wymaga również uprzedniego zasięgnięcia opinii tego organu.”.
38. W art. 166 w ust. 4 po pkt 6 dodaje się pkt 6a w brzmieniu:
- „6a) jednostkę uczestniczącą uprawnioną do otrzymania środków finansowych na kształcenie w szkole doktorskiej;”.
39. W art. 173:
- 1) ust. 2 otrzymuje brzmienie:
 - „2. Ewaluację przeprowadza się w ramach dyscypliny w federacji, której jednostki uczestniczące zatrudniały łącznie według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok przeprowadzenia ewaluacji co najmniej 12 pracowników prowadzących działalność naukową w danej dyscyplinie, w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy związanej z prowadzeniem działalności naukowej w tej dyscyplinie.”;
 - 2) po ust. 7 dodaje się ust. 7a w brzmieniu:
 - „7a. Na potrzeby algorytmów, o których mowa w art. 369, przyjmuje się, że jednostka uczestnicząca posiada kategorię naukową w danej dyscyplinie przyznaną federacji, o ile zatrudniała łącznie według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok, w którym dokonywany jest podział środków finansowych, co najmniej 12 pracowników prowadzących działalność naukową w tej dyscyplinie, w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy związanej z prowadzeniem działalności naukowej w tej dyscyplinie.”;
 - 3) ust. 8 otrzymuje brzmienie:
 - „8. W przypadku likwidacji federacji przed upływem 4 lat od dnia jej powstania, jednostka uczestnicząca traci kategorię naukową w dyscyplinie, chyba że na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok likwidacji zatrudniała co najmniej 12 pracowników prowadzących działalność naukową w tej dyscyplinie, w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy związanej z prowadzeniem działalności naukowej w tej dyscyplinie.”.

40. W art. 176:

1) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) art. 24 ust. 9, art. 177–180, art. 182–227, art. 260–263, art. 265, art. 267, art. 268 ust. 1, art. 269–271, art. 323, art. 344, art. 346, art. 347, art. 349–351, art. 352 ust. 4, art. 355, art. 356, art. 361–363, art. 409, art. 410 ust. 2–5, art. 411, art. 412, art. 421, art. 424, art. 426–429 i art. 433;”;

2) uchyla się pkt 4;

3) dodaje się pkt 6 w brzmieniu:

„6) wydane na podstawie art. 181, art. 264, art. 268 ust. 2, art. 354 i art. 364.”.

41. W art. 177 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Tytuł profesora nadaje się w dziedzinie albo w dziedzinie i dyscyplinie lub dyscyplinach.”.

42. Art. 181 otrzymuje brzmienie:

„Art. 181. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi, w drodze rozporządzenia, niezbędne elementy dyplomu doktorskiego oraz dyplomu habilitacyjnego, sposób sporządzania duplikatów i odpisów dyplomów oraz dokonywania w nich sprostowań i zmian danych osobowych, wzór legitymacji doktoranta, sposób potwierdzania jej ważności, sposób uwierzytelniania dokumentów, o których mowa w art. 180 ust. 1, przeznaczonych do obrotu prawnego z zagranicą, wysokość i sposób pobierania opłaty za uwierzytelnianie dokumentów oraz wysokość opłaty za wydanie duplikatu dyplomu, a także za wydanie odpisu dyplomu, w tym w języku obcym, mając na uwadze konieczność zapewnienia kompletności informacji zawartych w dyplomach, potrzebę poświadczenia statusu doktoranta oraz zapewnienia adekwatności wysokości opłat do kosztów, a także szczególne znaczenie dokumentów przeznaczonych do obrotu prawnego z zagranicą.”.

43. W art. 185 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Stopień doktora może być nadany w dyscyplinie również wspólnie przez uczelnie, instytuty PAN, instytuty badawcze lub instytuty międzynarodowe w dyscyplinie, w której każde posiada kategorię naukową A+, A albo B+, w tym z udziałem podmiotów zagranicznych posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny, w której nadawany jest stopień. Zasady współpracy określa umowa zawarta w formie pisemnej, która w szczególności wskazuje podmiot odpowiedzialny za wprowadzanie danych do systemu, o którym mowa w art. 343 ust. 1.”.

44. W art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a, art. 219 ust. 2 pkt 2 i art. 234 ust. 1 pkt 4 lit. b wyrazy „w dniu publikacji” zastępuje się wyrazami „w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie” oraz w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. b, art. 219 ust. 2 pkt 1 i art. 234 ust. 1 pkt 4 lit. a wyrazy „w dniu publikacji” zastępuje się wyrazami „w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie”.

45. W art. 187 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.”.

46. W art. 198 w ust. 5 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Szczegółowy podział zadań związanych z prowadzeniem szkoły doktorskiej oraz sposobów ich finansowania określa umowa zawarta w formie pisemnej, która wskazuje również podmiot odpowiedzialny za wprowadzanie danych do systemu, o którym mowa w art. 343 ust. 1, i uprawniony do otrzymania środków finansowych na wspólne kształcenie w szkole doktorskiej.”.

47. W art. 201 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Program kształcenia może przewidywać odbywanie praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie.”.

48. W art. 202 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy zawierający w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i przedstawia go podmiotowi prowadzącemu szkołę doktorską w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.

2. Realizacja planu podlega ocenie śródkresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia, a w przypadku kształcenia trwającego 6 semestrów – w trakcie czwartego semestru.”.

49. Art. 210 otrzymuje brzmienie:

„Art. 210. Doktorant może ubiegać się o kredyt studencki. Przepisy o kredytach studenckich stosuje się odpowiednio, z tym że:

- 1) kredyt może otrzymać doktorant, który nie ukończył 35. roku życia;
- 2) kredyt jest udzielany na okres kształcenia w szkole doktorskiej tylko raz, nie dłużej niż na 4 lata.”.

50. W art. 219 ust. 5 i 6 otrzymują brzmienie:

„5. Wymagań, o których mowa w ust. 1 pkt 2 i 3, nie stosuje się do osoby, która jako kierownik projektu zrealizowała projekt finansowany w ramach konkursu grantowego o uznanej renomie międzynarodowej określonego w przepisach wydanych na podstawie ust. 6 i uzyskała rozliczenie tego projektu.

6. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, po zasięgnięciu opinii Rady Doskonałości Naukowej i Komisji Ewaluacji Nauki, określi, w drodze rozporządzenia, wykaz konkursów grantowych, o których mowa w ust. 5, mając na

uwadze zróżnicowany charakter projektów badawczych realizowanych indywidualnie oraz w ramach zespołów badawczych, a także potrzebę zapewnienia wysokiego poziomu merytorycznego osiągnięć uprawniających do uzyskania stopnia doktora habilitowanego.”.

51. W art. 221 po ust. 6 dodaje się ust. 6a w brzmieniu:

„6a. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu, o którym mowa w ust. 7.”.

52. W art. 221 w ust. 8 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:

„Kolokwium przeprowadza się w przypadku osiągnięć w zakresie nauk humanistycznych, społecznych i teologicznych.”.

53. W art. 228 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Tytuł profesora może być nadany osobie, która:

- 1) posiada stopień naukowy doktora habilitowanego oraz wybitne osiągnięcia naukowe krajowe lub zagraniczne,
- 2) posiada stopień doktora habilitowanego w zakresie sztuki oraz wybitne osiągnięcia artystyczne

– a także spełnia wymaganie, o którym mowa w art. 20 ust. 1 pkt 5.”.

54. W art. 229 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Opinia jest wydawana w terminie 3 miesięcy od dnia zlecenia jej wydania.”.

55. W art. 230 dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

„2. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu, o którym mowa w art. 229 ust. 4.”.

56. W art. 233 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. RDN działa na rzecz zapewnienia rozwoju kadry naukowej zgodnie z najwyższymi standardami jakości działalności naukowej wymaganymi do uzyskania stopni naukowych, stopni w zakresie sztuki i tytułu profesora.”.

57. W art. 243 w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) kadrę dydaktyczną i naukową;”.

58. W art. 248 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Uchwałę dotyczącą oceny programowej lub oceny kompleksowej wraz z uzasadnieniem oraz raport zespołu oceniającego wraz ze stanowiskiem uczelni PKA

udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej, w terminie 14 dni od dnia, w którym uchwała stała się ostateczna.”.

59. W art. 252 dodaje się ust. 7 w brzmieniu:

„7. Rektor, na wniosek członka PKA będącego nauczycielem akademickim, może zwolnić go całkowicie lub częściowo z obowiązków dydaktycznych.”.

60. W art. 260 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Ewaluacji dokonują eksperci posiadający znaczący dorobek naukowy lub artystyczny powoływani przez przewodniczącego KEN, w tym co najmniej jeden zatrudniony w zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, oraz jeden doktorant powołany spośród kandydatów wskazanych przez Krajową Reprezentację Doktorantów, zwaną dalej „KRD”.”.

61. W art. 262 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizację;”.

62. W art. 263 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wynikiem ewaluacji jest ocena dokonana przez zespół oceniający na podstawie raportu samooceny, przygotowanego w językach polskim i angielskim przez podmiot prowadzący szkołę doktorską, oraz wizytacji.”.

63. W art. 266 w ust. 1 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

- „1) uczelnię akademicką, instytut PAN oraz instytut międzynarodowy;
- 2) uczelnię zawodową, instytut badawczy oraz podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 8, posiadający siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.”.

64. W art. 266 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Ewaluację przeprowadza się w ramach dyscypliny w podmiocie zatrudniającym według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok przeprowadzenia ewaluacji co najmniej 12 pracowników prowadzących działalność naukową w danej dyscyplinie, w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy związanej z prowadzeniem działalności naukowej w tej dyscyplinie.”.

65. W art. 266 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Pracownik prowadzący działalność naukową, w terminie 14 dni od dnia zatrudnienia, nie później niż do dnia 31 grudnia roku, w którym został zatrudniony, składa oświadczenie upoważniające zatrudniającego go podmiot do zaliczenia go do liczby pracowników, o których mowa w ust. 4. W przypadku zmiany dyscypliny oświadczenie

składa się niezwłocznie. Oświadczenie można złożyć tylko w jednym podmiocie i w nie więcej niż 2 dyscyplinach, o których mowa w art. 344 ust. 7 i 8.”.

66. W art. 266 po ust. 7 dodaje się ust. 7a w brzmieniu:

„7a. W przypadku gdy ewaluacja jakości działalności naukowej obejmuje osiągnięcia związane z prowadzeniem badań naukowych lub prac rozwojowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa objętych ochroną informacji niejawnych, ewaluację w zakresie dotyczącym tych osiągnięć przeprowadza się w sposób uwzględniający ich specyfikę.”.

Konsekwencją poprawki jest następująca poprawka:

Uchyła się art. 458.

67. W art. 266 ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. Wydawnictwom, czasopismom i materiałom z konferencji, o których mowa w ust. 8, przypisuje się punkty będące miarą ich renomy. Czasopismom i materiałom z konferencji przypisuje się dyscypliny naukowe.”.

Konsekwencją poprawki jest następująca poprawka:

W art. 268 w ust. 3 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:

„Sporządzając wykaz, o którym mowa w ust. 2 pkt 2 lit. b, minister przypisuje czasopismom i materiałom z konferencji dyscypliny naukowe.”.

68. W art. 266 ust. 10 otrzymuje brzmienie:

„10. Monografie naukowe i artykuły naukowe uwzględnia się w ewaluacji, jeżeli informacje o nich są umieszczone w bazie danych dostępnej za pośrednictwem elektronicznego identyfikatora naukowca zgodnego z międzynarodowymi standardami określonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 354 pkt 1. Informacje wprowadzają do bazy danych osoby prowadzące działalność naukową.”.

69. W art. 268 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi, w drodze rozporządzenia:

„1) rodzaje osiągnięć naukowych i artystycznych uwzględnianych w ewaluacji jakości działalności naukowej, definicje monografii naukowej i artykułu naukowego, szczegółowe kryteria oceny osiągnięć, sposób określania kategorii naukowej, a także sposób przeprowadzania ewaluacji, mając na uwadze specyfikę prowadzenia działalności naukowej w ramach dziedzin, zwłaszcza w zakresie nauk społecznych i humanistycznych, oraz specyfikę osiągnięć, o których mowa w art. 266 ust. 7a,

porównywalność wyników osiągniętych przez podmioty w ramach dyscyplin, a także rzetelność i przejrzystość ewaluacji;

2) sposób sporządzania wykazów:

a) wydawnictw, o których mowa w art. 266 ust. 8 pkt 1, oraz sposób ustalania i przypisywania im liczby punktów, mając na uwadze uznaną renomę wydawnictw oraz ich podział na grupy odpowiadające ich randze,

b) czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, o których mowa w art. 266 ust. 8 pkt 2, oraz sposób ustalania i przypisywania im liczby punktów, mając na uwadze uznaną renomę czasopism i materiałów z konferencji.”.

70. W art. 270 w ust. 6 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Przepis stosuje się odpowiednio w przypadku połączenia instytutów badawczych, instytutów PAN lub instytutów międzynarodowych oraz włączenia do nich innego podmiotu.”.

71. W art. 272 w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) po 3 przedstawicieli poszczególnych dziedzin;”.

72. W art. 292 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Przewodniczącym składu orzekającego jest nauczyciel akademicki posiadający stopień naukowy albo stopień w zakresie sztuki nie niższy niż stopień obwinionego, a w przypadku gdy obwiniony posiada tytuł profesora – nauczyciel akademicki posiadający tytuł profesora.”.

73. W art. 313 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W przypadku podejrzenia popełnienia przez studenta czynu, o którym mowa w art. 288 ust. 2 pkt 1–5, rektor niezwłocznie poleca przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego.”.

74. Art. 330 otrzymuje brzmienie:

„Art. 330. 1. Instytucjami przedstawicielskimi środowiska szkolnictwa wyższego i nauki są:

1) RGNiSW;

2) Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich;

3) Konferencja Rektorów Publicznych Uczelni Zawodowych;

4) Konferencja Rektorów Zawodowych Szkół Polskich;

5) PSRP;

6) KRD.

2. Organy władzy publicznej zasięgają opinii instytucji przedstawicielskich w sprawach:

- 1) zasad działania i kierunków rozwoju systemu szkolnictwa wyższego i nauki, zarządzania uczelniami oraz w sprawach studentów, doktorantów i kadry naukowej;
- 2) projektu budżetu państwa w części dotyczącej szkolnictwa wyższego i nauki;
- 3) projektów aktów prawnych dotyczących systemu szkolnictwa wyższego i nauki.”.

75. W art. 333 w ust. 2 dodaje się pkt 12 i 13 w brzmieniu:

- „12) przewodniczący KEN;
- 13) przewodniczący RDN.”.

76. W art. 343 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Dane w Systemie POL-on są przetwarzane w celu wykonywania zadań związanych z ustalaniem i realizacją polityki naukowej państwa, przeprowadzaniem ewaluacji jakości kształcenia, ewaluacji szkół doktorskich i ewaluacji jakości działalności naukowej, prowadzeniem postępowań w sprawie nadania stopnia doktora, stopnia doktora habilitowanego i tytułu profesora, ustalaniem wysokości subwencji i dotacji, nadzorem nad systemem szkolnictwa wyższego i nauki, realizacją zadań przez NAWA, NCBiR oraz NCN.”.

77. W art. 344 w ust. 1 pkt 20 otrzymuje brzmienie:

- „20) informacje o prawomocnym orzeczeniu kary dyscyplinarnej, o której mowa w art. 277 ust. 1 pkt 4–8, oraz o prawomocnym orzeczeniu, o którym mowa w art. 180 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy (Dz. U. z 2018 r. poz. 652);”.

78. W art. 344 w ust. 1 uchyla się pkt 21 i w art. 346 w ust. 1 uchyla się pkt 16.

Konsekwencją poprawki są następujące poprawki do rządowego projektu ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (druk nr 2447):

W art. 215:

1) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. W terminie do dnia 15 grudnia 2018 r. rektorzy uczelni, dyrektorzy jednostek naukowych Polskiej Akademii Nauk, dyrektorzy instytutów badawczych, dyrektorzy międzynarodowych instytutów naukowych oraz kierownicy podmiotów, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 7 i 8 ustawy, o której mowa w art. 1, wprowadzą do Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on dane, o których mowa w art. 344 ust. 1 pkt 1, 2, 8, 10, 11 oraz 15–17 tej ustawy.”;

2) w ust. 7 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

- „1) wprowadzą do Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on dane, o których mowa w art. 344 ust. 1 pkt 22 tej ustawy,
- 2) mogą wprowadzić do Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on dane, o których mowa w art. 346 ust. 1 pkt 17 tej ustawy”;

3) dodaje się ust. 8a w brzmieniu:

„8a. W terminie do dnia 31 października 2018 r. osoby prowadzące działalność naukową po raz pierwszy składają oświadczenie, o którym mowa w art. 266 ust. 5 ustawy, o której mowa w art. 1.”.

79. W art. 344 w ust. 9 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

- „1) ostatnio uzyskany stopień naukowy, stopień w zakresie sztuki lub tytuł profesora, lub”.

80. W art. 347 w ust. 1:

1) po pkt 11 dodaje się pkt 11a w brzmieniu:

„11a) organach nadających stopnie naukowe i stopnie w zakresie sztuki – w przypadku uczelni;”;

2) pkt 12 otrzymuje brzmienie:

„12) aparaturze naukowo-badawczej i infrastrukturze informatycznej, o wartości przekraczającej 500 000 złotych, oraz nieruchomościach;”;

3) pkt 16 otrzymuje brzmienie:

„16) przychodach z tytułu komercjalizacji wyników działalności naukowej lub know-how związanego z tymi wynikami.”.

81. W art. 347:

1) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. W wykazie minister przypisuje uczelni indywidualny trzycyfrowy numer na potrzeby potwierdzania ważności legitymacji studenckich.”;

2) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Dane, o których mowa w ust. 1 pkt 1–13 i ust. 2a, są powszechnie dostępne.”.

82. W art. 350 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Dostęp do danych zawartych w bazie przysługuje ministrowi, ministrom nadzorującym instytuty badawcze, Prezesowi PAN oraz dyrektorowi NAWA.”.

Konsekwencją poprawki jest następująca poprawka:

W art. 351 w ust. 3 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Dostęp do danych zawartych w bazie przysługuje”.

83. W art. 351 w ust. 2 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:

„Dane, o których mowa w ust. 1 pkt 1–3, wprowadza się na formularzach w postaci elektronicznej udostępnionych w Systemie POL-on.”.

84. W art. 354 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) szczegółowy zakres danych, o których mowa w art. 344 ust. 1 pkt 3, 8, 9 i 11–21, art. 345 ust. 1 pkt 4 i 8–10, art. 346 ust. 1 pkt 3, 6, 7 i 13–16, art. 347 ust. 1 pkt 1, 3, 6–9 i 11–16 oraz w art. 350 ust. 1 pkt 2–5 zamieszczanych w bazach danych,”.

85. W art. 355 uchyla się ust. 3.

86. W art. 355 w ust. 5 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Oświadczenie dotyczące baz danych, o których mowa w art. 343 ust. 3 pkt 1–7, składa się do dnia 31 stycznia według stanu w dniu 31 grudnia.”.

87. W art. 360 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Stypendium przyznaje minister na wniosek rektora.”.

Konsekwencją poprawki jest następująca poprawka:

W art. 361 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Stypendium przyznaje minister na wniosek:

- 1) rektora, dyrektora instytutu PAN, dyrektora instytutu badawczego lub dyrektora instytutu międzynarodowego, w których prowadzona jest szkoła doktorska, w której młody naukowiec jest doktorantem;
- 2) osoby kierującej podmiotem, o którym mowa w art. 7 ust. 1, zatrudniającym młodego naukowca.”.

88. Art. 363 otrzymuje brzmienie:

„Art. 363. Za znaczące osiągnięcia w zakresie działalności naukowej, dydaktycznej, wdrożeniowej lub organizacyjnej albo za całokształt dorobku minister może przyznać nagrodę. Do przyznawania nagród nie stosuje się przepisów Kpa.”.

Konsekwencją poprawki jest następująca poprawka:

W art. 365 dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. Do przyznawania nagród, o których mowa w ust. 1 i 4, nie stosuje się przepisów Kpa.”.

89. W art. 364 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

- „1) stypendiów, o których mowa w art. 360 ust. 1 i art. 361 ust. 1, rodzaje osiągnięć i sposób ich dokumentowania, maksymalną liczbę przyznawanych stypendiów, maksymalną wysokość stypendium oraz wzór wniosku o jego przyznanie,
- 2) nagród, o których mowa w art. 363, rodzaje osiągnięć i sposób ich dokumentowania, maksymalną liczbę przyznawanych nagród, maksymalną wysokość nagrody oraz wzór wniosku o jej przyznanie”.

Konsekwencją poprawki są następujące poprawki:

W art. 365 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Prezes Rady Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe kryteria i tryb przyznawania nagród, o których mowa w ust. 1, rodzaje osiągnięć i sposób ich dokumentowania, skład i czas trwania kadencji zespołu, jego zadania, sposób ich wykonywania, wysokość wynagrodzenia oraz sposób obsługi i finansowania jego prac, maksymalną liczbę przyznawanych nagród, maksymalną wysokość nagrody oraz wzór wniosku o jej przyznanie, mając na uwadze potrzebę zapewnienia wysokiego poziomu osiągnięć umożliwiających uzyskanie nagrody, sprawnego przebiegu postępowań w sprawie jej przyznania oraz adekwatności wysokości nagrody do rangi osiągnięć.”.

W art. 460 w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

- „1) stypendiów, o których mowa w art. 360 ust. 1, rodzaje osiągnięć i sposób ich dokumentowania, maksymalną liczbę przyznawanych stypendiów, maksymalną wysokość stypendium oraz wzór wniosku o jego przyznanie,”.

90. W art. 376 w ust. 2 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

- „4) liczebność środowiska naukowego wykorzystującego aparaturę naukowo-badawczą, stanowisko badawcze lub infrastrukturę informatyczną, a także zakres i stopień ich wykorzystania.”.

91. W art. 377 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Jeżeli w ramach programu lub przedsięwzięcia będzie udzielana pomoc publiczna lub pomoc de minimis, minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki ustanawia program lub przedsięwzięcie w drodze rozporządzenia. W rozporządzeniu określa się podmioty uprawnione do udziału w programie lub przedsięwzięciu, szczegółowe warunki udziału, tryb przeprowadzania naboru do programu, a także

warunki i tryb przyznawania oraz rozliczania pomocy publicznej lub pomocy de minimis, w tym:

- 1) przeznaczenie pomocy,
- 2) szczegółowe kryteria i sposób oceny wniosków o przyznanie pomocy,
- 3) rodzaje kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą,
- 4) sposób kumulowania pomocy,
- 5) maksymalne wielkości pomocy,
- 6) maksymalną intensywność pomocy,
- 7) szczegółowy zakres informacji zawartych we wnioskach o przyznanie pomocy oraz w raporcie rocznym z realizacji zadań objętych pomocą i raporcie z wykorzystania środków finansowych

– mając na uwadze cele polityki naukowej państwa oraz potrzebę uzyskiwania informacji niezbędnych do prawidłowego przyznawania oraz rozliczania pomocy publicznej lub pomocy de minimis.”.

92. W art. 398 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Wniosek o udział w konkursie zawiera plan obejmujący cele w zakresie podniesienia poziomu jakości działalności naukowej i poziomu jakości kształcenia w dyscyplinie, o której mowa w ust. 1 pkt 1, oraz opis działań zmierzających do ich osiągnięcia w okresie 3 lat.”.

Konsekwencją poprawki jest następująca poprawka:

W art. 400 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W ostatnim roku okresu, o którym mowa w art. 397 ust. 5, dokonuje się końcowej ewaluacji realizacji planu.”.

93. W art. 400 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. W przypadku oceny negatywnej uczelnia nie może przystąpić do konkursu ogłoszonego w danej dyscyplinie lub grupie dyscyplin w okresie 4 lat od dnia wydania tej oceny.”.

94. Art. 402 otrzymuje brzmienie:

„Art. 402. 1. Minister ustanawia program „Wsparcie dla czasopism naukowych”, którego celem jest podniesienie poziomu praktyk wydawniczych i edytorskich umożliwiających wejście polskich czasopism naukowych w międzynarodowy obieg naukowy.

2. Do programu mogą przystąpić wydawcy polskich czasopism naukowych o wysokim poziomie naukowym, nieujętych w bazach, o których mowa w art. 266 ust. 8 pkt 2 lit. a.

3. Minister ogłasza komunikat w BIP na swojej stronie podmiotowej o konkursie w ramach programu nie częściej niż co 2 lata. W komunikacie określa się:

- 1) dziedziny, dla których ogłaszany jest konkurs;
- 2) maksymalną liczbę czasopism naukowych będących przedmiotem projektów finansowanych w ramach programu, jednakże nie większą niż 500;
- 3) minimalną liczbę czasopism naukowych będących przedmiotem projektów finansowanych w ramach programu publikujących artykuły naukowe w poszczególnych dziedzinach;
- 4) termin składania wniosków.

4. Wnioski składane w ramach programu oraz raporty roczne z realizacji zadań objętych pomocą i raporty z wykorzystania środków finansowych podlegają ocenie dokonywanej przez powołany przez ministra zespół doradczy, o którym mowa w art. 342.

5. Wydawca, który otrzyma środki finansowe w ramach programu, jest obowiązany upowszechniać w Internecie publikacje naukowe opublikowane w czasopiśmie naukowym w okresie realizacji projektu, w trybie otwartego dostępu, w sposób bezpłatny i bez technicznych ograniczeń.

6. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określa, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki udziału w programie, a także warunki i tryb przyznawania oraz rozliczania pomocy *de minimis*, w tym:

- 1) przeznaczenie pomocy,
- 2) szczegółowe kryteria i sposób oceny wniosków o przyznanie pomocy,
- 3) rodzaje kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą,
- 4) sposób kumulowania pomocy,
- 5) maksymalne wielkości pomocy,
- 6) maksymalną intensywność pomocy,
- 7) szczegółowy zakres informacji zawartych we wnioskach o przyznanie pomocy oraz w raporcie rocznym z realizacji zadań objętych pomocą i raporcie z wykorzystania środków finansowych

– mając na uwadze cel programu, o którym mowa w ust. 1, oraz potrzebę uzyskiwania informacji niezbędnych do prawidłowego przyznawania oraz rozliczania pomocy *de minimis*.”.

95. W art. 403 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

- „2) sposób podziału środków finansowych, o których mowa w art. 366 pkt 2 lit. a–d i g, dla niepublicznych uczelni akademickich, instytutów PAN, instytutów badawczych i instytutów międzynarodowych, a także elementy wniosku, o którym mowa w art. 369 ust. 7, oraz sposób ustalania wysokości subwencji dla PAU, mając na uwadze konieczność utrzymania i rozwoju potencjału badawczego tych podmiotów oraz jego znaczenie dla realizacji polityki naukowej państwa;”.

96. W art. 405 dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. Minister może zlecić instytucji przedstawicielskiej środowiska szkolnictwa wyższego i nauki wykonanie określonego zadania w zakresie ich działalności statutowej. Minister może zapewnić odpowiednie środki na realizację tego zadania.”.

97. W art. 410 w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) inne fundusze, których utworzenie przewidują odrębne przepisy lub statut.”.

98. W art. 420 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Koszty obsługi bankowej, o której mowa w ust. 1, w zakresie bieżącego utrzymania rachunku oraz dokonywanych płatności, są pokrywane przez ministra ze środków finansowych, o których mowa w art. 366 pkt 3 i 6.”.

99. W art. 434 w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) ministra właściwego do spraw wewnętrznych albo Ministra Sprawiedliwości – jest uczelnią służb państwowych;”.

Konsekwencją poprawki są następujące poprawki:

W art. 435 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Uczelnię służb państwowych będącą uczelnią zawodową tworzy, likwiduje lub zmienia jej nazwę minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, w drodze rozporządzenia, na wniosek ministra właściwego do spraw wewnętrznych albo Ministra Sprawiedliwości, mając na uwadze potrzeby bezpieczeństwa publicznego.”.

W art. 440 dodaje się ust. 6 w brzmieniu:

„6. W odniesieniu do uczelni służb państwowych nadzorowanej przez Ministra Sprawiedliwości w sprawach, o których mowa w ust. 1–5, stosuje się przepisy ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej (Dz. U. z 2017 r. poz. 631 i 1321 oraz z 2018 r. poz. 138, 730 i 912).”.

W art. 445:

1) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Rekrutacja na studia na kierunkach lekarskim i lekarsko-dentystycznym albo przyjęcia na studia kandydatów na żołnierzy zawodowych, strażaków i funkcjonariuszy Służby Więziennej w służbie kandydackiej oraz strażaków i funkcjonariuszy Służby Więziennej w służbie stałej skierowanych na studia przez właściwego przełożonego odbywają się w ramach limitów przyjęć.”,

2) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. Minister Sprawiedliwości określi, w drodze rozporządzenia, limit przyjęć na studia na określonym kierunku dla funkcjonariuszy Służby Więziennej w służbie kandydackiej oraz dla funkcjonariuszy Służby Więziennej w służbie stałej skierowanych na studia przez właściwego przełożonego, uwzględniając możliwości dydaktyczne uczelni oraz zapotrzebowanie na absolwentów tych studiów.”,

3) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. W uczelni służb państwowych do liczby studentów studiujących na studiach niestacjonarnych, o której mowa w art. 63 ust. 3, nie wlicza się:

- 1) strażaków w służbie stałej skierowanych na te studia przez właściwego przełożonego, o którym mowa w art. 32 ust. 1 pkt 1–3, 5, 6 i 8 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1204, 1321 i 1567 oraz z 2018 r. poz. 106, 138, 650 i 730);
- 2) policjantów w służbie stałej skierowanych na te studia przez właściwego przełożonego, o którym mowa w art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2017 r. poz. 2067 i 2405 oraz z 2018 r. poz. 106, 138, 416, 650 i 730);
- 3) funkcjonariuszy Służby Więziennej w służbie stałej skierowanych na te studia przez właściwego przełożonego, o którym mowa w art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej.”.

Art. 447 otrzymuje brzmienie:

„Art. 447. Służbę kandydacką strażaka lub funkcjonariusza Służby Więziennej będącego studentem zalicza się na poczet praktyki zawodowej, o której mowa w art. 67 ust. 5.”.

W art. 460 w ust. 2 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Minister Obrony Narodowej, minister właściwy do spraw wewnętrznych, Minister Sprawiedliwości, minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, minister właściwy do spraw zdrowia oraz minister właściwy do spraw gospodarki morskiej, każdy w zakresie swojej właściwości, określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe kryteria i tryb przyznawania oraz sposób wypłacania.”.

W art. 461 po pkt 2 dodaje się pkt 2a w brzmieniu:

„2a) więziennictwem;”.

W art. 462 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Minister Sprawiedliwości przyznaje uczelniom służb państwowych środki finansowe, o których mowa w art. 366 pkt 1 lit. a–c, pkt 2 lit. a–d, pkt 3, pkt 4 lit. a i pkt 6, oraz środki finansowe na zadania, o których mowa w art. 461 pkt 2a. Minister Sprawiedliwości może ustanawiać i finansować stypendia i nagrody w zakresie kształcenia i badań naukowych związanych z bezpieczeństwem publicznym.”.

W art. 465 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Minister właściwy do spraw wewnętrznych i Minister Sprawiedliwości może zlecić nadzorowanej przez niego uczelni służb państwowych wykonanie zadania związanego z działaniem uczelni jako jednostki organizacyjnej właściwej służby, jeżeli zadanie to jest niezbędne ze względu na potrzeby bezpieczeństwa publicznego, ochronę ludności lub w celu wykonania zobowiązań międzynarodowych. Środki niezbędne do wykonania zadania zapewnia właściwy minister, chyba że umowa o wykonanie tego zadania stanowi inaczej.”.

Konsekwencją poprawki są następujące poprawki do rządowego projektu ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (druk nr 2447):

Art. 123 otrzymuje brzmienie:

„Art. 123. W ustawie z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej (Dz. U. z 2017 r. poz. 631 i 1321 oraz z 2018 r. poz. 138, 730 i 912) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 8 ust. 1a otrzymuje brzmienie:

„1a. Uczelnia jest uczelnią służb państwowych nadzorowaną przez Ministra Sprawiedliwości, działającą na podstawie przepisów ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...), posiadającą osobowość prawną, która może realizować proces dydaktyczny również poza swoją siedzibą z wykorzystaniem infrastruktury Służby Więziennej.”;

2) w art. 9 w ust. 2 w pkt 2a lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) programy studiów i studiów podyplomowych.”;

3) w art. 13a w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) zapewnienie właściwych warunków realizacji studiów, studiów podyplomowych, szkoleń i doskonalenia zawodowego.”;

4) w art. 43a pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) studia i studia podyplomowe na Uczelni.”;

5) w art. 43zq ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Funkcjonariuszom i pracownikom uczestniczącym w szkoleniach wstępnym, zawodowym i specjalistycznym oraz doskonaleniu zawodowym, organizowanych na Uczelni, w Centralnym Ośrodku Szkolenia Służby Więziennej, ośrodku szkolenia Służby Więziennej i ośrodku doskonalenia kadr Służby Więziennej, a także skierowanym na studia na Uczelni albo na studia podyplomowe na Uczelni przysługuje bezpłatne zakwaterowanie oraz wyżywienie albo równoważnik pieniężny w zamian za wyżywienie, gdy rodzaj i warunki pełnienia służby lub pracy lub względy techniczno-organizacyjne uniemożliwiają korzystanie z wyżywienia w ramach form kształcenia.”;

6) w art. 47 w ust. 1a w pkt 2 lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) studia podyplomowe na Uczelni, lub”;

7) w art. 62a pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) odbywaniu studiów zgodnie z programem studiów.”;

8) w art. 62e:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Rozkład czasu służby kandydackiej określają programy studiów.”,

b) uchyla się ust. 3;

9) w art. 87 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W przypadku funkcjonariuszy nauczycieli oraz funkcjonariuszy nauczycieli akademickich w opiniowaniu służbowym ocenie podlega również wywiązywanie się z obowiązków wynikających odpowiednio z przepisów o systemie oświaty oraz przepisów o szkolnictwie wyższym i nauce.”;

10) w art. 103 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Funkcjonariusz zwolniony ze służby z przyczyn określonych w art. 96 ust. 1 i ust. 2 pkt 1, 8 i 10 oraz funkcjonariusz, którego stosunek służbowy wygasł na podstawie art. 97 ust. 1 pkt 2–8 przed upływem 5 lat od odbycia kursu przygotowawczego lub szkolenia zawodowego, a także studiów na Uczelni albo studiów podyplomowych na Uczelni, jest obowiązany zwrócić kwotę stanowiącą równowartość kosztów wyżywienia, zakwaterowania, umundurowania oraz kosztów podróży służbowych otrzymanych w czasie kształcenia. Koszty te funkcjonariusz zwraca także w przypadku nieukończenia kursu przygotowawczego, szkolenia zawodowego lub przerwania studiów albo studiów podyplomowych z winy funkcjonariusza.”;

11) w art. 104 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Przełożony ustala koszty wyżywienia, zakwaterowania i umundurowania otrzymane przez funkcjonariusza w czasie kursu przygotowawczego, szkolenia zawodowego lub studiów albo studiów podyplomowych na podstawie informacji Rektora, Komendanta Centralnego Ośrodka Szkolenia Służby Więziennej, komendanta ośrodka szkolenia Służby Więziennej lub komendanta ośrodka doskonalenia kadr Służby Więziennej.”;

12) art. 134a otrzymuje brzmienie:

„Art. 134a. Do wymiaru i czasu służby funkcjonariusza będącego nauczycielem akademickim stosuje się przepisy ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce określające czas pracy nauczyciela akademickiego.”;

13) w art. 146 w ust. 1:

a) wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Funkcjonariuszowi, który uzyskał zezwolenie na pobieranie nauki lub odbywanie studiów albo studiów podyplomowych i naukę tę pobiera lub odbywa studia albo studia podyplomowe, jak również funkcjonariuszowi, który uzyskał zezwolenie na złożenie wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora lub stopnia doktora habilitowanego, a także na odbycie aplikacji radcowskiej, legistycznej albo specjalizacji lekarskiej, udziela się płatnego urlopu szkoleniowego w wymiarze:”,

b) pkt 3 otrzymuje brzmienie:

- „3) w celu przygotowania się do złożenia egzaminów doktorskich i obrony rozprawy doktorskiej lub przygotowania się do kolokwium habilitacyjnego – 28 dni;”;

14) art. 208d otrzymuje brzmienie:

„Art. 208d. Funkcjonariuszowi za wykonywanie zadań, o których mowa w art. 208 ust. 1 pkt 4, przysługuje dodatkowe wynagrodzenie miesięczne w wysokości do 1219 zł.”.

100. W art. 436 w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Przez ministra wskazanego w art. 24 ust. 4 i ust. 9 pkt 1, art. 35 ust. 8, art. 36 ust. 3, 4, 7, 8, 13, 14 i 17, art. 50 ust. 7 pkt 2, art. 140 ust. 1, art. 159 ust. 3–5, art. 294 ust. 5, art. 300 ust. 1, art. 324 ust. 1 pkt 3, ust. 2 i 3, art. 325 ust. 1 pkt 2, art. 360 ust. 1, art. 405 ust. 1, art. 419 ust. 3, 6 i 8, art. 420 ust. 4 oraz:”.

Konsekwencją poprawki są następujące poprawki:

W art. 439 w ust. 2 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:

„Do ustalenia wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego dla rektora nie stosuje się przepisu art. 140 ust. 1 w zakresie wniosku.”.

W art. 440 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Do ustalenia wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego dla rektora nie stosuje się przepisu art. 140 ust. 1 w zakresie wniosku.”.

101. W art. 461 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Środki finansowe na szkolnictwo wyższe i naukę przeznaczają się w formie dotacji podmiotowej również na zadania związane z:”.

102. W art. 463 w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) o którym mowa w art. 324 ust. 2,”.

103. W art. 464 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Minister Obrony Narodowej, minister właściwy do spraw wewnętrznych, Minister Sprawiedliwości, minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, minister właściwy do spraw zdrowia oraz minister właściwy do spraw gospodarki morskiej, każdy w zakresie swojej właściwości, określi, w drodze rozporządzenia, sposób podziału:

- 1) środków finansowych, o których mowa w art. 366 pkt 1 lit. a–c – dla nadzorowanych przez niego uczelni,
- 2) środków finansowych, o których mowa w art. 366 pkt 2 lit. a–d – dla nadzorowanych przez niego uczelni oraz dla Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego,

3) środków finansowych na zadania, o których mowa w art. 461 pkt 1–5 – dla nadzorowanych przez niego uczelni,

4) środków finansowych na zadania, o których mowa w art. 469 ust. 5 pkt 1 – dla Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego

– mając na uwadze podział na uczelnie akademickie i zawodowe, ich zróżnicowane zadania, zadania Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego oraz właściwe wykonywanie tych zadań i jego wpływ na wysoki poziom kształcenia, a także na realizację polityki naukowej państwa.”.

Konsekwencją poprawki są następujące poprawki:

W art. 469 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Centrum otrzymuje z części budżetowej, której dysponentem jest minister właściwy do spraw zdrowia:

1) dotację na prowadzenie kształcenia w formach, o których mowa w ust. 1;

2) subwencję na utrzymanie i rozwój potencjału badawczego, o których mowa w art. 366 pkt 2.”.

104. Po art. 464 dodaje się art. 464a w brzmieniu:

„Art. 464a. Do konkursu w ramach programu „Inicjatywa doskonałości – uczelnie badawcza”, o którym mowa w art. 388 ust. 1, może przystąpić także uczelnia medyczna, która:

1) prowadzi działalność naukową w co najmniej 3 dyscyplinach w zakresie nauk medycznych lub nauk o zdrowiu, w których przeprowadzona została ewaluacja jakości działalności naukowej, i posiada kategorię naukową A+ albo A w ponad połowie tych dyscyplin;

2) spełnia warunki, o których mowa w art. 389 ust. 1 pkt 2–5.”.

105. W art. 469 dodaje się ust. 6 w brzmieniu:

„6. Do Centrum stosuje się odpowiednio przepisy art. 344, art. 346, art. 347, art. 349–351, art. 352 ust. 4, art. 355 i art. 356, a także przepisy wydane na podstawie art. 354.”.

UZASADNIENIE

Projekt ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ma na celu zastąpienie 4 obecnie obowiązujących ustaw szczegółowo regulujących problematykę nauki i szkolnictwa wyższego. Szeroki zakres regulacji, jej kompleksowość w połączeniu z dążeniem do możliwego uproszczenia i odbiurokratyzowania przepisów powoduje, że w toku analiz projektu przedłożonego Sejmowi RP zgłaszane są pytania i wątpliwości interpretacyjne, które wymagają wyeliminowania już na obecnym etapie prac legislacyjnych. W nielicznych przypadkach pojawiające się wątpliwości wskazują także na odmienne od zakładanego przez projektodawcę rozumienie przepisów projektu. Zaproponowane zmiany do projektu ustawy nie naruszają podstawowych założeń leżących u podstaw przyjętych przez Radę Ministrów rozwiązań projektowanej ustawy.

Przedkładane poprawki mają charakter zarówno techniczny, jak i doprecyzowujący. Kilka poprawek ma charakter gwarancyjny – potwierdzający funkcjonujące w obecnym stanie prawnym uprawnienia np. w zakresie spraw pracowniczych. Ponadto w toku trwających w MNiSW dalszych prac nad projektami aktów wykonawczych do procedowanego projektu ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce sformułowane zostały również wątpliwości co do zakresu upoważnienia do wydania rozporządzeń bądź wytycznych do ich wydania, co spowodowało sformułowanie poprawek do przepisów upoważniających.

Poprawki mają na celu m.in. podkreślenie roli uczelni i instytucji badawczych dla funkcjonowania państwa i narodu jako wspólnych wartości o nadrzędnym charakterze, dopełnienie regulacji związanej z funkcjonowaniem organów uczelni pod kątem zapewnienia właściwego zrównoważenia ich kompetencji oraz współodpowiedzialności za rozwój uczelni.

Przyjęcie poprawek umożliwi osobom, które nie ukończyły 67. roku życia, objęcie funkcji organu lub udziału w organach wieloosobowych w uczelniach (z uwzględnieniem rady uczelni) i federacjach podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki, ale także jednoznacznie przesądzi o odpowiedzialności rektora za działania związane z wykonywaniem tej funkcji także na podstawie przepisów innych ustaw. W zaprojektowanych zmianach zawarto ułatwienia dla uczelni w zakresie uzyskiwania pozwolenia na utworzenie studiów na określonym kierunku (rozszerzenie kręgu podmiotów uprawnionych do samodzielnych decyzji w tym zakresie), a także

tworzenia studiów międzydziedzinowych. Jednocześnie poprawki mają na celu utrzymanie właściwego nadzoru ministra nad kształceniem, w tym poza uczelnią. W przedstawianych zmianach zaproponowano m.in. doprecyzowanie warunku zaliczania pracowników do liczby pracowników wymaganej do poddania się federacji w danej dyscyplinie ewaluacji, w związku z możliwością złożenia oświadczenia w dwóch dyscyplinach. W celu wyeliminowania wątpliwości interpretacyjnych w zakresie możliwości wspólnego nadawania stopnia doktora przez uczelnie, instytuty PAN, instytuty badawcze i instytuty międzynarodowe doprecyzowano obowiązkowe elementy umowy zawieranej między podmiotami prowadzącymi wspólnie postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora. Przedkładany dokument zawiera również propozycje uelastycznienia regulacji dotyczącej możliwości uzyskania stopnia doktora habilitowanego na podstawie osiągnięć związanych z kierowaniem projektami badawczymi oraz objęcie wymogiem zrealizowania i rozliczenia projektu wszystkich konkursów uwzględnianych w tym trybie. W ramach poprawek zaproponowano również zmiany mające na celu zapewnienie sprawnego i terminowego przekazywania recenzji w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i tytułu profesora. Projektowane zmiany dotyczą również zakresu danych przetwarzanych w Systemie POL-on. Dodatkowo proponuje się uspoźnienie regulacji zawartych w projekcie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z przepisami ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej w szczególności w zakresie, w którym ustawa ta przewiduje funkcjonowanie uczelni Służby Więziennej.