



PREZES RADY MINISTRÓW

Warszawa, dnia 2 maja 2018 r.

RM-10-62-18

Pan Marek KUCHCIŃSKI
Marszałek Sejmu

Szanowny Panie Marszałku

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi

projekt ustawy o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie budowy drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej.

Z poważaniem

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie budowy drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską

Art. 1. W ustawie z dnia 24 lutego 2017 r. o inwestycjach w zakresie budowy drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską (Dz. U. poz. 820) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 4 w ust. 6 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
 - „2) organów właściwych w sprawach ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz melioracji wodnych – w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne, w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami, zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1161) oraz zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. poz. 1566 i 2180 oraz z 2018 r. poz. 650 i 710);”;
- 2) w art. 16:
 - a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Jeżeli realizacja inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej wymaga zgody wodnoprawnej, zgodę tę wydaje Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia złożenia wniosku o jej wydanie. W sprawach dotyczących zgody wodnoprawnej nie stosuje się art. 396, art. 399 ust. 1 oraz art. 407 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.”,
 - b) uchyla się ust. 2,
 - c) w ust. 3 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Stan prawny nieruchomości, o których mowa w art. 409 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, ustala się na podstawie ksiąg wieczystych, a siedziby i adresy właścicieli i użytkowników wieczystych określa się według katastru nieruchomości.”,

d) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Przepis art. 401 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne ma zastosowanie również w tych postępowaniach, w których liczba stron nie przekracza 10.”,

e) w ust. 5 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) właściciela wody stosuje się odpowiednio przepisy art. 6 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 oraz art. 10.”,

f) ust. 6 i 7 otrzymują brzmienie:

„6. W przypadku niewydania decyzji w terminie, o którym mowa w ust. 1, minister właściwy do spraw gospodarki wodnej wymierza Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie, w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie, karę w wysokości 1000 zł za każdy dzień zwłoki. Wpływy z kar stanowią dochód budżetu państwa.

7. Karę uiszcza się w terminie 14 dni od dnia doręczenia Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie ostatecznego postanowienia, o którym mowa w ust. 6.”;

3) w art. 24 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Inwestor, niezwłocznie przed planowanym zajęciem terenu, o którym mowa w ust. 1, uzgadnia w drodze pisemnego porozumienia z zarządcą drogi, zarządcą infrastruktury kolejowej lub z odpowiednimi organami, o których mowa w art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, zakres, termin i warunki zajęcia tego terenu.”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

1. Potrzeba i cel wydania ustawy

W dniu 1 stycznia 2018 r. weszła w życie ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. poz. 1566 i 2180 oraz z 2018 r. poz. 650 i 710), która wprowadza reformę gospodarki wodnej w Polsce. W ustawie stworzono nową strukturę organów administracji publicznej właściwych w sprawach gospodarowania wodami oraz określono kompetencje i odpowiedzialność poszczególnych organów i jednostek. Proponowane przepisy zmieniające ustawę z dnia 24 lutego 2017 r. o inwestycjach w zakresie budowy drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską (Dz. U. poz. 820), zwaną dalej „ustawą”, to co do zasady przepisy dostosowujące do obowiązujących przepisów do ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne. Projektowane zmiany wynikają w szczególności z przejścia przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie dotychczasowych zadań i kompetencji marszałków województw w zakresie pozwoleń wodnoprawnych.

Projektowane zmiany do przedmiotowej ustawy umożliwią sprawne przygotowanie i późniejszą realizację inwestycji pn. „Budowa drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską”.

2. Aktualny stan w dziedzinie, która ma być unormowana, oraz różnica między dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

Ustawa z dnia 24 lutego 2017 r. o inwestycjach w zakresie budowy drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską wprowadziła ułatwienia proceduralne, umożliwiające sprawną realizację inwestycji pn.: „Budowa drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską”.

Przepisy projektowanej ustawy będą miały zastosowanie do podmiotów zaangażowanych w realizację inwestycji prowadzonych na podstawie specustawy. W części projekt ustawy odnosi się również do podmiotów wydających decyzje pomocnicze dla realizacji inwestycji (zgody wodnoprawne), to jest do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Projektowana ustawa jest niezbędna w celu realizacji uchwały nr 57/2016 Rady Ministrów z dnia 24 maja 2016 r. w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Budowa drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską” w sposób terminowy i efektywny z punktu widzenia gospodarowania środkami Skarbu Państwa. Inwestycja ma charakter strategiczny dla

gospodarki i bezpieczeństwa państwa. Pilna potrzeba realizacji budowy kanału żeglugowego wynika m. in. z nadrzędnego interesu publicznego, jakim jest konieczność zapewnienia swobodnego i nieograniczonego dostępu jednostek Sił Zbrojnych RP i Straży Granicznej do portów Zalewu Wiślanego oraz umożliwienie rozwoju społeczno-gospodarczego regionu.

Zmiany dotyczą:

Art. 1 pkt 1 projektu ustawy – zmiana w art. 4 ust. 6 pkt 2 ustawy, który określa zawartość wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej. Zmiana ma charakter porządkowy i wynika z wejścia w życie ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne. Zmiana wprowadza właściwe odesłanie do obowiązującej ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne wraz z publikatorem oraz uaktualnia publikator przywołanej w tym przepisie ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1161).

Art. 1 pkt 2 lit. a projektu ustawy – zmiana w art. 16 ust. 1 ustawy, który określa termin i organy właściwe do wydania zgody wodnoprawnej. Zmiany wynikają z przejęcia przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie dotychczasowych zadań i kompetencji marszałków województw w zakresie gospodarki wodnej.

Zmiana dotyczy również wyłączenia stosowania art. 396, art. 399 ust. 1 oraz art. 407 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, co ma na celu sprawne przygotowanie i późniejszą realizację inwestycji. Podkreślić należy, że przedmiotowe wyłączenia znajdują się w obowiązujących obecnie przepisach ustawy o inwestycjach w zakresie budowy drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską, a proponowane zmiany mają jedynie na celu aktualizację odesłań – do właściwych jednostek redakcyjnych ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

W art. 396 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne wskazane zostały przesłanki stanowiące przeszkodę prawną do wydania pozwolenia wodnoprawnego. Przepis art. 399 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne jest normą dla organów właściwych do wydania pozwolenia wodnoprawnego. Wskazuje on przesłanki do odmowy wydania takiego pozwolenia.

Art. 1 pkt 2 lit. b projektu ustawy – uchylenie art. 16 ust. 2 ustawy – przepis dotyczy procedury uzgodnienia pozwolenia wodnoprawnego wydawanego przez Marszałka Województwa Pomorskiego z Marszałkiem Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Wskazana procedura jest zbędna z uwagi na przejęcie przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie dotychczasowych zadań i kompetencji marszałków województw w dziedzinie gospodarki wodnej.

Art. 1 pkt 2 lit. c projektu ustawy – zmiana w art. 16 ust. 3 ustawy – przepisy odnoszą się do art. 409 ust. 1 pkt 2 lit. e obowiązującej ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, który określa szczegółowe wymagania ustawowe dotyczące elementów, które powinna zawierać część opisowa operatu wodnoprawnego. Zmiana wprowadza właściwe odesłanie do ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne oraz właściwej jednostki redakcyjnej.

Art. 1 pkt 2 lit. d projektu ustawy – zmiana w art. 16 ust. 4 ustawy – przepisy odnoszą się do art. 401 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, który określa przypadek zastosowania trybu określonego w art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego w postępowaniu o wydanie pozwolenia wodnoprawnego. Zastosowanie tego trybu umożliwia organowi zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej. Zmiana wprowadza właściwe odesłanie do ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne oraz właściwej jednostki redakcyjnej.

Art. 127 ust. 7a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne określał przypadek zastosowania trybu określonego w art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego w postępowaniu o wydanie pozwolenia wodnoprawnego. Zastosowanie tego trybu umożliwiało organowi zawiadomienie stron o wydanym pozwoleniu wodnoprawnym przez publiczne obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób. Organ stosował ten tryb powiadomienia, jeżeli zaistniały łącznie dwie prawne przesłanki. Pierwszą jest przekroczenie liczby 20 stron w prowadzonym postępowaniu, natomiast drugą przesłanką jest występowanie innych stron niż: wnioskodawca, właściciel wody, właściciel urządzeń wodnych oraz uprawniony do rybactwa.

Ze względu na obecne brzmienie art. 401 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, gdzie zastosowanie trybu określonego w art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego w postępowaniu o wydanie pozwolenia wodnoprawnego jest

uzależnione od spełnienia przesłanki dotyczącej przekroczenia liczby 10 stron w prowadzonym postępowaniu, zdanie drugie w art. 16 ust. 4 ustawy jest zbędne. Projektowany przepis ma na celu usprawnienie postępowania i zastosowania tego trybu w przypadku, gdy liczba stron nie przekracza 10. W projekcie ustawy zaproponowano nowe brzmienie przepisu. Podobne rozwiązanie zastosowane zostało w art. 18 ust. 2a ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2017 r. poz. 2302).

Art. 1 pkt 2 lit. e projektu ustawy – zmiana w art. 16 ust. 5 pkt 2 ustawy – przepis odnosi się bezpośrednio do właściciela wody określonego na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne. Zmiana wprowadza właściwe odesłanie do ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne oraz właściwej jednostki redakcyjnej.

Art. 1 pkt 2 lit. f projektu ustawy – zmiana w art. 16 ust. 6 ustawy – zmiana wiąże się z przejęciem przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie dotychczasowych zadań i kompetencji marszałków województw w dziedzinie gospodarki wodnej.

Zmiana w art. 16 ust. 7 ustawy wiąże się z przejęciem przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie dotychczasowych zadań i kompetencji marszałków województw w dziedzinie gospodarki wodnej.

Art. 1 pkt 3 projektu ustawy – zmiana w art. 24 ust. 2 ustawy – art. 24 ustawy statuuje uprawnienie dla inwestora do nieodpłatnego zajęcia terenów wód płynących, dróg publicznych bądź terenów linii kolejowej – dla celów przejścia przez nie inwestycji. Zmiana ma charakter porządkowy i wynika z wejścia w życie ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne. Zmiana wprowadza właściwe odesłanie do ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne oraz właściwej jednostki redakcyjnej.

Art. 2 – przepis dotyczy wejścia w życie projektowanych przepisów ustawy. Z uwagi na to, że zmiany nie stoją w sprzeczności z zasadą demokratycznego państwa prawnego i większość zmian ma charakter dostosowujący, proponuje się, aby projektowana ustawa weszła w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia.

W związku z tym, że nie są prowadzone postępowania na podstawie zmienianych przepisów, nie przewiduje się przepisów przejściowych do przedmiotowej ustawy.

3. Przewidywane skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne, źródła finansowania

Projektowane zmiany mają charakter dostosowujący, nie spowodują zatem następstw w rozwoju społecznym i gospodarczym. Projekt nie będzie miał wpływu na rynek pracy, na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw, ani też na sytuację i rozwój regionalny. Projekt nie będzie miał wpływu na mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców. Projekt nie powoduje skutków finansowych dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

4. Założenia projektów podstawowych aktów wykonawczych

Projekt nie przewiduje wydania aktów wykonawczych.

5. Ocena zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej

Projektowana ustawa nie podlega notyfikacji w trybie przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Ustawa nie jest sprzeczna z prawem Unii Europejskiej.

JST															
pozostałe jednostki (oddzielnie)															
Wydatki ogółem															
budżet państwa															
JST															
pozostałe jednostki (oddzielnie)															
Saldo ogółem															
budżet państwa															
JST															
pozostałe jednostki (oddzielnie)															

Źródła finansowania	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Proponowane przepisy nie wpłyną na sektor finansów publicznych.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Projekt nie wpływa na sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Proponowane przepisy nie wpłyną na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.
--	---

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input checked="" type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz:	

9. Wpływ na rynek pracy

Zmiana ustawy nie wpływa na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne	<input type="checkbox"/> demografia	<input type="checkbox"/> informatyzacja
<input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny	<input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> zdrowie
<input type="checkbox"/> inne:		

Omówienie wpływu	
------------------	--

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Wejście w życie ustawy umożliwi zakończenie procedur administracyjnych i rozpoczęcie robót budowlanych, a w konsekwencji zakończenie inwestycji w 2022 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Miernikiem ewaluacji efektów projektu będzie rozpoczęcie prac budowlanych.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

--