



PREZES RADY MINISTRÓW

Warszawa, dnia 11 kwietnia 2018 r.

RM-10-57-18

Pan Marek KUCHARCZYŃSKI  
Marszałek Sejmu

*Szanowny Panie Marszałku*

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi

projekt ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych.

Projekt ma na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Finansów.

*Z poważaniem*

## U S T A W A

z dnia

### **o zmianie ustawy o finansach publicznych<sup>1)</sup>**

**Art. 1.** W ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 oraz z 2018 r. poz. 62) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 2 w pkt 8 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 9 w brzmieniu:  
„9) scenariuszu makroekonomicznym – rozumie się przez to scenariusz przedstawiający realistyczne prognozy makroekonomiczne, obejmujące w szczególności założenia dotyczące kształtowania się: podstawowych wielkości makroekonomicznych oraz celów dotyczących deficytu i długu sektora instytucji rządowych i samorządowych w rozumieniu rozporządzenia Rady (WE) nr 479/2009 z dnia 25 maja 2009 r. o stosowaniu Protokołu w sprawie procedury dotyczącej nadmiernego deficytu załączonego do Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską (Dz. Urz. UE L 145 z 10.06.2009, str.1, z późn. zm.<sup>2)</sup>), państwowego długu publicznego oraz poziomu kwoty wydatków, o której mowa w art. 112aa ust. 1.”;
- 2) w art. 38b w pkt 1 skreśla się wyrazy „(Dz. Urz. UE L 145 z 10.06.2009, s. 1, z późn. zm.)”;
- 3) w art. 142:
  - a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:  
„2) omówienie scenariusza makroekonomicznego na rok budżetowy i trzy kolejne lata, w szczególności założeń makroekonomicznych dotyczących prognozy:
    - a) produktu krajowego brutto i jego składowych, w tym:
      - wielkości eksportu netto,
      - popytu krajowego, w tym konsumpcji prywatnej i zbiorowej,
      - nakładów brutto na środki trwałe,
    - b) poziomu cen towarów i usług konsumpcyjnych,

---

<sup>1)</sup> Niniejsza ustawa w zakresie swojej regulacji uzupełnia wdrożenie dyrektywy Rady 2011/85/UE z dnia 8 listopada 2011 r. w sprawie wymogów dla ram budżetowych państw członkowskich (Dz. Urz. UE L 306 z 23.11.2011, str. 41).

<sup>2)</sup> Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 198 z 30.07.2010, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 69 z 08.03.2014, str. 101.

- c) kursu walutowego,
  - d) przeciętnego wynagrodzenia brutto w gospodarce narodowej,
  - e) poziomu zatrudnienia i bezrobocia,
  - f) salda obrotów bieżących;”
- b) po pkt 2 dodaje się pkt 2a–2c w brzmieniu:
- „2a) porównanie scenariusza makroekonomicznego z najbardziej aktualnymi prognozami Komisji Europejskiej i prognozami przygotowanymi przez inne niezależne instytucje wraz z omówieniem znaczących różnic;
  - 2b) informacje o działaniach podjętych w przypadku wystąpienia znaczących odchyleń negatywnie wpływających na prognozy makroekonomiczne w okresie czterech kolejnych lat budżetowych poprzedzających opracowanie scenariusza makroekonomicznego;
  - 2c) analizę wrażliwości w zakresie deficytu i długu sektora instytucji rządowych i samorządowych w rozumieniu rozporządzenia Rady (WE) nr 479/2009 z dnia 25 maja 2009 r. o stosowaniu Protokołu w sprawie procedury dotyczącej nadmiernego deficytu załączonego do Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską, państwowego długu publicznego oraz poziomu kwoty wydatków, o której mowa w art. 112aa ust. 1, przy różnych założeniach dotyczących wzrostu gospodarczego i stóp procentowych wraz z omówieniem istotnych czynników ryzyka;”;
- 4) w art. 182 w ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:
- „3) ocenę realizacji scenariusza makroekonomicznego;”.

**Art. 2.** Przepisy ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą mają zastosowanie po raz pierwszy do projektu ustawy budżetowej na rok 2019 i rocznego sprawozdania z wykonania ustawy budżetowej za rok 2019.

**Art. 3.** Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

## UZASADNIENIE

Państwa członkowskie Unii Europejskiej były zobowiązane do dnia 31 grudnia 2013 r. wdrożyć *dyrektywę Rady 2011/85/UE z dnia 8 listopada 2011 r. w sprawie wymogów dla ram budżetowych państw członkowskich* (Dz. Urz. UE L 306 z 23.11.2011, str. 41), zwaną dalej „dyrektywą”. W polskim systemie prawnym jednym z kluczowych rozwiązań dla wdrożenia dyrektywy była nowelizacja w 2013 r. ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077, z późn. zm.). *Ustawa z dnia 8 listopada 2013 r. o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. poz. 1646) wprowadziła wiele zmian, w szczególności w art. 104 określono, że „...*Wieloletni Plan Finansowy Państwa zawiera Program Konwergencji, opracowany zgodnie z rozporządzeniem Rady (WE) nr 1466/97/WE z dnia 7 lipca 1997 r. w sprawie wzmocnienia nadzoru pozycji budżetowych oraz nadzoru i koordynacji polityk gospodarczych*”. Powyższa zmiana, z jednej strony, wprowadziła do polskiego porządku prawnego, jako element Wieloletniego Planu Finansowego Państwa, Program konwergencji, którego obowiązek przygotowywania nie był dotychczas uregulowany w polskim prawie. Z drugiej zaś strony, dzięki odesłaniu do ww. *rozporządzenia Rady nr 1466/97*, wprowadzono do polskiego procesu budżetowego część wymogów *dyrektywy*, m.in. odnośnie do prognoz makroekonomicznych i budżetowych czy średniookresowych ram budżetowych, o których mowa w *rozporządzeniu Rady nr 1466/97*. Z kolei w art. 112aa ustawy o finansach publicznych zdefiniowano stabilizującą regułę wydatkową, tym samym uspójniając krajowe i europejskie ramy polityki budżetowej.

W 2016 r. Komisja Europejska rozpoczęła nieformalny dialog z państwami Unii Europejskiej w ramach tzw. *EU Pilot*, którego celem była ocena wdrożenia dyrektywy. Komisja poprosiła kraje członkowskie o przekazanie informacji na temat wdrożenia poszczególnych przepisów dyrektywy. Informacje uzyskane od państw podlegały następnie analizie służb Komisji Europejskiej.

W przypadku Polski Komisja Europejska wskazała na niepełną transpozycję następujących wymogów dyrektywy:

- prezentacja porównań prognoz władz budżetowych z prognozami KE (art. 4.1 dyrektywy) w odniesieniu do corocznych dokumentów budżetowych,

- prezentacja analizy wrażliwości w prognozach rządowych (art. 4.4) w odniesieniu do corocznych dokumentów budżetowych,
- ocena prognoz rządowych (art. 4.6).

Celem niniejszego projektu ustawy jest pełne wdrożenie do krajowego porządku prawnego przepisów dyrektywy. W związku z tym projekt ustawy zakłada wprowadzenie do ustawy o finansach publicznych definicji scenariusza makroekonomicznego w rozumieniu dyrektywy oraz obowiązku zawarcia w uzasadnieniu dołączanym do projektu ustawy budżetowej informacji na temat:

- scenariusza makroekonomicznego oraz jego porównania z najbardziej aktualnymi prognozami Komisji Europejskiej i innych niezależnych instytucji;
- podjęcia działań w przypadku wystąpienia znaczących odchylen negatywnie wpływających na prognozy makroekonomiczne w okresie czterech kolejnych lat poprzedzających opracowanie scenariusza makroekonomicznego<sup>1)</sup>;
- analizy wrażliwości w zakresie deficytu i długu sektora instytucji rządowych i samorządowych, państwowego długu publicznego oraz poziomu kwoty wydatków, o której mowa w art. 112aa ust. 1 ustawy o finansach publicznych, przy różnych założeniach dotyczących wzrostu gospodarczego i stóp procentowych.

Zgodnie z wymogami dyrektywy projekt ustawy nakłada obowiązek podawania w uzasadnieniu do projektu ustawy budżetowej danych dotyczących wyniku i długu sektora instytucji rządowych i samorządowych według metodologii, która jest wykorzystywana przez państwa członkowskie Unii Europejskiej do raportowania danych statystycznych do Komisji Europejskiej i do Europejskiego Urzędu Statystycznego – Eurostatu, zapewniając porównywalność danych pomiędzy państwami. Zakres sektora instytucji rządowych i samorządowych jest inny od zdefiniowanego w art. 9 ustawy o finansach publicznych sektora finansów publicznych. Zgodnie z definicją zawartą w Europejskim Systemie Rachunków Narodowych i Regionalnych ESA 2010, sektor instytucji rządowych i samorządowych obejmuje wszystkie jednostki instytucjonalne będące pozostałymi producentami nierynkowymi, których produkcja przeznaczona jest na spożycie indywidualne i ogólnospołeczne oraz które są finansowane z obowiązkowych płatności dokonywanych przez jednostki

---

<sup>1)</sup> Należy przez to rozumieć okres czterech kolejnych lat poprzedzających rok, w którym przygotowano scenariusz makroekonomiczny, o którym mowa w art. 142 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

należące do pozostałych sektorów lub wszystkie jednostki instytucjonalne, których podstawową działalnością jest redystrybucja dochodu i majątku narodowego. Dane te, z uwagi na obowiązujące Polskę reguły fiskalne już obecnie są prezentowane w uzasadnieniu do projektu ustawy budżetowej na kolejny rok.

Ponadto w uzasadnieniu do projektu ustawy budżetowej dokonuje się porównania prognoz rządowych z prognozami instytucji międzynarodowych, a w aktualizacji Programu konwergencji przeprowadzana jest analiza wrażliwości wyniku i długu sektora instytucji rządowych i samorządowych na deprecjację kursu złotego i wzrost krajowej stopy procentowej.

Proponuje się, aby ustawa weszła w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. Zaproponowany termin wejścia w życie ustawy zapewni szybkie uzupełnienie wdrożenia do polskiego porządku prawnego wszystkich wymogów dyrektywy, przy jednoczesnym zachowaniu wymogów przewidzianych w art. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1523).

Jednocześnie zaproponowano, aby przepisy ustawy o finansach publicznych w nowym brzmieniu miały zastosowanie po raz pierwszy do projektu ustawy budżetowej na rok 2019 i rocznego sprawozdania z wykonania ustawy budżetowej za rok 2019, co oznacza, że do sprawozdania za rok 2018 będzie dołączona ocena realizacji założeń makroekonomicznych, a dopiero począwszy od sprawozdania za rok 2019 dołączana będzie ocena realizacji scenariusza makroekonomicznego.

W przypadku projektu budżetu na rok 2019 podstawą identyfikacji znaczących odchyleń negatywnie wpływających na prognozy makroekonomiczne będą sprawozdania z wykonania budżetu państwa z lat 2014–2017 oraz Programy konwergencji z lat 2015–2018, w których omawiane jest wykonanie odpowiednio prognozy sytuacji makroekonomicznej oraz budżetowej (wynik i dług sektora instytucji rządowych i samorządowych). Równocześnie należy pamiętać, że corocznie Najwyższa Izba Kontroli przeprowadza kontrolę wykonania budżetu państwa, której wyniki również będą brane pod uwagę.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych i nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami dotyczącymi funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych, stosownie do § 27 ust. 3 pkt 4 lit. b uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia

29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Przedmiotowy projekt nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt ustawy nie podlegał konsultacjom publicznym ani opiniowaniu.

Przedmiotowy projekt ustawy został umieszczony na stronach Rządowego Procesu Legislacyjnego.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów projekt ustawy został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji. Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem.

Projekt ustawy nie dotyczy majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec administracji publicznej, nie podlega zatem obowiązkowi dokonania oceny przewidywanego wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

<p><b>Nazwa projektu</b> Projekt ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Finansów</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Leszek Skiba – Podsekretarz Stanu</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Joanna Bęza-Bojanowska – Zastępca Dyrektora, Departament Polityki Makroekonomicznej, tel. 22 694-44-94, joanna.beza-bojanowska@mf.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 03.04.2018 r.</p> <p><b>Źródło:</b> inne</p> <p><b>Nr w wykazie prac UC122</b></p>
--	--

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Państwa członkowskie Unii Europejskiej były zobowiązane do dnia 31 grudnia 2013 r. wdrożyć *dyrektywę Rady 2011/85/UE z dnia 8 listopada 2011 r. w sprawie wymogów dla ram budżetowych państw członkowskich (Dz. Urz. UE L 306 z 23.11.2011, str. 41)*, zwaną dalej „dyrektywą”. W polskim systemie prawnym jednym z kluczowych rozwiązań dla wdrożenia dyrektywy była nowelizacja w 2013 r. ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077, z późn. zm.). *Ustawa z dnia 8 listopada 2013 r. o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1646)* wprowadziła wiele zmian, w szczególności w art. 104 określono, że „...*Wieloletni Plan Finansowy Państwa zawiera Program Konwergencji, opracowany zgodnie z rozporządzeniem Rady (WE) nr 1466/97/WE z dnia 7 lipca 1997 r. w sprawie wzmocnienia nadzoru pozycji budżetowych oraz nadzoru i koordynacji polityk gospodarczych*”. Powyższa zmiana, z jednej strony, wprowadziła do polskiego porządku prawnego, jako element Wieloletniego Planu Finansowego Państwa, Program konwergencji, którego obowiązek przygotowywania nie był dotychczas uregulowany w polskim prawie. Z drugiej zaś strony, dzięki odesłaniu do ww. *rozporządzenia Rady nr 1466/97*, wprowadzono do polskiego procesu budżetowego część wymogów *dyrektywy*, m.in. odnośnie do prognoz makroekonomicznych i budżetowych czy średniookresowych ram budżetowych, o których mowa w *rozporządzeniu Rady nr 1466/97*. Z kolei w art. 112aa ustawy o finansach publicznych zdefiniowano stabilizującą regułę wydatkową, tym samym uspołniając krajowe i europejskie ramy polityki budżetowej.

W 2016 r. Komisja Europejska rozpoczęła nieformalny dialog z państwami Unii Europejskiej w ramach tzw. *EU Pilot*, którego celem była ocena wdrożenia dyrektywy. Komisja poprosiła kraje członkowskie o przekazanie informacji nt. wdrożenia poszczególnych przepisów dyrektywy. Informacje uzyskane od państw podlegały następnie analizie służb Komisji Europejskiej.

W przypadku Polski Komisja Europejska wskazała na niepełną transpozycję następujących wymogów dyrektywy:

- prezentacja porównań prognoz władz budżetowych z prognozami KE (art. 4.1 dyrektywy) w odniesieniu do corocznych dokumentów budżetowych,
- prezentacja analizy wrażliwości w prognozach rządowych (art. 4.4) w odniesieniu do corocznych dokumentów budżetowych,
- ocena prognoz rządowych (art. 4.6).

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Celem niniejszego projektu ustawy jest uzupełnienie wdrożenia do krajowego porządku prawnego przepisów dyrektywy. W związku z tym projekt ustawy zakłada wprowadzenie do ustawy o finansach publicznych definicji scenariusza makroekonomicznego w rozumieniu dyrektywy oraz obowiązku zawarcia w uzasadnieniu dołączanym do projektu ustawy budżetowej informacji na temat:

- scenariusza makroekonomicznego oraz jego porównania z najbardziej aktualnymi prognozami Komisji Europejskiej i innych niezależnych instytucji;
- podjęcia działań w przypadku wystąpienia znaczących odchyłeń negatywnie wpływających na prognozy makroekonomiczne w okresie czterech kolejnych lat poprzedzających opracowanie scenariusza makroekonomicznego;
- analizy wrażliwości w zakresie deficytu i długu sektora instytucji rządowych i samorządowych, państwowego długu publicznego oraz poziomu kwoty wydatków, o której mowa w art. 112aa ust. 1 ustawy o finansach publicznych, przy różnych założeniach dotyczących wzrostu gospodarczego i stóp procentowych.



Zgodnie z wymogami dyrektywy projekt ustawy nakłada obowiązek podawania w uzasadnieniu do projektu ustawy budżetowej danych dotyczących wyniku i długu sektora instytucji rządowych i samorządowych wg metodologii, która jest wykorzystywana przez państwa członkowskie Unii Europejskiej do raportowania danych statystycznych do Komisji Europejskiej i do Europejskiego Urzędu Statystycznego – Eurostatu, zapewniając porównywalność danych pomiędzy państwami. Zakres sektora instytucji rządowych i samorządowych jest inny od zdefiniowanego w art. 9 ustawy o finansach publicznych sektora finansów publicznych. Zgodnie z definicją zawartą w Europejskim Systemie Rachunków Narodowych i Regionalnych ESA 2010, sektor instytucji rządowych i samorządowych obejmuje wszystkie jednostki instytucjonalne będące pozostałymi producentami nierynkowymi, których produkcja przeznaczona jest na spożycie indywidualne i ogólnospołeczne oraz które są finansowane z obowiązkowych płatności dokonywanych przez jednostki należące do pozostałych sektorów i/lub wszystkie jednostki instytucjonalne, których podstawową działalnością jest redystrybucja dochodu i majątku narodowego. Dane te, z uwagi na obowiązujące Polskę reguły fiskalne już obecnie są prezentowane w uzasadnieniu do projektu ustawy budżetowej na kolejny rok.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Zgodnie z art. 15 dyrektywy do dnia 31 grudnia 2013 r. państwa członkowskie Unii Europejskiej były zobowiązane do wdrożenia jej przepisów. Dyrektywa zostawia państwom dowolność w wyborze sposobu realizacji tego zobowiązania. Jednak rozwiązania wybrane przez państwa podlegają ocenie Komisji podczas nieformalnego dialogu w ramach tzw. *EU Pilot*. Negatywna ocena Komisji wiąże się z uruchomieniem postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego. Obecnie, w związku z dyrektywą Rady, wobec dwóch państw (Czechy i Słowenia) trwa ww. postępowanie.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Ministerstwo Finansów	-		Ministerstwo Finansów, w ramach przygotowywania uzasadnienia do projektu ustawy budżetowej, będzie zobligowane do przeprowadzania dodatkowych analiz i przedstawiania większej ilości informacji związanych ze scenariuszem makroekonomicznym.

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Przedmiotowy projekt nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia. Projekt ustawy nie podlegał konsultacjom publicznym ani opiniowaniu.

### 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
<b>Dochody ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Wydatki ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Saldo ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	Realizacja projektu nie wymaga dodatkowych nakładów finansowych i będzie realizowana w											

	ramach budżetu Ministerstwa Finansów.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	

### 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	
--	--

### 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz:	

### 9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie ustawy nie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

### 10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne	<input type="checkbox"/> demografia	<input type="checkbox"/> informatyzacja
<input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny	<input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> zdrowie

<input type="checkbox"/> inne:		
Omówienie wpływu	Wejście w życie ustawy nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny oraz pozostałe obszary wskazane w pkt 10.	
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>		
<p>Proponuje się, aby ustawa weszła w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. Zaproponowany termin wejścia w życie ustawy zapewni szybkie uzupełnienie wdrożenia do polskiego porządku prawnego dyrektywy, przy jednoczesnym zachowaniu wymogów przewidzianych w art. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1523).</p> <p>Jednocześnie zaproponowano, aby przepisy ustawy o finansach publicznych w nowym brzmieniu miały zastosowanie po raz pierwszy do projektu ustawy budżetowej na rok 2019 i rocznego sprawozdania z wykonania ustawy budżetowej za rok 2019, co oznacza, że do sprawozdania za rok 2018 będzie dołączona ocena realizacji założeń makroekonomicznych, a dopiero począwszy od sprawozdania za rok 2019 dołączana będzie ocena realizacji scenariusza makroekonomicznego.</p>		
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>		
Nie dotyczy.		
<b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>		

Warszawa, dn. 06.04.2018 r.

TABELA ZBIEŻNOŚCI

TYTUŁ PROJEKTU	Projekt ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych
TYTUŁ WDRAŻANEGO AKTU PRAWNEGO/WDRAŻANYCH AKTÓW PRAWNYCH	Dyrektywa Rady nr 2011/85/UE z dnia 8 listopada 2011 r. w sprawie wymogów dla ram budżetowych państw członkowskich (Dz. Urz. UE L 306 z 23.11.2011)

PRZEPISY UNII EUROPEJSKIEJ

Lp.	Jedn. red.	Treść przepisu UE	Koni eczn ość wdro żenia T/N	Jedn. red.	Treść przepisu/ów projektu	Uzasadnienie uwzględnienia w projekcie przepisów poza minimalne wymogi prawa UE
1.	Rozdział III Art. 4. 1	1. Państwa członkowskie gwarantują, że podstawą planowania budżetowego są realistyczne prognozy makroekonomiczne i budżetowe sporządzone w oparciu o najaktualniejsze informacje. Podstawą planowania budżetowego jest najbardziej prawdopodobny scenariusz makroekonomiczno budżetowy lub ostrożniejszy scenariusz. Prognozy makroekonomiczne i budżetowe są porównywane z najbardziej aktualnymi	T	Art. 2 pkt 9	„9) scenariuszu makroekonomicznym – rozumie się przez to scenariusz przedstawiający realistyczne prognozy makroekonomiczne, obejmujące w szczególności założenia dotyczące kształtowania się: podstawowych wielkości makroekonomicznych oraz celów dotyczących deficytu i długu sektora instytucji rządowych i samorządowych w rozumieniu rozporządzenia Rady (WE) nr 479/2009 z dnia 25 maja 2009 r. o stosowaniu Protokołu w sprawie procedury dotyczącej nadmiernego	

		<p>prognozami Komisji i, w stosownych przypadkach, z prognozami przygotowanymi przez inne niezależne instytucje. Znaczące rozbieżności między wybranym scenariuszem makroekonomiczno-budżetowym a prognozami Komisji są określane i uzasadniane, w szczególności jeżeli poziom lub wzrost wartości zmiennych w założeniach zewnętrznych znacząco odbiega od wartości przedstawionych w prognozach Komisji.</p>		<p>art. 142 pkt 2</p> <p>art. 142 pkt 2a</p> <p>art. 182 ust. 2 pkt 3</p>	<p>deficytu załączonego do Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską (Dz. Urz. UE L 145 z 10.06.2009, str.1, z późn.zm.<sup>1)</sup>), państwowego długu publicznego oraz poziomu kwoty wydatków, o której mowa w art. 112aa ust. 1.”;</p> <p>„2) omówienie scenariusza makroekonomicznego na rok budżetowy i trzy kolejne lata, w szczególności założeń makroekonomicznych dotyczących prognozy:</p> <p>a) produktu krajowego brutto i jego składowych, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wielkości eksportu netto,</li> <li>- popytu krajowego, w tym konsumpcji prywatnej i zbiorowej,</li> <li>- nakładów brutto na środki trwałe,</li> </ul> <p>b) poziomu cen towarów i usług konsumpcyjnych,</p> <p>c) kursu walutowego,</p> <p>d) przeciętnego wynagrodzenia brutto w gospodarce narodowej,</p> <p>e) poziomu zatrudnienia i bezrobocia,</p> <p>f) salda obrotów bieżących;”;</p> <p>„2a) porównanie scenariusza makroekonomicznego z najbardziej aktualnymi prognozami Komisji Europejskiej i prognozami przygotowanymi przez inne niezależne instytucje, wraz z omówieniem znaczących różnic;”;</p> <p>„3) ocenę realizacji scenariusza makroekonomicznego;”</p>	
2.	Rozdział III	4. W ramach analizy wrażliwości w prognozach makroekonomicznych i	T	Art. 142 pkt	<p>„2c) analizę wrażliwości w zakresie deficytu i długu sektora instytucji rządowych i samorządowych w rozumieniu</p>	

<sup>1)</sup> Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 198 z 30.07.2010, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 69 z 08.03.2014, str. 101.

	Art. 4. 4	budżetowych analizuje się ścieżki głównych zmiennych budżetowych przy różnych założeniach dotyczących wzrostu gospodarczego i stóp procentowych. Zakres alternatywnych założeń wykorzystywanych do sporządzania prognoz makroekonomicznych i budżetowych zależy od wykonania prognoz w przeszłości i w miarę możliwości uwzględnia istotne scenariusze ryzyka.		2c	rozporządzenia Rady (WE) nr 479/2009 z dnia 25 maja 2009 r. o stosowaniu Protokołu w sprawie procedury dotyczącej nadmiernego deficytu załączonego do Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską, państwowego długu publicznego oraz poziomu kwoty wydatków, o której mowa w art. 112aa ust. 1, przy różnych założeniach dotyczących wzrostu gospodarczego i stóp procentowych wraz z omówieniem istotnych czynników ryzyka;"	
3.	Rozdział III Art. 4.6	Prognozy makroekonomiczne i budżetowe przygotowane na potrzeby planowania budżetowego podlegają regularnej, bezstronnej i kompleksowej ocenie opartej na obiektywnych kryteriach, w tym ocenie ex post. Wyniki tej oceny podaje się do wiadomości publicznej i odpowiednio uwzględnia w przyszłych prognozach makroekonomicznych i budżetowych. Jeżeli ocena wykaże znaczące odchylenia negatywnie wpływające na prognozy makroekonomiczne w okresie co najmniej czterech kolejnych lat, dane państwo członkowskie podejmuje niezbędne działania i podaje je do wiadomości publicznej.	T	Art. 142 pkt 2b	„2b) informacje o działaniach podjętych w przypadku wystąpienia znaczących odchylenia negatywnie wpływających na prognozy makroekonomiczne w okresie czterech kolejnych lat budżetowych poprzedzających opracowanie scenariusza makroekonomicznego;”	