



PREZES RADY MINISTRÓW

Warszawa, dnia 24 marca 2017 r.

RM-10-35-17

Pan Marek KUCHCIŃSKI
Marszałek Sejmu

Szanowny Panie Marszałku

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi

projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie informacji oświatowej oraz niektórych innych ustaw z projektem aktu wykonawczego.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Edukacji Narodowej.

Z poważaniem

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o systemie informacji oświatowej oraz niektórych innych ustaw¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1927 i 1984 oraz z 2017 r. poz. 60) wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 2 otrzymuje brzmienie:

„Art. 2. System informacji oświatowej stanowią baza danych systemu informacji oświatowej, zwana dalej „bazą danych SIO”, oraz system teleinformatyczny.”;

2) w art. 3:

a) w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) dzieci objętych wczesnym wspomaganie rozwoju w szkołach i placówkach oświatowych, dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych i innych formach wychowania przedszkolnego oraz uczniów, słuchaczy, wychowanków i absolwentów szkół i placówek oświatowych;”

b) w ust. 3 w pkt 3 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 4 w brzmieniu:

„4) podmiocie zobowiązanym do przekazywania danych do bazy danych SIO – należy przez to rozumieć podmiot zobowiązany do przekazywania danych do:

- a) Rejestru Szkół i Placówek Oświatowych, o którym mowa w art. 33,
- b) bazy danych SIO do zbioru danych szkół i placówek oświatowych, o którym mowa w art. 40,
- c) bazy danych SIO do zbioru danych jednostek, o którym mowa w art. 41,
- d) bazy danych SIO do zbioru danych o uczniach, o którym mowa w art. 42,
- e) bazy danych SIO do zbioru danych o nauczycielach, o którym mowa w art. 43.”;

3) w art. 4 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Dane dotyczące lokalizacji przestrzennej szkół i placówek oświatowych oraz lokalizacji przestrzennej innych jednostek wykonujących zadania z zakresu oświaty,

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, ustawę z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, ustawę z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe oraz ustawę z dnia 14 grudnia 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe.

w bazie danych SIO, są udostępniane z baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 4 i 8 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2016 r. poz. 1629 i 1948 oraz z 2017 r. poz. 60), przy wykorzystaniu usług danych przestrzennych geoportalu infrastruktury informacji przestrzennej, o którym mowa w art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. poz. 489, z 2012 r. poz. 951 oraz z 2016 r. poz. 1250 i 2003), tworzonym i utrzymywanym przez ministra właściwego do spraw informatyzacji.”;

4) uchyla się art. 5;

5) po art. 5 dodaje się art. 5a w brzmieniu:

„Art. 5a. 1. W przypadku:

- 1) szkół i placówek oświatowych posiadających filie,
 - 2) specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii i centrów kształcenia ustawicznego, w skład których wchodzi szkoły,
 - 3) szkół i placówek oświatowych połączonych w zespół,
 - 4) szkół w zakładach poprawczych i schroniskach dla nieletnich
- do bazy danych SIO są przekazywane dane przez odpowiednio szkołę, placówkę oświatową, zespół, zakład poprawczy albo schronisko dla nieletnich.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, baza danych SIO zawiera wyodrębnione zbiory danych dotyczące odpowiednio:

- 1) szkoły i placówki oświatowej oraz jej filii;
- 2) placówki, o której mowa w ust. 1 pkt 2, i szkoły wchodzącej w skład placówki;
- 3) poszczególnych szkół i placówek oświatowych połączonych w zespół, zakładów poprawczych i schronisk dla nieletnich oraz szkół w tych zakładach i schroniskach;
- 4) zbiorów danych wspólnych dla odpowiednio szkoły i placówki oświatowej oraz jej filii, placówki, o której mowa w ust. 1 pkt 2, i szkoły wchodzącej w skład placówki, szkół i placówek oświatowych połączonych w zespół oraz zakładów poprawczych i schronisk dla nieletnich oraz szkół w tych zakładach i schroniskach.”;

6) w art. 6 uchyla się ust. 2;

7) w art. 7 w ust. 1:

a) pkt 15 otrzymuje brzmienie:

„15) określenie, czy szkoła ma ustalony obwód;”;

- b) uchyla się pkt 19,
- c) po pkt 28 dodaje się pkt 28a i 28b w brzmieniu:
 - „28a) informacja o planowanym otrzymywaniu na kolejny rok budżetowy dotacji, o której mowa w art. 80 ust. 3b i art. 90 ust. 3b ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty;
 - 28b) informacja o przekazaniu prowadzenia szkoły w drodze umowy, o której mowa w art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe;”;
- 8) uchyla się art. 7a;
- 9) w art. 8 w pkt 1:
 - a) uchyla się lit. d,
 - b) lit. e otrzymuje brzmienie:
 - „e) liczby osób niebędących uczniami danej szkoły lub placówki oświatowej korzystających z internatu, w tym liczby osób posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego;”;
- 10) w art. 9 w pkt 2 w lit. b kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. c w brzmieniu:
 - „c) liczby uczniów korzystających z pomocy materialnej o charakterze socjalnym, o której mowa w art. 90c ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, oraz udzielanej w ramach programów przyjętych na podstawie art. 90t ust. 1 i art. 90u ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty – z określeniem świadczeń tej pomocy.”;
- 11) w art. 11 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
 - „Dane identyfikacyjne ucznia w bazie danych SIO obejmują imię, nazwisko i numer PESEL, a w przypadku ucznia nieposiadającego numeru PESEL – imię (imiona), nazwisko, płeć, datę urodzenia, serię i numer paszportu lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz – jeżeli uczeń nie jest obywatelem polskim – kraj pochodzenia i dane dotyczące statusu ucznia.”;
- 12) w art. 14:
 - a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:
 - „1) miejsce zamieszkania ucznia, z wyjątkiem uczniów szkół specjalnych zorganizowanych w podmiotach leczniczych;”;
 - b) uchyla się pkt 4,
 - c) pkt 26 otrzymuje brzmienie:
 - „26) uzyskanie karty rowerowej;”;

- d) w pkt 31 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 32 w brzmieniu:
„32) informację o spełnianiu obowiązku szkolnego w szkole obwodowej.”;
- 13) w art. 23:
- a) wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„Dane dziedzinowe ucznia w związku z kontrolowaniem przez gminę spełniania obowiązku nauki obejmują:”,
- b) uchyla się pkt 4;
- 14) uchyla się art. 26a i art. 26b;
- 15) art. 28 otrzymuje brzmienie:
„Art. 28. Dane identyfikacyjne nauczyciela obejmują imię, nazwisko i numer PESEL, a w przypadku nauczyciela nieposiadającego numeru PESEL – imię (imiona), nazwisko, płeć, datę urodzenia, serię i numer paszportu lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz kraj pochodzenia.”;
- 16) art. 30 otrzymuje brzmienie:
„Art. 30. Podmiot zobowiązany do przekazywania danych do zbioru danych szkoły lub placówki oświatowej, zbioru danych jednostki, zbioru danych nauczyciela i zbioru danych ucznia przekazuje dane do bazy danych SIO, w terminie 7 dni od dnia, w którym nastąpiła zmiana w stanie faktycznym, z wyjątkiem danych, o których mowa w:
- 1) art. 8 pkt 1 lit. c, e-k i pkt 2-4, art. 9 pkt 2, art. 14 pkt 25, art. 20 pkt 1, art. 29 ust. 1 pkt 1 lit. j, pkt 1a lit. i, ust. 3 pkt 1 lit. g oraz pkt 2 lit. f;
 - 2) art. 29 ust. 1 pkt 1 lit. i oraz pkt 2 lit. g – w zakresie dotyczącym uzyskania kolejnego stopnia awansu zawodowego;
 - 3) art. 29 ust. 1 pkt 1 lit. e oraz ust. 3 pkt 1 lit. c – w przypadku nauczycieli w szkołach specjalnych zorganizowanych w podmiotach leczniczych w zakresie dotyczącym wymiaru zatrudnienia;
 - 4) art. 29 ust. 1 pkt 1 lit. g, ust. 3 pkt 1 lit. e oraz ust. 4 pkt 5 – w przypadku nauczycieli w szkołach specjalnych zorganizowanych w podmiotach leczniczych;
 - 5) danych identyfikacyjnych uczniów przystępujących do egzaminu ósmoklasisty, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie.”;
- 17) w art. 31 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
„1. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy zakres danych dziedzinowych gromadzonych w systemie informacji oświatowej w zbiorach danych szkół i placówek oświatowych, zbiorach

danych jednostek, zbiorach danych uczniów i zbiorach danych nauczycieli oraz terminy przekazywania do bazy danych SIO danych, o których mowa w:

- 1) art. 8 pkt 1 lit. c, e-k i pkt 2-4, art. 9 pkt 2, art. 14 pkt 25, art. 20 pkt 1, art. 29 ust. 1 pkt 1 lit. j, pkt 1a lit. i, ust. 3 pkt 1 lit. g oraz pkt 2 lit. f;
 - 2) art. 29 ust. 1 pkt 1 lit. i oraz pkt 2 lit. g – w zakresie dotyczącym uzyskania kolejnego stopnia awansu zawodowego;
 - 3) art. 29 ust. 1 pkt 1 lit. e oraz ust. 3 pkt 1 lit. c – w przypadku nauczycieli w szkołach specjalnych zorganizowanych w podmiotach leczniczych w zakresie dotyczącym wymiaru zatrudnienia;
 - 4) art. 29 ust. 1 pkt 1 lit. g, ust. 3 pkt 1 lit. e oraz ust. 4 pkt 5 – w przypadku nauczycieli w szkołach specjalnych zorganizowanych w podmiotach leczniczych;
 - 5) danych identyfikacyjnych uczniów przystępujących do egzaminu ósmoklasisty, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie.”;
- 18) w art. 35 ust. 4 otrzymuje brzmienie:
- „4. W przypadku szkoły, której dane identyfikacyjne zostały wpisane do RSPO, w bazie danych SIO w zbiorze danych jednostek w zakresie właściwej okręgowej komisji egzaminacyjnej jest generowany komunikat o wpisaniu do RSPO tych danych.”;
- 19) w art. 36:
- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W przypadku zmiany danych objętych RSPO, w tym likwidacji szkoły lub placówki oświatowej, podmiot zobowiązany do przekazywania danych do RSPO przekazuje do RSPO aktualne dane, z tym że aktualne dane dotyczące numeru telefonu, numeru faksu, adresu poczty elektronicznej i strony internetowej szkoły, placówki oświatowej lub zespołu szkół i placówek oświatowych, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 10 i ust. 1a pkt 3, oraz aktualne dane, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 25 i ust. 1a pkt 5, a w przypadku szkół prowadzonych przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego także aktualne dane, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 20 i 21 – przekazuje dyrektor szkoły, placówki oświatowej lub zespołu szkół i placówek oświatowych.”;
 - b) w ust. 3 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„W przypadku publicznej szkoły lub placówki oświatowej prowadzonej przez osobę prawną inną niż jednostka samorządu terytorialnego lub osobę fizyczną oraz niepublicznej szkoły lub placówki oświatowej, podmiot zobowiązany do

przekazywania danych szkoły lub placówki oświatowej do RSPO przekazuje do RSPO aktualne dane w terminie 7 dni od dnia ich otrzymania od organu prowadzącego, z wyjątkiem danych, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 28a, które podmiot zobowiązany do przekazywania danych do RSPO przekazuje do dnia 10 października każdego roku kalendarzowego.”;

20) uchyla się art. 39;

21) w art. 40:

a) w ust. 1 w pkt 3 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 4 i 5 w brzmieniu:

„4) liczby uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną udzielaną przez przedszkole, szkołę podstawową, w której zorganizowano oddział przedszkolny, lub inną formę wychowania przedszkolnego – według form tej pomocy;

5) liczby uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną udzielaną przez szkołę, według klas, do których uczniowie uczęszczają, i form tej pomocy, oraz liczby uczniów uczestniczących w zajęciach wychowania do życia w rodzinie.”,

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie uczniom poza miejscem stałego zamieszkania, poradnie psychologiczno-pedagogiczne, w tym poradnie specjalistyczne, placówki doskonalenia nauczycieli, placówki oświatowo-wychowawcze, placówki kształcenia ustawicznego, placówki kształcenia praktycznego oraz ośrodki doksztalcania i doskonalenia zawodowego przekazują do zbioru danych danej placówki, poradni lub ośrodka także dane dotyczące ich organizacji i działalności.”,

c) uchyla się ust. 3–5;

22) w art. 41 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Gminy do zbiorów danych jednostek przekazują dane dziedzinowe dotyczące liczby uczniów, korzystających z pomocy materialnej o charakterze socjalnym, o której mowa w art. 90c ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, oraz udzielanej w ramach programów przyjętych na podstawie art. 90t ust. 1 i art. 90u ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty – z określeniem świadczeń tej pomocy.”;

23) w art. 42 pkt 9 otrzymuje brzmienie:

„9) dane w związku z kontrolowaniem spełniania obowiązku nauki przez absolwentów szkoły podstawowej – gminy;”;

24) art. 44 otrzymuje brzmienie:

„Art. 44. 1. Szkoła lub placówka oświatowa przekazuje do bazy danych SIO dane identyfikacyjne i dane dziedzinowe ucznia.

2. Dane identyfikacyjne ucznia podlegają weryfikacji z danymi osobowymi ucznia zawartymi w rejestrze PESEL.

3. W przypadku pozytywnej weryfikacji z rejestru PESEL do bazy danych SIO do zbioru danych o uczniach jest przekazywane drugie imię (imiona), płeć, data i miejsce urodzenia oraz obywatelstwo ucznia.

4. W przypadku negatywnej weryfikacji danych identyfikacyjnych ucznia w zbiorze danych o uczniu w bazie danych SIO jest generowana informacja o negatywnej weryfikacji danych identyfikacyjnych tego ucznia.

5. W przypadku, o którym mowa w ust. 4, szkoła lub placówka oświatowa jest obowiązana niezwłocznie do wyjaśnienia stanu faktycznego dotyczącego niezgodności danych identyfikacyjnych ucznia z danymi osobowymi ucznia zawartymi w rejestrze PESEL.

6. W celu wyjaśnienia stanu faktycznego szkoła lub placówka oświatowa na podstawie posiadanej dokumentacji przekazuje do kierownika urzędu stanu cywilnego właściwego ze względu na miejsce zamieszkania ucznia informację o braku pozytywnej weryfikacji danych identyfikacyjnych ucznia z danymi osobowymi ucznia zawartymi w rejestrze PESEL. Na podstawie przekazanej informacji właściwy kierownik urzędu stanu cywilnego z urzędu dokonuje sprawdzenia danych zawartych w rejestrze PESEL zgodnie z art. 11 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2016 r. poz. 722 i 1948).

7. W informacji przekazywanej do właściwego kierownika urzędu stanu cywilnego, o której mowa w ust. 6, podaje się:

- 1) imię i nazwisko ucznia;
- 2) numer PESEL ucznia;
- 3) datę i miejsce urodzenia ucznia;
- 4) adres miejsca zamieszkania ucznia oraz adresy zamieszkania rodziców ucznia, jeżeli są różne od adresu zamieszkania ucznia;

- 5) imiona i nazwiska rodziców ucznia;
- 6) podstawę prawną przekazania informacji, o której mowa w ust. 6.

8. Szkoła lub placówka oświatowa przekazuje do bazy danych SIO komunikat o przekazaniu informacji do właściwego kierownika urzędu stanu cywilnego, o której mowa w ust. 6, oraz zawiadamia o przekazaniu informacji rodziców albo pełnoletniego ucznia.

9. Właściwy kierownik urzędu stanu cywilnego zawiadamia o sposobie załatwienia sprawy, o którym mowa w art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności, także szkołę lub placówkę oświatową, która przekazała informację, o której mowa w ust. 6.

10. Niezwłocznie po wyjaśnieniu stanu faktycznego szkoła lub placówka oświatowa ponownie przekazuje do bazy danych SIO dane identyfikacyjne ucznia. Ust. 2 i 3 stosuje się.

11. Jeżeli szkoła lub placówka oświatowa nie przekazała ponownie do bazy danych SIO danych identyfikacyjnych i danych dziedzinowych ucznia zgodnie z ust. 10, co miesiąc począwszy od dnia negatywnej weryfikacji danych identyfikacyjnych tego ucznia, o której mowa w ust. 4, szkoła lub placówka oświatowa otrzymuje z bazy danych SIO informację o liczbie uczniów tej szkoły lub placówki oświatowej niezwerifikowanych pozytywnie, których dane są zgromadzone w bazie danych SIO. Informację taką otrzymuje także podmiot zobowiązany do przekazywania do RSPO danych tej szkoły lub placówki, o którym mowa w art. 33.

12. W przypadku ucznia szkoły specjalnej zorganizowanej w podmiocie leczniczym ust. 5 – 11 nie stosuje się.

13. W przypadku ucznia nieposiadającego numeru PESEL, szkoła lub placówka oświatowa przekazuje do bazy danych SIO dane identyfikacyjne wraz z danymi dziedzinowymi tego ucznia.”;

25) w art. 44a:

- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Szkoła lub placówka oświatowa przekazuje do bazy danych SIO dane dziedzinowe ucznia związane z wczesnym wspomaganie rozwoju, zajęciami rewalidacyjno-wychowawczymi oraz kształceniem specjalnym, o których mowa w art. 12, po przedłożeniu przez rodziców ucznia w szkole lub placówce oświatowej opinii lub orzeczenia, o których mowa w art. 12, w celu objęcia ucznia

wczesnym wspomaganiem rozwoju, zajęciami rewalidacyjno-wychowawczymi lub kształceniem specjalnym, oraz po pozytywnej weryfikacji danych dziedzinowych, o których mowa w art. 12, z danymi dziedzinowymi, o których mowa w art. 8 pkt 2 lit. e.”,

- b) uchyla się ust. 3 i 4,
- c) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. W przypadku negatywnej weryfikacji danych dziedzinowych, o których mowa w art. 12, szkoła lub placówka oświatowa jest obowiązana do wyjaśnienia stanu faktycznego oraz ponownego przekazania do bazy danych SIO tych danych. Przepisy ust. 2 stosuje się odpowiednio.”;

- 26) w art. 45 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Po przekazaniu przez szkołę lub placówkę oświatową do bazy danych SIO informacji o zakończeniu uczęszczania przez ucznia do przedszkola, oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego, zakończeniu nauki przez ucznia w szkole lub kolegium pracowników służb społecznych, zakończeniu przez ucznia kwalifikacyjnego kursu zawodowego w placówce kształcenia ustawicznego, placówce kształcenia praktycznego lub ośrodku dokształcania i doskonalenia zawodowego albo ustaniu pobytu ucznia w placówce oświatowej, zbiór danych o uczniu w bazie danych SIO, z dniem przekazania tej informacji, staje się nieaktywny i nie może być zmieniany ani uzupełniany.”;

- 27) w art. 47 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Szkoła lub placówka oświatowa albo inna jednostka wykonująca zadania z zakresu oświaty przekazuje do bazy danych SIO dane identyfikacyjne i dane dziedzinowe nauczyciela.

2. Do weryfikacji danych identyfikacyjnych nauczyciela z danymi osobowymi nauczyciela zawartymi w rejestrze PESEL przepisy art. 44 ust. 2–12 stosuje się odpowiednio.”;

- 28) w art. 48 w ust. 1 wyrazy „w lokalnej bazie danych SIO prowadzonej przez tę szkołę, placówkę lub jednostkę” zastępuje się wyrazami „w bazie danych SIO”;

- 29) art. 49 otrzymuje brzmienie:

„Art. 49. Przekazanie danych do bazy danych SIO jest równoznaczne z potwierdzeniem przez kierownika podmiotu zobowiązanego do przekazywania danych do bazy danych SIO zgodności przekazanych danych ze stanem faktycznym

i dokumentacją szkoły, placówki oświatowej lub innej jednostki wykonującej zadania z zakresu oświaty.”;

30) w art. 50 w ust. 1 skreśla się wyrazy „zakładów kształcenia nauczycieli i”;

31) w art. 51 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Dostęp do danych niejawnych, o których mowa w ust. 1, ma podmiot zobowiązany do przekazywania danych szkoły lub placówki oświatowej do RSPO oraz szkoła lub placówka oświatowa, której dane te dotyczą.”;

32) art. 52 otrzymuje brzmienie:

„Art. 52. 1. Z bazy danych SIO mogą być pozyskiwane dane identyfikacyjne i dane dziedzinowe uczniów oraz nauczycieli zgromadzone odpowiednio w zbiorach danych uczniów oraz zbiorach danych nauczycieli:

- 1) w zakresie, o którym mowa w art. 42 oraz art. 43, przez podmioty, które przekazały te dane;
- 2) przez podmioty uprawnione, o których mowa w art. 53 i art. 55 oraz art. 57–59, w zakresie określonym odpowiednio w art. 53 i art. 55 oraz art. 57–59.

2. Za pośrednictwem bazy danych SIO mogą być pozyskiwane z rejestru PESEL dane osobowe uczniów i dane osobowe nauczycieli przez podmioty uprawnione, o których mowa w art. 53 i art. 55 oraz art. 57–59, w zakresie określonym odpowiednio w art. 53 i art. 55 oraz art. 57–59.

3. Z bazy danych SIO mogą być pozyskiwane dane dziedzinowe szkół i placówek oświatowych oraz dane dziedzinowe jednostek wykonujących zadania z zakresu oświaty zgromadzone odpowiednio w zbiorach danych szkół i placówek oświatowych oraz zbiorach danych jednostek, w zakresie, o którym mowa w art. 40 oraz art. 41, przez podmioty, które przekazały te dane.”;

33) uchyla się art. 56;

34) w art. 57:

- a) w ust. 1 skreśla się wyrazy „do lokalnych baz danych SIO”,
- b) uchyla się ust. 5;

35) w art. 59 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) z rejestru PESEL – drugie imię (imiona), płeć, datę i miejsce urodzenia, obywatelstwo.”;

36) w art. 60 w ust. 1 skreśla się wyrazy „do lokalnej bazy danych SIO”;

37) w art. 61 i art. 62 uchyla się ust. 2;

38) w art. 64 w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) nazwę, nazwę skróconą, adres siedziby szkoły lub placówki oświatowej, typ szkoły albo rodzaj placówki oświatowej;”;

39) po art. 64 dodaje się art. 64a w brzmieniu:

„Art. 64a. 1. Prawo do pozyskania danych identyfikacyjnych i danych dziedzinowych uczniów i nauczycieli z bazy danych SIO przysługuje na wniosek:

- 1) sądom sprawującym w Rzeczypospolitej Polskiej wymiar sprawiedliwości – w zakresie niezbędnym do prowadzenia postępowania;
- 2) prokuratorom, Policji i innym organom uprawnionym do prowadzenia postępowania przygotowawczego w sprawach karnych i karnych skarbowych oraz czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia – w zakresie niezbędnym do prowadzenia postępowania;
- 3) komornikom sądowym – w zakresie niezbędnym do prowadzenia postępowania egzekucyjnego;
- 4) organom administracji publicznej oraz państwowym i samorządowym jednostkom organizacyjnym – w zakresie niezbędnym do realizacji zadań publicznych określonych w odrębnych przepisach.

2. Organ, o którym mowa w ust. 1, we wniosku wskazuje:

- 1) imię (imiona), nazwisko i numer PESEL osoby, której wniosek dotyczy, a w przypadku osoby nieposiadającej numeru PESEL – imię (imiona), nazwisko, datę urodzenia oraz – jeżeli osoba nie jest obywatelem polskim – kraj pochodzenia;
- 2) zakres danych dziedzinowych dotyczących osoby, o której mowa w pkt 1;
- 3) postępowanie sądowe, postępowanie przygotowawcze, czynności wyjaśniające lub inne zadanie publiczne określone w odrębnych przepisach, uzasadniające pozyskanie danych identyfikacyjnych i danych dziedzinowych ucznia lub nauczyciela z bazy danych SIO.

3. Wniosek składa się do administratora bazy danych SIO.”;

40) rozdział 5 otrzymuje brzmienie:

„Rozdział 5

Dostęp do bazy danych SIO

Art. 67. Dostęp do bazy danych SIO jest uprawniony wyłącznie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Art. 68. 1. Do dostępu do bazy danych SIO są upoważnieni:

- 1) kierownik podmiotu zobowiązanego do przekazywania danych do bazy danych SIO – w zakresie przekazywania danych identyfikacyjnych i danych dziedzinowych do bazy danych SIO, pozyskiwania danych identyfikacyjnych i danych dziedzinowych z bazy danych SIO oraz pozyskiwania danych z rejestru PESEL za pośrednictwem bazy danych SIO,
 - 2) prezes regionalnej izby obrachunkowej – w zakresie, o którym mowa w art. 61,
 - 3) rektor uczelni – w zakresie, o którym mowa w art. 62
- przez okres pełnienia funkcji, nie dłużej niż przez okres 5 lat.

2. Osoby upoważnione, o których mowa w ust. 1, mogą upoważnić do dostępu do bazy danych SIO odpowiednio:

- 1) pracownika lub pracowników jednostki, którą kierują, lub urzędu obsługującego daną jednostkę;
- 2) kierownika jednostki organizacyjnej podległej kierownikowi podmiotu, o którym mowa w ust. 1, lub przez niego nadzorowanej;
- 3) w przypadku jednostki samorządu terytorialnego – także kierownika jednostki obsługującej lub pracownika albo pracowników tych jednostek wyznaczonych przez ich kierowników.

3. Upoważnienia, o którym mowa w ust. 2, udziela się na czas określony, nie dłużej niż na okres 5 lat. Udzielenie upoważnienia wymaga formy pisemnej pod rygorem nieważności.

4. Osoba upoważniona, o której mowa w ust. 1, w ramach posiadanego zakresu dostępu do bazy danych SIO, może w upoważnieniu, o którym mowa w ust. 2, określić zakres dostępu do bazy danych SIO odpowiednio do:

- 1) RSPO;
- 2) zbioru danych szkół i placówek oświatowych;
- 3) zbioru danych jednostek;
- 4) zbioru danych o uczniach;

- 5) zbioru danych o nauczycielach;
- 6) potwierdzania prawdziwości danych, o którym mowa w art. 50 ust. 3-7.

Art. 69. Warunkiem uzyskania dostępu do bazy danych SIO jest zalogowanie do systemu teleinformatycznego osoby upoważnionej, o której mowa w art. 68 ust. 1 lub 2, za pomocą danych dostępowych, obejmujących niepowtarzalny identyfikator użytkownika SIO (login) i hasło.

Art. 70. 1. Dane dostępowe osobie upoważnionej, o której mowa w art. 68 ust. 1, przyznaje:

- 1) minister właściwy do spraw oświaty i wychowania lub osoba przez niego upoważniona – kierownikom innych jednostek wykonujących zadania z zakresu oświaty, z wyjątkiem jednostek samorządu terytorialnego i jednostek obsługujących; kuratorom oświaty; prezesom regionalnych izb obrachunkowych oraz rektorom uczelni;
- 2) kurator oświaty lub osoba przez niego upoważniona:
 - a) wójtom gmin (burmistrzom, prezydentom miast), starostom powiatów i marszałkom województw,
 - b) przewodniczącym zarządów związków międzygminnych, związków powiatów oraz związków powiatowo-gminnych, jako kierownikom jednostek obsługujących, które obejmują wspólną obsługą szkoły i placówki oświatowe założone i prowadzone przez jednostki samorządu terytorialnego, w ramach związku międzygminnego, związku powiatów albo związku powiatowo-gminnego;
- 3) ministrowie oraz wójtowie gmin (burmistrzowie, prezydenci miast), starostowie powiatów i marszałkowie województw lub osoby przez nich upoważnione odpowiednio – dyrektorom szkół i placówek oświatowych, których dane identyfikacyjne są zobowiązani przekazać do RSPO, oraz kierownikom jednostek obsługujących, które obejmują wspólną obsługą szkoły i placówki oświatowe założone i prowadzone przez jednostki samorządu terytorialnego, w ramach jednostki organizacyjnej odpowiednio gminy, powiatu i samorządu województwa.

2. W przypadku udzielenia upoważnienia, o którym mowa w art. 68 ust. 2, dane dostępowe osobie upoważnionej przyznaje osoba udzielająca tej osobie upoważnienia, o której mowa w art. 68 ust. 1, pod warunkiem że sama posiada uprzednio przyznane dane dostępowe.

3. Udzielenie upoważnienia do przyznawania danych dostępowych dla osoby, o której mowa w ust. 1, wymaga formy pisemnej pod rygorem nieważności. Upoważnienia udziela się na czas określony, nie dłuższy niż 5 lat.

4. Podmiot właściwy do przyznawania danych dostępowych lub osoba przez niego upoważniona, o której mowa w ust. 1, uzyskują dostęp do bazy danych SIO pod warunkiem, o którym mowa w art. 69. Przepisy ust. 2 i art. 71 stosuje się.

Art. 71. 1. W celu uzyskania danych dostępowych osoba upoważniona, o której mowa w art. 68 ust. 1 lub 2, składa w postaci elektronicznej wnioski o przyznanie danych dostępowych.

2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, zawiera imię (imiona), nazwisko, numer PESEL, numer telefonu, adres poczty elektronicznej i funkcję osoby, której mają być przyznane dane dostępowe, oraz w szczególności:

- 1) określenie typu użytkownika SIO:
 - a) podmiot zobowiązany do przekazywania danych do RSPO,
 - b) podmiot zobowiązany do przekazywania danych identyfikacyjnych i danych dziedzinowych do bazy danych SIO odpowiednio do: zbiorów danych szkół i placówek oświatowych, zbiorów danych jednostek, zbiorów danych o uczniach lub zbiorów danych o nauczycielach,
 - c) podmiot uprawniony do pozyskiwania danych identyfikacyjnych i danych dziedzinowych uczniów i nauczycieli z bazy danych SIO, odpowiednio ze zbiorów danych o uczniach lub zbiorów danych o nauczycielach, lub danych osobowych z rejestru PESEL za pośrednictwem bazy danych SIO,
 - d) podmiot uprawniony do pozyskiwania danych dziedzinowych szkół i placówek oświatowych z bazy danych SIO ze zbiorów danych szkół i placówek oświatowych,
 - e) podmiot uprawniony do pozyskiwania danych dziedzinowych jednostek wykonujących zadania z zakresu oświaty z bazy danych SIO ze zbiorów danych jednostek,
 - f) kurator oświaty,
 - g) regionalna izba obrachunkowa,
 - h) rektor uczelni;
- 2) nazwę użytkownika SIO;

- 3) okres, na jaki mają być przyznane dane dostępne, nie dłuższy niż okres, o którym mowa w art. 68 ust. 1 lub 3;
- 4) w przypadku wniosku osoby upoważnionej, o której mowa w art. 68 ust. 2 – imię, nazwisko i funkcję osoby, która udzieliła upoważnienia, wymienionej w art. 68 ust. 1, oraz wskazanie zakresu upoważnienia, o którym mowa w art. 68 ust. 4;
- 5) w przypadku wniosku o przyznanie danych dostępowych dyrektorowi szkoły lub placówki oświatowej – określenie organu prowadzącego szkołę lub placówkę oświatową oraz numer RSPO szkoły lub placówki oświatowej;
- 6) klauzulę o zachowaniu tajemnicy w brzmieniu: „Zobowiązuję się do zachowania w tajemnicy danych objętych zakresem dostępu do bazy danych systemu informacji oświatowej, również po ustaniu zatrudnienia, oraz zachowania w tajemnicy informacji o ich zabezpieczeniu.”.

3. Wniosek może być uwierzytelniony przy użyciu kwalifikowanego podpisu elektronicznego albo podpisu potwierdzonego profilem zaufanym ePUAP.

4. Podmiot właściwy do przyznawania danych dostępowych, o którym mowa w art. 70 ust. 1 oraz 2, sprawdza poprawność danych zawartych we wniosku, a w przypadku gdy wniosek nie został uwierzytelniony przy pomocy mechanizmów, o których mowa w ust. 3 – sprawdza także tożsamość osoby, której wniosek dotyczy.

5. Dane dostępne osobie upoważnionej są przyznawane po stwierdzeniu poprawności danych zawartych we wniosku, a w przypadku gdy wniosek nie został uwierzytelniony przy pomocy mechanizmów, o których mowa w ust. 3 – także po potwierdzeniu tożsamości osoby, której wniosek dotyczy.

Art. 72. W przypadku zmiany danych, o których mowa w art. 71 ust. 2, z wyjątkiem zmiany numeru telefonu i adresu poczty elektronicznej, osoba, której przyznano dane dostępne, składa niezwłocznie nowy wniosek o przyznanie danych dostępowych. Art. 70 i art. 71 stosuje się.

Art. 73. 1. Podmiot właściwy do przyznawania danych dostępowych, o którym mowa w art. 70 ust. 1 oraz 2, występuje niezwłocznie do administratora bazy danych SIO o zablokowanie dostępu do bazy danych SIO w przypadku:

- 1) przyznania danych dostępowych na podstawie nieprawdziwych lub nieaktualnych danych;
- 2) odwołania z pełnionej funkcji, rozwiązania umowy o pracę lub wygaśnięcia mandatu osoby upoważnionej, o której mowa w art. 68 ust. 1;

- 3) odwołania upoważnienia przyznanego osobie upoważnionej, o której mowa w art. 68 ust. 2, albo zmiany zakresu upoważnienia, o którym mowa w art. 68 ust. 4;
- 4) odwołania upoważnienia przyznanego osobie upoważnionej do przyznawania danych dostępowych, o której mowa w art. 70 ust. 1;
- 5) o którym mowa w art. 85 ust. 6.

2. Administrator bazy danych SIO niezwłocznie blokuje dostęp do bazy danych SIO w sytuacji, o której mowa w ust. 1.

3. Wystąpienie o zablokowanie dostępu do bazy danych SIO, o którym mowa w ust. 1, zawiera:

- 1) imię (imiona), nazwisko i funkcję osoby występującej;
- 2) imię (imiona), nazwisko, numer PESEL oraz funkcję osoby upoważnionej, której dostęp ma być zablokowany;
- 3) określenie typu i nazwy użytkownika SIO.

4. W przypadku zmiany na stanowisku dyrektora szkoły lub placówki oświatowej albo zespołu szkół lub placówek oświatowych, administrator bazy danych SIO blokuje dostęp do bazy danych SIO dotychczasowego dyrektora z dniem przekazania do RSPO informacji, o której mowa w art. 7 ust. 1 pkt 26 albo ust. 1a pkt 6.

Art. 74. 1. Na wniosek osoby upoważnionej, o której mowa w art. 68 ust. 1 lub 2, złożony nie wcześniej niż na 3 miesiące przed upływem okresu przyznania danych dostępowych, ważność przyznaných danych dostępowych może zostać przedłużona na kolejny okres. Przepisy art. 70 i art. 71 ust. 1 i 3–5 stosuje się.

2. Ważność danych dostępowych może zostać przedłużona na okres:

- 1) pełnienia funkcji nie dłuższy niż 5 lat – w przypadku osoby upoważnionej, o której mowa w art. 68 ust. 1;
- 2) nie dłuższy niż 5 lat – w przypadku osoby upoważnionej, o której mowa w art. 68 ust. 2.

3. Wniosek o przedłużenie ważności danych dostępowych zawiera:

- 1) imię (imiona), nazwisko, numer PESEL, numer telefonu, adres poczty elektronicznej oraz funkcję osoby upoważnionej;
- 2) określenie typu i nazwy użytkownika SIO;
- 3) okres, na jaki ma być przedłużone przyznanie danych dostępowych.

Art. 75. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw informatyzacji, określi, w drodze rozporządzenia, procedurę przyznawania danych dostępowych, w tym szczegółowy zakres danych zawartych we wniosku o przyznanie danych dostępowych i sposób potwierdzania tożsamości osoby, której wniosek dotyczy, w przypadku gdy wniosek nie został uwierzytelniony przy pomocy mechanizmów, o których mowa w ust. 71 ust. 3. Rozporządzenie powinno uwzględniać prawidłową realizację przez użytkowników SIO obowiązków związanych z dostępem i użytkowaniem systemu informacji oświatowej.

Art. 76. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania prowadzi ewidencję osób przyznających dane dostępne, o których mowa w art. 70 ust. 1 oraz ust. 2, oraz ewidencję osób upoważnionych do dostępu do bazy danych SIO, o których mowa w art. 68 ust. 1 oraz 2, którym przyznano dane dostępne.”;

41) w art. 78 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Wykaz, o którym mowa w ust. 2, powstaje na podstawie automatycznie generowanej w bazie danych SIO informacji o przypadkach, w których nastąpiła próba nieuprawnionego dostępu.”;

42) uchyla się art. 79;

43) w art. 80 i art. 86 wyrazy „procedury weryfikacji dostępu do bazy danych SIO” zastępuje się wyrazami „procedury przyznawania danych dostępowych”;

44) art. 81 otrzymuje brzmienie:

„Art. 81. W celu wyjaśnienia stanu faktycznego i usunięcia nieprawidłowości minister właściwy do spraw oświaty i wychowania może żądać przedłożenia przez kierowników podmiotów zobowiązanych do przekazywania danych do bazy danych SIO informacji i wyjaśnień w zakresie niezbędnym do ustalenia stanu faktycznego oraz przeprowadzać kontrolę podmiotu zobowiązanego do przekazywania danych do bazy danych SIO.”;

45) w art. 82:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Kontroler przeprowadza czynności kontrolne po okazaniu kierownikowi kontrolowanego podmiotu zobowiązanego do przekazywania danych do bazy danych SIO dokumentu tożsamości i imiennego upoważnienia.”,

b) w ust. 4 uchyla się pkt 1 i 4;

46) art. 83 otrzymuje brzmienie:

„Art. 83. 1. W czynnościach kontrolnych przeprowadzanych przez kontrolera uczestniczy kierownik kontrolowanego podmiotu zobowiązanego do przekazywania danych do bazy danych SIO lub osoba przez niego upoważniona.

2. Kierownik kontrolowanego podmiotu jest obowiązany zapewnić warunki i środki niezbędne do sprawnego przeprowadzenia kontroli, przedstawić na żądanie kontrolera dokumenty i materiały, umożliwić przeprowadzenie oględzin procedur przetwarzania danych, a także zapewnić możliwość sporządzania lub przekazywania uwierzytelnionych kopii, odpisów i wyciągów z dokumentów oraz zestawień danych niezbędnych do przeprowadzenia kontroli.”;

47) w art. 84 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Protokół kontroli sporządza się w dwóch egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kierownik kontrolowanego podmiotu zobowiązanego do przekazywania danych do bazy danych SIO.”;

48) w art. 85:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Kierownik kontrolowanego podmiotu zobowiązanego do przekazywania danych do bazy danych SIO, w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego, może zgłosić do ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania umotywowane zastrzeżenia do zaleceń zawartych w wystąpieniu pokontrolnym.”,

b) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. W przypadku stwierdzenia potrzeby ponownego przeprowadzenia procedury przyznawania danych dostępowych minister właściwy do spraw oświaty i wychowania niezwłocznie zawiadamia o tym podmiot przyznający dane dostępowe, o którym mowa w art. 70 ust. 1 lub 2.”;

49) uchyla się rozdział 7;

50) w tytule rozdziału 8 skreśla się wyrazy „z lokalnych baz danych SIO”;

51) w art. 92 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Jeżeli do zbioru danych ucznia w bazie danych SIO, który zawiera informację o uczęszczaniu ucznia do szkoły, zostanie przekazana informacja o rozpoczęciu przez ucznia nauki w innej szkole, w zbiorze tym jest generowany komunikat informujący o konieczności ustalenia szkoły, do której uczeń uczęszcza.”;

52) w tytule rozdziału 9 skreśla się wyrazy „i w lokalnych bazach danych SIO”;

53) w art. 93 dodaje się ust. 6 i 7 w brzmieniu:

„6. Za zgodą wyrażoną na piśmie:

- 1) rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia – dane tego ucznia, o których mowa w ust. 3, mogą być zanonimizowane po okresie dłuższym niż okres, o którym mowa w ust. 3;
- 2) nauczyciela – dane tego nauczyciela, o których mowa w ust. 4, mogą być zanonimizowane po okresie dłuższym niż okres, o którym mowa w ust. 4.

7. Wyrażając zgodę, o której mowa w ust. 6, odpowiednio rodzice ucznia, pełnoletni uczeń albo nauczyciel określają okres przechowywania niezanonimizowanych danych, o którym mowa w ust. 6.”;

54) uchyla się art. 94;

55) rozdział 10 otrzymuje brzmienie:

„Rozdział 10

Warunki organizacyjno-techniczne funkcjonowania systemu informacji oświatowej

Art. 95. 1. Podmioty zobowiązane do przekazywania danych do bazy danych SIO przekazują dane za pomocą interfejsu systemu teleinformatycznego udostępnianego nieodpłatnie przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania.

2. Dane do bazy danych SIO są przekazywane za pomocą aplikacji internetowej.

Art. 96. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania może wyznaczyć jednostkę organizacyjną podległą temu ministrowi lub przez niego nadzorowaną do prowadzenia obsługi organizacyjno-technicznej funkcjonowania bazy danych SIO.

Art. 97. 1. SIO zapewnia zidentyfikowanie osoby fizycznej przekazującej dane do bazy danych SIO, pozyskującej dane dziedzinowe z bazy danych SIO oraz pozyskującej dane ze zbioru PESEL za pośrednictwem bazy danych SIO, która posiada dane dostępowe do bazy danych SIO, uzyskane po przeprowadzeniu procedury przyznawania danych dostępowych do bazy danych SIO.

2. Do zabezpieczenia poufności przekazywania danych do bazy danych SIO i pozyskiwania danych z bazy danych SIO wykorzystuje się mechanizmy szyfrowania danych.”;

56) w art. 100:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Kto wbrew obowiązkowi nie przekazuje danych do bazy danych SIO lub przekazuje dane niezgodne z prawdą, podlega karze grzywny.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Administrator bazy danych SIO oraz podmiot zobowiązany do przekazywania danych do RSPO zawiadamia właściwe organy o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia czynów, o których mowa w ust. 1.”;

57) w art. 107 w ust. 7 w pkt 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„którym przysługują dotacje na podstawie art. 80 ust. 2, 2aa, 2b, 2da, 2dc, 3, 3a, 3ae, 5 i 5b oraz art. 90 ust. 1b, 1ba, 1c, 2a, 2b, 2ca, 2d, 2ea, 2ec, 3, 3a, 4a i 4b ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty:”.

Art. 2. W ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943, 1954, 1985 i 2169 oraz z 2017 r. poz. 60) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 3 pkt 18 otrzymuje brzmienie:

„18) niepełnosprawnościach sprzężonych – należy przez to rozumieć występowanie u dziecka niesłyszącego lub słabosłyszącego, niewidomego lub słabowidzącego, z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją, z niepełnosprawnością intelektualną albo z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera, co najmniej jeszcze jednej z wymienionych niepełnosprawności;”;

2) w art. 14 po ust. 5a dodaje się ust. 5aa w brzmieniu:

„5aa. Opłaty, o których mowa w ust. 5, są pobierane do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy 6 lat.”;

3) w art. 14d po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Przez dzieci w wieku do 5 lat, o których mowa w ust. 1, 3, 6 i 8, rozumie się dzieci objęte wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat.”;

4) w art. 22ae w ust. 5a w pkt 1 i w art. 22aga wyrazy „z autyzmem” zastępuje się wyrazami „z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera.”;

5) w art. 79a dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Przez ucznia w wieku do 5 lat, o którym mowa w ust. 2, rozumie się ucznia objętego wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończy 6 lat.”;

6) w art. 80 po ust. 2dc dodaje się ust. 2dd w brzmieniu:

„2dd. Przez ucznia w wieku do 5 lat, o którym mowa w ust. 2a, 2d i 2db, rozumie się ucznia objętego wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończy 6 lat.”;

7) w art. 90 po ust. 2ec dodaje się ust. 2ed w brzmieniu:

„2ed. Przez ucznia w wieku do 5 lat, o którym mowa w ust. 1k, 1ka, 1l, 2c, 2e i 2eb, rozumie się ucznia objętego wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończy 6 lat.”.

Art. 3. W ustawie z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 198, 1609 i 1985) w art. 28:

1) w ust. 5 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) zapewnieniem kształcenia, wychowania i opieki uczniom, którzy kończą 5 lat lub mniej w roku bazowym w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych formach wychowania przedszkolnego, niezwiązanych z wychowaniem i kształceniem specjalnym albo zajęciami rewalidacyjno-wychowawczymi.”;

2) w ust. 6 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) liczby dzieci, które ukończyły 6 lat lub więcej w roku bazowym, objętych wychowaniem przedszkolnym w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych formach wychowania przedszkolnego;”.

Art. 4. W ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 4 pkt 32 otrzymuje brzmienie:

„32) niepełnosprawnościach sprzężonych – należy przez to rozumieć występowanie u dziecka niesłyszącego lub słabosłyszącego, niewidomego lub słabowidzącego, z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją, z niepełnosprawnością intelektualną albo z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera, co najmniej jeszcze jednej z wymienionych niepełnosprawności;”;

2) w art. 10 po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Minister Obrony Narodowej może udzielić organowi prowadzącemu szkołę, która prowadzi działalność dydaktyczno-wychowawczą w dziedzinie obronności państwa, dotacji celowej na dofinansowanie zadań bieżących lub inwestycyjnych.”;

- 3) w art. 29 w ust. 2 w pkt 2 wyrazy „art. 159 ust. 1 i 3” zastępuje się wyrazami „art. 159 ust. 1–3”;
- 4) w art. 39 w ust. 4 w pkt 1 wyrazy „z niepełnosprawnością ruchową,” zastępuje się wyrazami „z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją.”;
- 5) w art. 45 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Szkoła lub placówka może realizować eksperyment pedagogiczny, który polega na modyfikacji istniejących lub wdrożeniu nowych działań w procesie kształcenia, przy zastosowaniu nowatorskich rozwiązań programowych, organizacyjnych, metodycznych lub wychowawczych, w ramach których są modyfikowane warunki, organizacja zajęć edukacyjnych lub zakres treści nauczania, w szczególności określone w art. 14 ust. 1 pkt 3–5.”;
- 6) w art. 96 w ust. 4 wyrazy „W szkołach” zastępuje się wyrazami „W szkołach podstawowych”;
- 7) w art. 107 w ust. 7 wyraz „wychowankami” zastępuje się wyrazem „uczniami”;
- 8) w art. 111 w pkt 3 skreśla się wyrazy „ustawy o systemie oświaty”;
- 9) w art. 132 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Laureat lub finalista turnieju oraz laureat lub finalista olimpiady tematycznej związanej z wybranym przedmiotem lub dziedziną wiedzy, odpowiadających zawodowi nauczalnemu w branżowej szkole I stopnia, w którym wyodrębniono kwalifikację wspólną dla zawodu nauczanego w branżowej szkole I stopnia i branżowej szkole II stopnia, przeprowadzonych zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 22 ust. 2 pkt 8 ustawy o systemie oświaty, są przyjmowani w pierwszej kolejności do publicznej branżowej szkoły II stopnia, jeżeli spełnią warunki, o których mowa w art. 135 ust. 1–3.”;
- 10) w art. 135 w ust. 4 w pkt 3 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) uzyskanie wysokiego miejsca nagrodzonego lub uhonorowanego zwycięskim tytułem w zawodach wiedzy, artystycznych i sportowych, organizowanych przez kuratora oświaty albo organizowanych co najmniej na szczeblu powiatowym przez inne podmioty działające na terenie szkoły, z wyjątkiem tytułu laureata lub finalisty ogólnopolskiej olimpiady przedmiotowej, tytułu laureata konkursu przedmiotowego o zasięgu wojewódzkim lub ponadwojewódzkim, tytułu laureata lub finalisty turnieju oraz tytułu laureata lub finalisty olimpiady tematycznej, o których mowa w art. 132.”;

11) w art. 154 w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych, publicznych innych form wychowania przedszkolnego, klas I publicznych szkół podstawowych, a także klas wyższych niż klasa I publicznych szkół i oddziałów, o których mowa w art. 137 ust. 1, oraz do oddziałów dwujęzycznych, o których mowa w art. 139 ust. 1 – określa do końca stycznia organ prowadzący odpowiednio publiczne przedszkole, publiczną inną formę wychowania przedszkolnego lub publiczną szkołę podstawową;”.

Art. 5. W ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 60) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 122 w ust. 2 w pkt 2 wyraz „zawarła” zastępuje się wyrazem „zawarł”;
- 2) w art. 164 w ust. 2 wyrazy „dotychczasowe przepisy dotyczące zasadniczych szkół zawodowych” zastępuje się wyrazami „przepisy dotyczące dotychczasowych zasadniczych szkół zawodowych”;
- 3) w art. 204:
 - a) w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych, publicznych innych form wychowania przedszkolnego i klas I publicznych szkół podstawowych, a także klas wyższych niż klasa I publicznych szkół i oddziałów, o których mowa w art. 137 ust. 1 ustawy – Prawo oświatowe, oraz oddziałów dwujęzycznych, o których mowa w art. 139 ust. 1 ustawy – Prawo oświatowe – określa do dnia 15 kwietnia 2017 r. organ prowadzący odpowiednio publiczne przedszkole, publiczną inną formę wychowania przedszkolnego lub publiczną szkołę podstawową;”;
 - b) w ust. 3 po wyrazach „do klasy I ośmioletniej szkoły podstawowej,” dodaje się wyrazy „a także klas wyższych niż klasa I publicznych szkół i oddziałów, o których mowa w art. 137 ust. 1 ustawy – Prawo oświatowe, oraz oddziałów dwujęzycznych, o których mowa w art. 139 ust. 1 ustawy – Prawo oświatowe;”;
- 4) w art. 304 wyrazy „przepisy wydane” zastępuje się wyrazami „przepisach wydanych”;
- 5) w art. 308 w ust. 1 wyrazy „również do szkół ponadgimnazjalnych do czasu wygaśnięcia kształcenia w tych szkołach” zastępuje się wyrazami „również do szkół ponadgimnazjalnych i klas dotychczasowych szkół ponadgimnazjalnych w szkołach ponadpodstawowych do czasu wygaśnięcia kształcenia w tych szkołach i klasach”;

- 6) w art. 314 w ust. 2 wyraz „opiniujące” zastępuje się wyrazem „orzekające”;
- 7) po art. 317 dodaje się art. 317a w brzmieniu:

„Art. 317a. Do przyjmowania w roku szkolnym 2016/2017 dzieci i uczniów przybywających z zagranicy do przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego i szkół, z wyjątkiem dotychczasowych gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych, a także do placówek, stosuje się przepisy wydane na podstawie art. 94a ust. 6 ustawy zmienianej w art. 15 w brzmieniu dotychczasowym, z tym że zamiast odpowiednich przepisów dotyczących przyjmowania do publicznych przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół i placówek ustawy zmienianej w art. 15, w brzmieniu dotychczasowym, stosuje się odpowiednie przepisy rozdziału 6 ustawy – Prawo oświatowe.”;
- 8) w art. 337 ust. 5 w pkt 5 wyrazy „wygasają z dniem 29 lutego 2020 r.” zastępuje się wyrazami „wygasają z dniem 31 sierpnia 2022 r.”;
- 9) w art. 345 dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

„2. W kształceniu uczniów branżowej szkoły I stopnia będących absolwentami gimnazjum, w latach szkolnych 2017/2018–2021/2022 mogą być stosowane podręczniki do danych zajęć z zakresu kształcenia ogólnego, o których mowa w art. 337 ust. 5 pkt 5 i 6.”;
- 10) w art. 354 w części wspólnej wyrazy „również do szkół ponadgimnazjalnych do czasu zakończenia kształcenia w tych szkołach” zastępuje się wyrazami „również do szkół ponadgimnazjalnych i klas dotychczasowych szkół ponadgimnazjalnych w szkołach ponadpodstawowych do czasu zakończenia kształcenia w tych szkołach i klasach”;
- 11) w art. 361 w ust. 1 wyrazy „Oddziały wstępne” zastępuje się wyrazami „Klasy wstępne”;
- 12) w art. 365 wyrazy „art. 47 ust. 3 pkt 4” zastępuje się wyrazami „art. 47 ust. 3 pkt 3”.

Art. 6. Udzielone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy upoważnienia do dostępu do bazy danych SIO obowiązują do dnia upływu okresu ich ważności, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 72 i art. 73 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 7. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania podejmuje działania organizacyjno-techniczne mające na celu zapewnienie przekazywania danych do bazy danych SIO za pomocą aplikacji internetowej od dnia 15 sierpnia 2017 r.

Art. 8. Od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy nie przeprowadza się postępowania homologacyjnego, o którym mowa w art. 96 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, a postępowań homologacyjnych będących w toku nie kontynuuje się i ulegają one zakończeniu.

Art. 9. 1. W okresie od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy do dnia 31 marca 2018 r. z bazy danych SIO mogą być pozyskiwane dane identyfikacyjne i dane dziedzinowe uczniów oraz dane identyfikacyjne i dane dziedzinowe nauczycieli zgromadzone odpowiednio w zbiorach danych uczniów oraz zbiorach danych nauczycieli, w zakresie, o którym mowa w art. 42 oraz art. 43 ustawy zmienianej w art. 1, przez podmioty, które przekazały te dane.

2. W okresie, o którym mowa w ust. 1, z rejestru PESEL za pośrednictwem bazy danych SIO mogą być pozyskiwane dane uczniów i nauczycieli przez podmioty uprawnione, o których mowa w art. 53 pkt 1 lit. a, art. 58 ust. 1 pkt 1 oraz art. 59 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1, w zakresie określonym odpowiednio w art. 53 pkt 1 lit. a, art. 58 ust. 1 pkt 1 oraz art. 59 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1.

3. W okresie, o którym mowa w ust. 1, z bazy danych SIO mogą być pozyskiwane dane dziedzinowe szkół i placówek oświatowych oraz dane dziedzinowe jednostek wykonujących zadania z zakresu oświaty zgromadzone odpowiednio w zbiorach danych szkół i placówek oświatowych oraz zbiorach danych jednostek, w zakresie, o którym mowa w art. 40 oraz art. 41 ustawy zmienianej w art. 1, przez podmioty, które przekazały te dane.

Art. 10. 1. Szkoła powstała z dniem 1 września 2017 r. na podstawie art. 117 ust. 1–3, art. 162 ust. 1, art. 172 ust. 2, art. 174 ust. 2 i art. 176 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe (Dz. U. 2017 r. poz. 60), zwanej dalej „ustawą wprowadzającą”, zachowuje dotychczasowy numer REGON.

2. Szkoła powstała z dniem 1 września 2019 r. na podstawie art. 129 ust. 13, art. 146 ust. 1, art. 152 ust. 1 i art. 184 ust. 1 ustawy wprowadzającej, zachowuje dotychczasowy numer REGON.

3. Szkoła, do której włączono gimnazjum na podstawie art. 129 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 pkt 3, 4, 7, 8 i 10, art. 182 ust. 1 pkt 2 i 4, art. 201 ust. 1 pkt 2, 4 i 6, ust. 2 pkt 2, 4, 6 i 8 oraz ust. 3 pkt 2, 4, 6 i 8 ustawy wprowadzającej, zachowuje dotychczasowy numer REGON.

4. Ośmioletnia szkoła podstawowa powstała z dniem 1 września 2017 r. na podstawie art. 191 ust. 1 ustawy wprowadzającej zachowuje numer REGON dotychczasowej sześcioletniej szkoły podstawowej, o której mowa w art. 191 ust. 1 ustawy wprowadzającej.

5. Czteroletnie liceum ogólnokształcące powstałe z dniem 1 września 2019 r. na podstawie art. 193 ust. 1 ustawy wprowadzającej zachowuje numer REGON dotychczasowego liceum ogólnokształcącego, o którym mowa w art. 193 ust. 1 ustawy wprowadzającej.

6. Pięcioletnie technikum powstałe z dniem 1 września 2019 r. na podstawie art. 193 ust. 2 ustawy wprowadzającej zachowuje numer REGON dotychczasowego technikum, o którym mowa w art. 193 ust. 2 ustawy wprowadzającej.

7. Branżowa szkoła I stopnia powstała z dniem 1 września 2017 r. na podstawie art. 196 ust. 1 ustawy wprowadzającej zachowuje numer REGON dotychczasowej zasadniczej szkoły zawodowej, o której mowa w art. 196 ust. 1 ustawy wprowadzającej.

8. W przypadku, o którym mowa w art. 199 ustawy wprowadzającej, przepisy ust. 1–7 stosuje się odpowiednio.

Art. 11. Jednostki samorządu terytorialnego, w okresie 30 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, przekażą do Rejestru Szkół i Placówek Oświatowych informację o szkołach przekazanych do prowadzenia w drodze umowy, o której mowa w art. 5 ust. 5g ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, według stanu na dzień 31 sierpnia 2017 r.

Art. 12. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie:

- 1) art. 31 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 31 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jednak nie dłużej niż przez 36 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, oraz mogą być zmieniane na podstawie tych przepisów;
- 2) art. 22aga ustawy zmienianej w art. 2 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 22aga ustawy zmienianej w art. 2, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jednak nie dłużej niż przez 36 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, oraz mogą być zmieniane na podstawie tych przepisów;
- 3) art. 28 ust. 6 ustawy zmienianej w art. 3 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 28 ust. 6 ustawy zmienianej w art. 3, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jednak nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2017 r., oraz mogą być zmieniane na podstawie tych przepisów;

- 4) art. 111 ustawy zmienianej w art. 4 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 111 ustawy zmienianej w art. 4, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jednak nie dłużej niż przez 36 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, oraz mogą być zmieniane na podstawie tych przepisów.

Art. 13. Ustawa wchodzi w życie z dniem 15 sierpnia 2017 r., z wyjątkiem:

- 1) art. 4 pkt 2 oraz art. 5 pkt 3 i 6–9, które wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia;
- 2) art. 1 pkt 3, pkt 7 lit. a, pkt 9 lit. a, pkt 12 lit. d i pkt 38, art. 4 pkt 3 i 9–11, art. 5 pkt 1, 2, 4, 5 i 10–12, art. 7 oraz art. 8, które wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia;
- 3) art. 2 pkt 2, 3 i 5–7, art. 3 i art. 12 pkt 3, które wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia;
- 4) art. 2 pkt 1 i 4, art. 4 pkt 1 i 4–8 oraz art. 10 ust. 1, 3, 4, 7 i 8, które wchodzi w życie z dniem 1 września 2017 r.;
- 5) art. 1 pkt 7 lit. c w zakresie pkt 28b, pkt 10, 13, 16, 17, 22 i 23, które wchodzi w życie z dniem 2 września 2017 r.;
- 6) art. 1 pkt 32, który wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 2018 r.;
- 7) art. 10 ust. 2, 5 i 6, które wchodzi w życie z dniem 1 września 2019 r.

UZASADNIENIE

Przedłożona nowelizacja ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1927, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, jest związana z kwestiami technologicznymi funkcjonowania Systemu Informacji Oświatowej (SIO) i dotyczy zmiany architektury SIO, usprawnienia komunikacji użytkowników SIO oraz modyfikacji schematu przekazywania danych. Proponuje się, aby architekturę SIO stanowiła jedna baza danych SIO, a komunikacja użytkowników z bazą będzie odbywała się przez przeglądarkę internetową (za pomocą aplikacji internetowej).

Powyższej zmianie architektury SIO oraz zmianie sposobu komunikacji z bazą danych SIO będą towarzyszyły inne zmiany usprawniające funkcjonowanie SIO. Przewiduje się także pewne uproszczenie sposobu zbierania danych gromadzonych w SIO.

Projekt ustawy w art. 2–5 wprowadza także nieliczne zmiany w przepisach ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943, z późn. zm.), ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 198, z późn. zm.), ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59) oraz ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 60), przede wszystkim o charakterze porządkująco-redakcyjnym i doprecyzowującym, a także kilka zmian o charakterze merytorycznym.

I. Zmiany w ustawie z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej (art. 1 projektu)

1. Zmiana architektury SIO, odejście od lokalnych baz danych SIO i komunikacji asynchronicznej na rzecz komunikacji przez przeglądarkę internetową (art. 1 pkt 1, pkt 2 lit. b, pkt 4–6, 8, 18, 20, 26, 28, 29, 31, 32, 34, 36, 41, 42, 44–47 i 48 lit. a, 49–52, 54, 55 i 56 lit. a projektu – w zakresie dotyczącym odpowiednio art. 2, art. 3 ust. 3 pkt 4, art. 5, art. 5a, art. 6 ust. 2, art. 7a, art. 35 ust. 4, art. 39, art. 45 ust. 1, art. 48 ust. 1, art. 49, art. 51 ust. 2, art. 52, art. 57 ust. 1 i 5, art. 60 ust. 1, art. 78 ust. 3, art. 79, art. 81, art. 82 ust. 2 oraz ust. 4 pkt 1 i 4, art. 83, art. 84 ust. 2, art. 85 ust. 2, rozdział 7, tytuł rozdziału 8, art. 92 ust. 1, tytuł rozdziału 9, art. 94, rozdział 10, art. 100 ust. 1 ustawy).

Obecna architektura SIO obejmuje centralną bazę danych SIO (której administratorem jest minister właściwy do spraw oświaty i wychowania) oraz lokalne bazy danych SIO (których administratorami są kierownicy podmiotów zobowiązanych do przekazywania danych do centralnej bazy SIO, tj. głównie dyrektorzy publicznych i niepublicznych szkół i placówek oświatowych). Komunikacja bazy danych SIO i kilkudziesięciu tysięcy lokalnych baz danych SIO stwarza istotne problemy. Obecna architektura w praktyce uniemożliwia pracę na wielu stanowiskach w danej szkole lub placówce oświatowej (jednostce) oraz nie jest odporna na awarie lokalnych komputerów, co powoduje liczne utraty danych przez jednostki. W celu odzyskania danych jednostki muszą przeprowadzać czasochłonną procedurę odzyskiwania danych, wymagającą złożenia wniosku o odzyskanie danych do Ministerstwa Edukacji Narodowej (do MEN w roku 2015 wpłynęło ok. 4,5 tys. wniosków o odzyskanie utraconych danych).

Zgodnie z projektowanymi zmianami system informacji oświatowej będzie stanowić jedna baza danych SIO (centralna baza), której administratorem będzie minister właściwy do spraw oświaty i wychowania. Dane będą przekazywane do bazy danych SIO za pomocą aplikacji internetowej, przez przeglądarkę internetową. Dostęp do bazy danych SIO przez przeglądarkę internetową umożliwi wykorzystanie wielu stanowisk pracy w danej jednostce, a tym samym znacznie ułatwi i usprawni proces przekazywania danych przez podmioty do tego zobowiązane. Wykorzystanie przeglądarki internetowej do przekazywania danych do bazy danych SIO rozwiąże również problem utraty danych, a tym samym wyeliminuje konieczność przeprowadzania czasochłonnej procedury odzyskiwania danych, gdyż dane te będą gromadzone w jednym zbiorze na serwerach Ministerstwa Edukacji Narodowej.

Obecnie system zakłada sekwencyjność przekazywania danych. Najpierw do lokalnej bazy danych SIO wprowadza się dane identyfikacyjne ucznia lub nauczyciela (tj. imię, nazwisko, PESEL), a dopiero po ich pozytywnej weryfikacji z rejestrem PESEL wprowadza się pozostałe dane – dane dziedzinowe. Innymi słowy, dane dziedzinowe dotyczące oświaty można przekazać dopiero po zweryfikowaniu danych identyfikacyjnych osoby, której dane dziedzinowe dotyczą. Sekwencyjny schemat przekazywania danych uniemożliwia import do bazy danych SIO szerszego zakresu danych (tj. ponad dane identyfikacyjne), istotnie utrudniając tym samym procedurę wprowadzania danych. W projektowanych zmianach odchodzi się od procedury sekwencyjnego wprowadzania danych. Umożliwi to użytkownikowi jednoczesne wprowadzenie danych identyfikacyjnych i danych dziedzinowych do bazy SIO. Następnie (tak jak dotychczas) przekazane dane identyfikacyjne będą podlegać weryfikacji

z rejestrem PESEL. Zaproponowane rozwiązanie uprości procedurę wprowadzania danych, umożliwiając jednocześnie import danych dziedzinowych do bazy danych SIO ze źródeł zewnętrznych.

W konsekwencji zaproponowanej zmiany technologicznej bezprzedmiotowe stają się regulacje dotychczasowego rozdziału 7 (Odzyskiwanie utraconych danych z lokalnych baz danych SIO) oraz procedura postępowania homologacyjnego w celu potwierdzenia spełniania przez oprogramowanie służące do prowadzenia lokalnych baz danych SIO, inne niż dostarczone nieodpłatnie przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, warunków technicznych określonych w odrębnych przepisach (dotychczasowy art. 95 pkt 2, art. 96, art. 99). Skutkiem zmiany technologicznej będą również zmienione warunki techniczne funkcjonowania SIO (zmieniony rozdział 10 ustawy).

2. Weryfikacja danych identyfikacyjnych ucznia i nauczyciela z danymi osobowymi w rejestrze PESEL; tymczasowa rejestracja ucznia i nauczyciela oraz instrumenty usuwania niezgodności z rejestrem PESEL (art. 1 pkt 24 i 27 projektu – w zakresie dotyczącym odpowiednio art. 44 i 47 ust. 1 i 2 ustawy).

W dotychczasowym stanie prawnym – zgodnie z art. 2 ustawy z dnia 22 listopada 2013 r. o zmianie ustawy o systemie informacji oświatowej (Dz. U. poz. 1639) – w przypadku negatywnej weryfikacji danych identyfikacyjnych przekazanych do bazy danych SIO z danymi zawartymi w rejestrze PESEL, do czasu wyjaśnienia stanu faktycznego (nie dłużej niż na 6 miesięcy) szkoła lub placówka oświatowa ma możliwość tzw. tymczasowej rejestracji ucznia/nauczyciela. Po upływie 6 miesięcy dane ucznia lub nauczyciela są usuwane z bazy danych SIO. Rozwiązanie to funkcjonowało do dnia 31 grudnia 2016 r. Ponieważ wyjaśnienie stanu faktycznego w okresie ustawowo wskazanych 6 miesięcy jest jednak istotnym problemem w praktyce funkcjonowania systemu, proponuje się następujące modyfikacje.

W projektowanych zmianach, tak jak obecnie w przypadku negatywnej weryfikacji danych identyfikacyjnych ucznia (nauczyciela) przekazanych do bazy danych SIO z danymi zawartymi w rejestrze PESEL, szkoła lub placówka oświatowa będzie obowiązana do wyjaśnienia stanu faktycznego. Do czasu wyjaśnienia stanu faktycznego szkoła lub placówka oświatowa będzie miała możliwość rejestracji ucznia (nauczyciela) niezweryfikowanego z zastosowaniem odpowiedniej procedury.

Ponadto w obecnym stanie prawnym sprawdzenia poprawności danych osobowych zgromadzonych w rejestrze PESEL mogą dokonać rodzice ucznia, pełnoletni uczeń lub

nauczyciel. W obowiązujących przepisach art. 11 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2016 r. poz. 1948, z późn. zm.), dotyczących usuwania nieprawidłowości w rejestrze PESEL, brakuje umocowania dyrektora szkoły lub placówki oświatowej do podjęcia czynności wyjaśniających w przypadku negatywnej weryfikacji danych osobowych ucznia na poziomie współpracy SIO – rejestr PESEL. W projektowanych przepisach art. 44 ustawy (oraz odpowiednio art. 47) proponuje się, że w przypadku negatywnej weryfikacji danych identyfikacyjnych ucznia w zbiorze danych o uczniu w bazie danych SIO będzie generowana informacja o negatywnej weryfikacji danych identyfikacyjnych tego ucznia, a szkoła lub placówka oświatowa będzie obowiązana niezwłocznie do wyjaśnienia stanu faktycznego dotyczącego niezgodności danych identyfikacyjnych ucznia z danymi osobowymi ucznia zawartymi w rejestrze PESEL. W celu wyjaśnienia stanu faktycznego szkoła lub placówka oświatowa na podstawie posiadanej dokumentacji będzie uprawniona do wystąpienia do kierownika urzędu stanu cywilnego właściwego ze względu na miejsce zamieszkania ucznia z informacją dotyczącą niezgodności danych identyfikacyjnych ucznia z danymi osobowymi ucznia zawartymi w rejestrze PESEL. Na podstawie otrzymanej informacji właściwy organ podejmie z urzędu czynności, o których mowa w art. 11 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności, a następnie zawiadomi o sposobie załatwienia sprawy osobę, której dane dotyczą, a także szkołę lub placówkę oświatową, która wystąpiła z informacją na podstawie art. 44 ust. 6 ustawy.

Zaproponowane rozwiązanie ułatwi korygowanie nieprawidłowości i tym samym zmniejszy w bazie danych SIO liczbę uczniów (nauczycieli) niezweryfikowanych.

3. Dostęp do bazy danych SIO – uproszczenie procedury dostępu do bazy danych SIO; pozyskiwanie danych z bazy danych SIO przez podmioty, które przekazały dane; udostępnianie danych z SIO sądom i organom administracji publicznej (art. 1 pkt 32, 37, 39, 40, 43 i pkt 48 lit. b oraz art. 2 projektu – w zakresie dotyczącym odpowiednio art. 52, art. 61 ust. 2 i art. 62 ust. 2, art. 64a, rozdział 5, art. 80, art. 86, art. 85 ust. 6 ustawy).

Do dostępu do bazy danych SIO będą upoważnieni – tak jak obecnie, w związku ze sprawowaną funkcją w oświacie i przez okres sprawowania danej funkcji, nie dłużej niż przez okres 5 lat:

- 1) kierownik podmiotu zobowiązanego do przekazywania danych do bazy danych SIO – w zakresie przekazywania danych identyfikacyjnych i danych dziedzinowych do bazy danych SIO, pozyskiwania danych identyfikacyjnych i danych dziedzinowych z bazy

danych SIO oraz pozyskiwania danych z rejestru PESEL za pośrednictwem bazy danych SIO;

- 2) prezes regionalnej izby obrachunkowej – w zakresie, o którym mowa w art. 61;
- 3) rektor uczelni – w zakresie, o którym mowa w art. 62.

Zmiana w stosunku do obowiązującego stanu prawnego polega na tym, że źródło upoważnienia do dostępu do bazy danych SIO jest określone bezpośrednio w ustawie (upoważnienie z mocy prawa – bez konieczności uzyskiwania dokumentu upoważnienia w postaci papierowej w indywidualnej procedurze). W związku z tym zmienia się obecne regulacje art. 68–76 ustawy, które określają procedurę udzielania upoważnień do dostępu do bazy danych SIO, treść dokumentu upoważnienia, warunki cofania i przedłużania upoważnień. Dostęp do bazy danych SIO przez osoby upoważnione wymienione w ustawie będzie następował po zalogowaniu do systemu teleinformatycznego osoby upoważnionej. Zachowuje się zatem dotychczasowy warunek, że użytkownik SIO jest obowiązany posiadać dane dostępowe, obejmujące niepowtarzalny identyfikator użytkownika SIO (login) i hasło, które otrzyma po spełnieniu warunków procedury przyznawania danych dostępowych określonych w ustawie oraz akcie wykonawczym do ustawy. Dane dostępowe będą przyznawane na wniosek osoby upoważnionej składany w postaci elektronicznej. Dane dostępowe na mocy projektowanych przepisów będzie mogła przyznawać osoba upoważniona przez właściwego ministra, kuratora oświaty, wójta gminy (burmistrza, prezydenta miasta), starostę powiatu lub marszałka województwa. W ramach procedury przyznawania danych dostępowych zachowuje się obecną hierarchię właściwych organów. Dane dostępowe osobie upoważnionej będą przyznawane po stwierdzeniu poprawności danych zawartych w ww. wniosku oraz po potwierdzeniu tożsamości osoby, której wniosek dotyczy. Zachowuje się więc dotychczasową procedurę weryfikacji dostępu do bazy danych SIO w zakresie indywidualnego sprawdzenia tożsamości osoby upoważnionej, której wydawane są dane dostępowe (login i hasło). Ponadto wprowadza się uproszczenie, że potwierdzenie tożsamości osoby, której wniosek dotyczy, może zostać dokonane poprzez opatrzenie ww. wniosku kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP osoby upoważnionej. Zaproponowane uproszczenie zachowuje poziom bezpieczeństwa, jeżeli chodzi o standard weryfikacji tożsamości osoby fizycznej, której wydawane są dane dostępowe (login i hasło). Szczegółową procedurę przyznawania danych dostępowych oraz sposób potwierdzania tożsamości osoby ubiegającej się o przyznanie danych dostępowych (w sytuacji gdy wniosek nie został uwierzytelniony kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem potwierdzonym

profilem zaufanym ePUAP) tak jak obecnie, będzie regulowało rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej wydawane w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw informatyzacji (art. 75 ustawy).

W projektowanych przepisach zachowuje się ponadto obecne rozwiązanie umożliwiające udzielenie pracownikowi jednostki upoważnienia do dostępu do bazy danych SIO przez kierownika tej jednostki. Zgodnie z obecnie obowiązującym art. 72 ustawy, kierownik podmiotu może upoważnić do dostępu do bazy danych SIO pracownika lub pracowników tego podmiotu. Jednakże upoważniony pracownik, aby uzyskać dane dostępne do systemu, jest obowiązany wystąpić do odpowiednio ministra, wojewody, wójta gminy (burmistrza, prezydenta miasta), starosty powiatu lub marszałka województwa. Obecne rozwiązanie jest niepraktyczne, a ponadto ogranicza kontrolę kierownika podmiotu nad udzielonymi przez niego upoważnieniami dla pracowników tego podmiotu. Mając na względzie powyższe problemy, w projektowanym art. 70 ust. 2 ustawy proponuje się, aby dane dostępne pracownikowi podmiotu przyznawała osoba upoważniająca (np. dyrektor szkoły – pracownikowi tej szkoły), jeżeli uprzednio zostały osobie upoważniającej przyznane dane dostępne. Ponadto kierownik podmiotu w udzielonym pracownikowi upoważnieniu będzie mógł wskazać zakres upoważnienia, tj. wskazanie poszczególnych zbiorów danych bazy danych SIO, do dostępu których dany pracownik będzie upoważniony, a także określić, czy upoważnienie obejmuje potwierdzenie prawdziwości danych, o którym mowa w art. 50 ust. 3–7 ustawy.

W związku z nowym rozwiązaniem przewidującym komunikację z bazą danych SIO przez przeglądarkę internetową, wprowadza się przepis ograniczający dostęp do bazy danych SIO wyłącznie do terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (art. 67 ustawy).

W przepisie przejściowym art. 6 projektu zachowuje się ważność upoważnień do dostępu do bazy danych SIO udzielonych dotychczas, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w nowym brzmieniu art. 72 i art. 73 ustawy (art. 6 projektu). Przepis ten umożliwi płynne przejście na nowy uproszczony system przyznawania dostępu do bazy danych SIO.

Przepisy art. 52 ustawy dotyczące pozyskiwania danych z bazy danych SIO przez podmioty posiadające dostęp do bazy danych SIO pozostają w niezmienionym kształcie poza zmianą technologiczną, tj. pozyskiwanie danych odbywa się poprzez zalogowanie osoby uprawnionej do systemu teleinformatycznego, zamiast pozyskiwania danych do lokalnej bazy danych SIO. Ponadto do pozyskiwania danych będą uprawnione podmioty, które przekazały te dane do bazy danych SIO.

W dodawanym art. 64a ustawy wprowadza się możliwość uzyskania z bazy danych SIO danych identyfikacyjnych i danych dziedzinowych uczniów i nauczycieli przez sądy, prokuratorów, Policję i inne organy uprawnione do prowadzenia postępowania przygotowawczego w sprawach karnych, karnych skarbowych oraz czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia, komorników sądowych, organy administracji publicznej oraz państwowe i samorządowe jednostki organizacyjne (np. Zakład Ubezpieczeń Społecznych). Dane uczniów i nauczycieli będą udostępniane tym organom wyłącznie na ich wniosek, w którym zainteresowany organ jest obowiązany wykazać podstawę prawną wniosku, tj. że wnioskowane dane są niezbędne do prowadzenia postępowania sądowego, przygotowawczego w sprawie karnej, karno-skarbowej lub o wykroczenie, egzekucyjnego albo że wnioskowane dane są niezbędne dla realizacji zadań publicznych określonych w odrębnych przepisach. Z dotychczasowego doświadczenia funkcjonowania SIO wynika, że ww. organy państwa bardzo często występują do Ministra Edukacji Narodowej o udostępnienie danych z SIO w zakresie prowadzonych postępowań.

4. Pozostałe zmiany

1) Odstąpienie od gromadzenia danych indywidualnych dotyczących pomocy psychologiczno-pedagogicznej i zajęciach wychowania do życia w rodzinie na rzecz danych zbiorczych (art. 1 pkt 2 lit. a, pkt 14, 21 i 25 projektu – w zakresie dotyczącym odpowiednio art. 3 ust. 2 pkt 1, art. 26a, art. 26b, art. 40 ust. 1 pkt 4 i 5 oraz ust. 2–5, art. 44a ustawy).

Obecnie na poziomie poradni psychologiczno-pedagogicznej, szkoły lub placówki oświatowej dane o pomocy psychologiczno-pedagogicznej i zajęciach wychowania do życia w rodzinie zbierane są indywidualnie. Następnie dane te podlegają przetworzeniu i do centralnej bazy danych SIO przekazywane są w formie zbiorczej. W projektowanych przepisach proponuje się, by poradnie psychologiczno-pedagogiczne, w tym poradnie specjalistyczne, szkoły i placówki oświatowe przekazywały w postaci zbiorczej dane o pomocy psychologiczno-pedagogicznej i zajęciach wychowania do życia w rodzinie. Zaproponowane rozwiązanie nie wpłynie negatywnie na jakość danych dziedzinowych, natomiast przyczyni się do poprawy efektywności wprowadzania danych.

2) Odstąpienie od gromadzenia danych indywidualnych dotyczących pomocy materialnej o charakterze socjalnym na rzecz danych zbiorczych (art. 1 pkt 10, 13, 22 i 23 projektu – w zakresie dotyczącym odpowiednio art. 9 pkt 2 lit. c, art. 23, art. 41 ust. 2a, art. 42 pkt 9 ustawy).

Dane dotyczące przyznawanej przez gminy pomocy materialnej o charakterze socjalnym będą gromadzone zbiorczo. Zaproponowane rozwiązanie nie wpłynie negatywnie na jakość danych dziedzinowych, natomiast przyczyni się do poprawy efektywności wprowadzania danych.

3) Uproszczenie funkcjonowania Rejestru Szkół i Placówek Oświatowych (RSPO) (art. 1 pkt 19 lit. a projektu – w zakresie dotyczącym art. 36 ust. 1 ustawy; art. 1 pkt 3, pkt 7 lit. a, pkt 12 lit. d, pkt 38 projektu – w zakresie dotyczącym odpowiednio art. 4 ust. 2, art. 7 ust. 1 pkt 15, art. 14 pkt 32, art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy).

Wprowadza się możliwość modyfikacji numeru telefonu, numeru faksu, adresu poczty elektronicznej i strony internetowej szkoły lub placówki oświatowej w RSPO przez dyrektorów szkół i placówek oświatowych, a nie przez jednostki samorządu terytorialnego. Obecny system jest uciążliwy, co powoduje, że dane teledadresowe szkoły lub placówki oświatowej w RSPO mogą być nieaktualne. W celu zapewnienia sprawnej aktualizacji ww. danych proponuje się, że będą je mogli modyfikować dyrektorzy szkół lub placówek oświatowych (lub dyrektorzy zespołów). Natomiast w przypadku szkół prowadzonych przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego umożliwia się także modyfikację w RSPO przez dyrektorów szkół lub placówek oświatowych danych dotyczących zawodu, specjalności i specjalizacji (art. 36 ust. 1).

Ponadto wprowadza się uproszczenie gromadzenia w RSPO danych o zasięgu terytorialnym (obwodzie) szkół. Wprowadzanie nazw wszystkich ulic wraz z numerami, znajdujących się w obwodzie szkoły, jest uciążliwe dla jednostek samorządu terytorialnego. W związku z tym zastępuje się gromadzenie szczegółowych informacji o zasięgu terytorialnym (obwodzie) szkół, zbieraniem informacji, czy szkoła jest szkołą obwodową oraz czy dany uczeń spełnia obowiązek szkolny w szkole obwodowej (art. 4 ust. 2, art. 7 ust. 1 pkt 15, art. 14 pkt 32, art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy).

4) Wprowadzenie gromadzenia informacji w RSPO o planowanym otrzymywaniu przez szkołę lub placówkę oświatową na kolejny rok budżetowy dotacji, o których mowa w art. 80 ust. 3b i art. 90 ust. 3b ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943, z późn. zm.) oraz informacji o przekazaniu, w drodze umowy, do prowadzenia szkoły, o której mowa w art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (art. 1 pkt 7 lit. c projektu – w zakresie dotyczącym art. 7 ust. 1 odpowiednio pkt 28a i pkt 28b ustawy).

Zmiana pozwoli na identyfikację za pomocą SIO szkół, które na mocy uchwały rady powiatu będą dotowane przez jednostki samorządu terytorialnego w kolejnym roku budżetowym, a więc które powinny zostać uwzględnione do naliczenia części oświatowej subwencji ogólnej dla danej jednostki samorządu terytorialnego (art. 1 pkt 7 lit. c projektu – dot. art. 7 ust. 1 pkt 28a ustawy). Dane dotyczące dotacji przekazuje się do RSPO w terminie do dnia 10 października każdego roku (art. 1 pkt 19 lit. b projektu – dot. art. 36 ust. 3 ustawy).

Ponadto rozszerza się zakres danych gromadzonych w RSPO o informację dotyczącą przekazania przez jednostkę samorządu terytorialnego, w drodze umowy, o której mowa w art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, szkoły liczącej do 70 uczniów. Dane te będą zbierane w celu statystycznym i przekazywane do Głównego Urzędu Statystycznego. Ponadto minister właściwy do spraw oświaty i wychowania będzie miał możliwość monitorowania losów przekazywanych tzw. małych szkół. W celu uzupełnienia RSPO, po raz pierwszy tymi danymi, według stanu na dzień 31 sierpnia 2017 r., został wprowadzony przepis przejściowy (art. 11).

5) Rezygnacja z gromadzenia danych dziedzinowych obejmujących miejsce zamieszkania ucznia, w związku z nauką ucznia w szkołach specjalnych zorganizowanych w podmiotach leczniczych (art. 1 pkt 12 lit. a projektu – dot. art. 14 pkt 1 ustawy) oraz danych dziedzinowych dotyczących podręczników (art. 1 pkt 9 lit. a projektu – dot. art. 8 pkt 1 lit. d ustawy).

Wprowadzanie danych obejmujących miejsce zamieszkania ucznia, w związku z nauką ucznia w szkołach specjalnych zorganizowanych w podmiotach leczniczych jest niezwykle uciążliwe dla szkół zorganizowanych w podmiotach leczniczych. W związku z tym proponuje się uproszczenie zakresu zbieranych danych (art. 14 pkt 1 ustawy).

Rezygnacja z gromadzenia w bazie danych SIO w zbiorach danych szkół i placówek oświatowych danych dziedzinowych dotyczących podręczników obowiązujących w poszczególnych oddziałach. Rezygnacja z gromadzenia powyższych danych wynika ze zmian wprowadzonych w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty na mocy ustawy z dnia 30 maja 2014 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 811, z późn. zm.). Zgodnie z obowiązującymi przepisami, wyposażenie szkół podstawowych i gimnazjów w podręczniki, materiały edukacyjne lub materiały ćwiczeniowe jest zadaniem zleconym z zakresu administracji rządowej, wykonywanym przez jednostki samorządu terytorialnego, na realizację którego jednostki samorządu terytorialnego otrzymują dotację celową z budżetu państwa (art. 22ae ust. 1 ustawy z dnia 7

września 1991 r. o systemie oświaty i art. 12–14 ustawy z dnia 30 maja 2014 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw). Do czasu wprowadzenia określonych ustawowo kwot dotacji celowej na podręczniki, ceny podręczników były bardzo zróżnicowane i dużo wyższe niż obecnie. Po wprowadzeniu dotacji z budżetu państwa rynek podręczników jest jednorodny, a szkoły, dokonując zakupu podręczników z dotacji, w większości nie przekraczają ustawowych kwot. W związku z tym gromadzenie w SIO informacji w tym zakresie stało się bezprzedmiotowe (art. 8 pkt 1 lit. d ustawy).

6) Zmiana terminów przekazywania danych dziedzinowych, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1 lit. j, pkt 1a lit. i, ust. 3 pkt 1 lit. g, pkt 2 lit. f ustawy (art. 1 pkt 16 i 17 projektu – dot. odpowiednio art. 30 i art. 31 ust. 1 ustawy).

Obecnie dane dziedzinowe dotyczące wysokości składników wynagrodzenia nauczycieli są przekazywane w terminie 7 dni od dnia, w którym nastąpiła zmiana w stanie faktycznym. Terminy przekazywania tych danych zostaną zmienione (określone w rozporządzeniu wydanym na podstawie delegacji zawartej w art. 31 ust. 1 ustawy). Planuje się zbieranie tych danych 2 razy w roku.

7) Wprowadza się możliwość gromadzenia serii i numeru paszportu lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość w przypadku ucznia (nauczyciela) nieposiadającego numeru PESEL (art. 1 pkt 11 i 15 projektu – dot. odpowiednio art. 11 wprowadzenia do wyliczenia i art. 28 ustawy).

Zgodnie z § 12 i 32 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania egzaminu gimnazjalnego i egzaminu maturalnego (Dz. U. poz. 2223) okręgowe komisje egzaminacyjne w celu identyfikacji uczniów nieposiadających numeru PESEL dysponują takimi danymi uczniów, jak seria i numer paszportu lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość. Wprowadzenie tych dodatkowych danych identyfikujących osobę w SIO jest konieczne, aby w ramach SIO oraz projektu „Integracja baz danych systemu oświaty” (realizowanego przez Centrum Informatyczne Edukacji w ramach POWER działanie 2.10.8), możliwe było przekazywanie do Krajowego Systemu Danych Oświatowych (KSDO) poprawnie zidentyfikowanych danych o uczniach i nauczycielach nieposiadających numeru PESEL. Zintegrowane bazy danych oświatowych tworzące KSDO przede wszystkim ujednocnią dane gromadzone i przetwarzane w poszczególnych instytucjach oświatowych, podniosą bezpieczeństwo danych, umożliwią szybką reakcję na zmieniające się otoczenie prawne oraz umożliwią sprawne wdrożenie ewentualnego rozszerzenia zakresu zbieranych informacji. To

ostatnie ma znaczenie dla określania zakresów planowanych interwencji, jak i monitorowania efektów ich wdrażania. Dodatkowo efekty te wystąpią jednocześnie ze zmniejszeniem nakładów na tworzenie i utrzymanie rozproszonych systemów. Należy wyjaśnić, że przekazanie wyłącznie imienia, nazwiska, daty urodzenia ucznia (nauczyciela) nie pozwala na jednoznaczną identyfikację. W przypadku ucznia jest to niezbędne do przeprowadzenia egzaminu i następnie przekazania danych o wynikach do SIO, a w przypadku nauczyciela jest to niezbędne do wyłonienia egzaminatorów i przekazania do SIO informacji, że nauczyciel jest również egzaminatorem.

8) Ujednoczenie zakresu pozyskiwania danych z rejestru PESEL (dotyczy drugiego imienia /imion/ nauczyciela) przez jednostki samorządu terytorialnego i jednostki obsługujące w związku z prowadzeniem obsługi szkół i placówek oświatowych (art. 1 pkt 35 projektu – dot. art. 59 pkt 1 ustawy).

Wprowadzona zmiana ma na celu ujednoczenie przepisów art. 53 pkt 1 lit. a, art. 57 ust. 1 lit. 1, art. 58 ust. 1 pkt 1 oraz art. 59 pkt 1 ustawy.

9) Uchyła się art. 56 ustawy dotyczący kontroli spełniania obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki według miejsca zamieszkania ucznia (art. 1 pkt 33 projektu).

Na obecnym etapie funkcjonowania SIO wprowadzenie informatycznego mechanizmu porównywania danych osób w wieku od 5 do 18 lat według miejsca zamieszkania, zgromadzonych w bazie danych SIO, z danymi zawartymi w rejestrze PESEL nie jest możliwe z uwagi na ograniczenia techniczne obydwu systemów. Modyfikacja w tym zakresie nie jest zależna tylko od systemu informacji oświatowej, ale także od możliwości i sposobu udostępniania danych zgromadzonych w rejestrze PESEL.

10) Dodaje się przepis, zgodnie z którym rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń, wyrażając zgodę na zanonimizowanie danych po okresie dłuższym niż wskazany w ustawie (5 lat), określa maksymalny okres przechowywania niezanonimizowanych danych. Analogicznie jest w przypadku nauczyciela – nauczyciel, wyrażając zgodę na zanonimizowanie danych po okresie dłuższym niż wskazany w ustawie (10 lat), określa maksymalny okres przechowywania niezanonimizowanych danych (art. 1 pkt 53 projektu – dot. art. 93 ust. 6 i 7 ustawy).

11) Przepis karny (art. 1 pkt 56 lit. a i b projektu – dot. art. 100 ust. 1 i 3 ustawy).

Zmiana w przepisie karnym w art. 100 ust. 1 ustawy (art. 1 pkt 56 lit. a projektu) jest konsekwencją zmiany technologicznej polegającej na likwidacji lokalnych baz danych. W tym zakresie przepis wymaga dostosowania. W przepisie karnym art. 100 ust. 3 ustawy wprowadza się obowiązek zawiadamiania właściwych organów o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia czynów, polegających na nieprzekazywaniu danych do bazy danych SIO lub przekazywaniu danych niezgodnych z prawdą, także przez podmioty zobowiązane do przekazywania danych do RSPO. W ten sposób jednostki samorządu terytorialnego (tj. podmioty zobowiązane do przekazywania danych do RSPO) będą mogły bardziej efektywnie stosować instrumenty kontroli wobec szkół i placówek oświatowych, dla których są organem wprowadzającym dane rejestrowe do RSPO.

12) Zmiany doprecyzowujące i porządkujące

– doprecyzowuje się zakres gromadzonych informacji o liczbie osób niebędących uczniami danej szkoły, korzystających z internatu w tej szkole o liczbę osób posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego (art. 1 pkt 9 lit. b projektu – dot. art. 8 pkt 1 lit. e ustawy),

– rezygnacja z gromadzenia w RSPO danych identyfikacyjnych dotyczących profilu kształcenia ogólnozawodowego w przypadku liceum profilowanego, a także z gromadzenia danych dziedzinowych w związku z nauką ucznia w szkole obejmujących profil kształcenia ogólnozawodowego w przypadku liceum profilowanego. Zmiana ta wynika z likwidacji liceów profilowanych od 1 września 2012 r. ustawą z dnia 19 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1206, z późn. zm.). W związku z tym zbieranie tych danych jest bezprzedmiotowe (art. 1 pkt 7 lit. b, pkt 12 lit. b projektu – dot. odpowiednio art. 7 ust. 1 pkt 19 i art. 14 pkt 4 ustawy),

– dostosowanie przepisów odnoszących się do dotacji, o których mowa w art. 80 i art. 90 ustawy o systemie oświaty, do zmian wprowadzonych ustawą z dnia 23 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1010, z późn. zm.) (art. 1 pkt 57 projektu – dot. art. 107 ust. 7 pkt 1 ustawy),

– w art. 50 ust. 1 ustawy (art. 1 pkt 30 projektu) skreśla się wyrazy „zakładów kształcenia nauczycieli i”, co wynika z likwidacji tych jednostek ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1198, z późn. zm.),

– rezygnacja z gromadzenia danych dotyczących uzyskania przez ucznia karty motorowerowej (art. 1 pkt 12 lit. c projektu – dot. art. 14 pkt 26 ustawy). Zmiana ta wynika z likwidacji możliwości uzyskiwania tej karty w szkole, wprowadzonej ustawą z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. poz. 151, z późn. zm.).

II. Zmiany w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (art. 2 projektu), ustawie z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (art. 3 projektu), ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (art. 4 projektu) oraz ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. – Przepisy wprowadzające – Prawo oświatowe (art. 5 projektu)

1. Zmiany w art. 2 pkt 2 i 3 oraz pkt 5–7 projektu (w zakresie dotyczącym odpowiednio art. 14 ust. 5aa, 14d ust. 1a, art. 79a ust. 3, art. 80 ust. 2dd i art. 90 ust. 2ed ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty) i art. 3 (w zakresie dotyczącym art. 28 ust. 5 pkt 2 i ust. 6 pkt 4 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego) mają na celu doprecyzowanie zasad finansowania wychowania przedszkolnego dziecka, które ukończyło 5 lat i jeszcze przebywa w oddziale dla 5-latków. Sygnalizowane są bowiem wątpliwości, w jaki sposób należy interpretować wiek dziecka w obecnych regulacjach dotyczących pobierania opłat, udzielania dotacji i podziału subwencji. Proponowane doprecyzowanie uspożnia sposób określenia wieku dziecka zgodnie z regulacją, w myśl której dzieckiem 6-letnim jest dziecko, które rozpoczyna edukację przedszkolną od nowego roku szkolnego (od września), w roku (kalendarzowym), w którym kończy 6 lat. Analogicznie należy zatem określić wiek dziecka 5-letniego korzystającego z wychowania przedszkolnego.

2. Zmiany w art. 4 projektu dotyczące ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe

1) W art. 4 pkt 2 projektu (dotyczącym art. 10 ust. 3a ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe) wprowadza się zmianę umożliwiającą Ministrowi Obrony Narodowej udzielanie dotacji celowej organom prowadzącym szkoły na działalność dydaktyczno-wychowawczą tych szkół w dziedzinie obronności. Dotacja celowa może być udzielana na dofinansowanie zadań bieżących lub inwestycyjnych.

2) W art. 4 pkt 5 projektu (dotyczącym art. 45 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe) wprowadza się zmianę dotyczącą eksperymentu pedagogicznego, która stworzy szkołom lub placówkom większe możliwości w zakresie prowadzenia działalności eksperymentalnej, w szczególności w zakresie kształcenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, kształcenia uczniów szczególnie uzdolnionych, zmniejszania różnic w warunkach kształcenia, wychowania i opieki między poszczególnymi regionami

kraju, a zwłaszcza ośrodkami wielkomiejskimi i wiejskimi, kształtowania u uczniów postaw prospołecznych, upowszechniania wśród dzieci i młodzieży wiedzy i umiejętności niezbędnych do aktywnego uczestnictwa w kulturze i sztuce narodowej oraz światowej, dostosowywania kierunków i treści kształcenia do wymogów rynku pracy, kształtowania u uczniów postaw przedsiębiorczości i kreatywności, przygotowywania uczniów do wyboru zawodu i kierunku kształcenia, kształtowania u uczniów umiejętności sprawnego posługiwania się technologiami informacyjno-komunikacyjnymi.

3) W art. 4 pkt 6 projektu (w zakresie dotyczącym art. 96 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe) wprowadza się zmianę doprecyzowującą w zakresie klas łączonych. Nauczanie w klasach łączonych, w zakresie danego etapu edukacyjnego, może być realizowane tylko w szkołach podstawowych działających w szczególnie trudnych warunkach demograficznych lub geograficznych.

4) W art. 4 pkt 9 i 10 projektu (w zakresie dotyczącym art. 132 ust. 4 i art. 135 ust. 4 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe) wprowadza się zmianę mającą na celu umożliwienie rekrutacji do branżowej szkoły II stopnia w pierwszej kolejności laureatów lub finalistów turniejów lub olimpiad tematycznych związanych z wybranym przedmiotem lub dziedziną wiedzy, odpowiadających zawodowi nauczalnemu w branżowej szkole I stopnia, którą kandydaci ukończyli, oraz branżowej szkole II stopnia, do której ubiegają się o przyjęcie.

5) W art. 4 pkt 11 projektu (dotyczącym art. 154 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe) wprowadza się zmianę mającą na celu doprecyzowanie określania terminów postępowania rekrutacyjnego w przypadku klas wyższych niż I szkół podstawowych sportowych, szkoły podstawowej mistrzostwa sportowego oraz oddziału sportowego i oddziału mistrzostwa sportowego w szkole podstawowej, a także do oddziału dwujęzycznego w szkołach podstawowych. Terminy rekrutacji do ww. szkół i oddziałów mają być określone przez organ prowadzący, tak jak w przypadku terminów postępowania rekrutacyjnego do klasy I szkół podstawowych. W konsekwencji tej zmiany wprowadza się także zmianę w art. 204 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe w zakresie rekrutacji na rok szkolny 2017/2018 (art. 5 pkt 3 projektu).

3. Zmiany w art. 5 projektu dotyczące ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe

1) Przepisy zawarte w art. 5 pkt 5 i 10 projektu (w zakresie dotyczącym art. 308 ust. 1 i art. 354 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe) wymagają doprecyzowania poprzez uwzględnienie w tych regulacjach klas dotychczasowych szkół ponadgimnazjalnych funkcjonujących w nowych szkołach ponadpodstawowych, ponieważ z art. 148, art. 154, art. 164 i art. 186 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe wynika funkcjonowanie tych klas w szkołach ponadpodstawowych do czasu wygaśnięcia kształcenia w tych szkołach i klasach.

2) Przepisy art. 5 pkt 8 i 9 projektu (w zakresie dotyczącym art. 337 ust. 5 pkt 5 i art. 345 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe) mają na celu umożliwienie stosowania w branżowej szkole I stopnia również podręczników opracowanych do podstawy programowej określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 22 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty. Zmiana ta jest uzasadniona, ponieważ podstawa programowa kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia – jeżeli chodzi o zakres celów kształcenia i treści nauczania – nie ulega zmianom w stosunku do aktualnej podstawy programowej kształcenia ogólnego dla zasadniczej szkoły zawodowej, określonej w załączniku nr 5 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz. U. poz. 977, z późn. zm.). W okresie przejściowym (lata 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020) w branżowej szkole I stopnia będą kontynuować edukację absolwenci gimnazjum, natomiast absolwenci 8-klasowej szkoły podstawowej rozpoczną naukę w tym typie szkoły dopiero począwszy od roku szkolnego 2019/2020.

3) Zmiana w art. 5 pkt 7 projektu (dot. art. 317a ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe) polega na dodaniu przepisu wskazującego, jakie przepisy nowej ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe należy stosować do przyjmowania dzieci i uczniów przybywających z zagranicy w trakcie trwającego roku szkolnego 2016/2017. W dotychczasowym stanie prawnym do przyjmowania w trakcie roku szkolnego osób przybywających z zagranicy należało stosować odpowiednie przepisy rozdziału 2a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty dot. rekrutacji do szkół. Ponieważ rozdział 2a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty został zastąpiony z dniem 26 stycznia 2017 r. rozdziałem 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, dodany przepis przejściowy rozstrzyga, że również

nowe przepisy ustawy dotyczące rekrutacji stosuje się w roku szkolnym 2016/2017 odpowiednio do dzieci i uczniów przybywających z zagranicy, a także, że stosuje się przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 94a ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (zgodnie z art. 363 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe).

4. Pozostałe zmiany w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe i ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe mają charakter porządkująco-redakcyjny (art. 2 pkt 1 i 4, art. 4 pkt 1, 3, 4, 7 i 8 oraz art. 5 pkt 1–4, 9 i 12 projektu – w zakresie dotyczącym odpowiednio art. 3 pkt 18, art. 22ae ust. 5a pkt 1, art. 22aga ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, art. 4 pkt 32, art. 29 ust. 2 pkt 2, art. 39 ust. 4 pkt 1, art. 107 ust. 7, art. 111 pkt 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, art. 122 ust. 2 pkt 2, art. 164 ust. 2, art. 204 ust. 1 pkt 1 i ust. 3, art. 304, art. 345, art. 365 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe).

III. Przepisy przejściowe i końcowe

Proponuje się wejście w życie ustawy z dniem 15 sierpnia 2017 r. Zaproponowany termin wynika z przygotowania systemu do zmiany technologicznej.

Natomiast z dniem 1 kwietnia 2018 r. wejdzie w życie przepis dotyczący funkcji pozyskiwania danych z SIO (art. 52 ustawy). Termin taki jest konieczny z uwagi na przygotowanie systemu do oprogramowania funkcji pozyskiwania danych w aplikacji. W okresie od dnia wejścia w życie ustawy do dnia 31 marca 2018 r. pozyskiwanie danych z SIO będzie możliwe na podstawie przepisu przejściowego art. 9 ustawy.

Jednocześnie proponuje się, aby po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia weszły w życie zmiany w ustawie dotyczące uproszczenia gromadzenia danych o obwodach szkolnych oraz dotyczące rezygnacji z gromadzenia danych o obowiązujących podręcznikach. W celu wdrożenia zmian technologicznych po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia wejdzie w życie także przepis art. 7, tj. przepis dający kompetencję ministrowi właściwemu do spraw oświaty i wychowania do podejmowania czynności organizacyjno-technicznych związanych z wdrożeniem nowej architektury systemu, oraz przepis art. 8 mający na celu zakończenie tzw. postępowań homologacyjnych, które są związane z dotychczasową technologią funkcjonowania SIO i wraz z podjęciem przygotowań do wdrożenia zmiany technologicznej stają się bezprzedmiotowe.

Ponadto proponuje się, aby po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia weszły w życie zmiany doprecyzowujące zasady finansowania wychowania przedszkolnego dziecka, które ukończyło 5 lat i jeszcze przebywa w oddziale dla 5-latków. W razie potrzeby, zaproponowana data wejścia w życie tej sekwencji przepisów umożliwi dostosowanie uchwał podejmowanych przez jednostki samorządu terytorialnego w zakresie opłat pobieranych od rodziców za korzystanie z wychowania przedszkolnego oraz dokonanie związanych z tym zmian w budżetach jednostek samorządu terytorialnego.

W art. 10 wprowadza się regulacje umożliwiające zachowanie dotychczasowych numerów REGON przez szkoły przekształcane w ramach reformy ustroju szkolnego na podstawie ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 60), które wejdą w życie z dniem 1 września 2017 r. lub 1 września 2019 r. (termin wynikający z przekształceń szkół).

Zaproponowana data wejścia w życie sekwencji przepisów art. 1 pkt 7 lit. c w zakresie pkt 28b, art. 1 pkt 10, 13, 16, 17, 22 i 23 projektu z dniem 2 września 2017 r. wiąże się z potrzebą skoordynowania tych regulacji ze zmianami wynikającymi z ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe.

Ponadto ze względu na toczące się procesy wdrażania reformy ustroju szkolnego proponuje się, aby z dniem następującym po dniu ogłoszenia weszła w życie zmiana doprecyzowująca określenie terminów rekrutacji na rok szkolny 2017/2018 zawarta w art. 5 pkt 3 projektu, a także zmiana porządkująca w art. 5 pkt 6 projektu oraz zmiana w art. 5 pkt 8 i 9 projektu, umożliwiająca stosowanie w branżowej szkole I stopnia również podręczników opracowanych do dotychczasowej podstawy programowej. Proponuje się również, aby z dniem następującym po dniu ogłoszenia wszedł w życie przepis umożliwiający Ministrowi Obrony Narodowej udzielanie dotacji celowej organom prowadzącym szkoły na działalność dydaktyczno-wychowawczą tych szkół w zakresie obronności. Ponadto z dniem następującym po dniu ogłoszenia powinien wejść w życie dodawany art. 317a w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe, dotyczący przyjmowania osób przybywających z zagranicy w roku szkolnym 2016/2017. Mimo że nie jest to sytuacja powszechna, może się bowiem zdarzyć konieczność przyjęcia ucznia z zagranicy w trakcie bieżącego semestru. Zasady demokratycznego państwa prawa nie stoją na przeszkodzie, aby projektowane przepisy ustawy weszły w życie w ww. terminie.

Przedmiot ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej, zgodnie z opinią wyrażoną przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej w piśmie z dnia 24 października 2016 r. nr DPUE.920.1599.2016/2/KR.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.) i w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu tego rozporządzenia.

Projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Edukacji Narodowej, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

<p>Nazwa projektu Ustawa o zmianie ustawy o systemie informacji oświatowej oraz niektórych innych ustaw</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Edukacji Narodowej</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Anna Zalewska, Minister Edukacji Narodowej</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Daria Pietrzykowska, naczelnik w Departamencie Strategii i Współpracy Międzynarodowej; tel. 3474324; e-mail: daria.pietrzykowska@men.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 24.02.2017 r.</p> <p>Źródło: Inicjatywa własna</p> <p>Nr w wykazie prac UD131</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

1. Zmiany w ustawie z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej (Dz. U z 2016 r. poz. 1927, z późn. zm.).
Obecna architektura Systemu Informacji Oświatowej (SIO) obejmuje centralną bazę danych SIO (której administratorem jest minister właściwy do spraw oświaty i wychowania) oraz lokalne bazy danych SIO (których administratorami są kierownicy podmiotów zobowiązanych do przekazywania danych do centralnej bazy SIO, tj. głównie dyrektorzy publicznych i niepublicznych szkół i placówek oświatowych). System funkcjonuje w trybie asynchronicznym oraz zakłada sekwencyjność przekazywania danych (dane dziedzinowe dot. oświaty można przekazać dopiero po zweryfikowaniu danych identyfikacyjnych osoby, której dane dziedzinowe dotyczą). Sekwencyjny schemat przekazywania danych uniemożliwia import do bazy danych SIO szerszego zakresu danych, istotnie utrudniając tym samym procedurę wprowadzania danych. Komunikacja bazy danych SIO i kilkudziesięciu tysięcy lokalnych baz danych SIO stwarza istotne problemy. Obecna architektura w praktyce uniemożliwia pracę na wielu stanowiskach w jednej szkole/placówce (jednostce) oraz nie jest odporna na awarie lokalnych komputerów, co powoduje liczne utraty danych przez jednostki, wymagające złożenia wniosku o odzyskanie danych do Ministerstwa Edukacji Narodowej (do MEN w roku 2015 wpłynęło ok. 4,5 tys. wniosków o odzyskanie utraconych danych).
Proponuje się, aby architekturę SIO stanowiła jedna baza danych SIO, której administratorem będzie minister właściwy do spraw oświaty i wychowania. Komunikacja z bazą danych SIO będzie odbywała się za pomocą aplikacji internetowej, tj. przez przeglądarkę internetową.
Powyższej zmianie architektury SIO oraz zmianie sposobu komunikacji z bazą danych SIO będą towarzyszyły inne zmiany usprawniające funkcjonowanie SIO. Przewiduje się także pewne uproszczenie zakresu danych gromadzonych w SIO.
2. Nieliczne zmiany w przepisach ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943, z późn. zm.), ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 198, z późn. zm.), ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59) oraz ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 60), przede wszystkim o charakterze porządkująco-redakcyjnym i doprecyzowującym, a także kilka zmian o charakterze merytorycznym.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

1. Zmiany w ustawie z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej.
 - 1) Architektura Systemu informacji oświatowej (SIO) – system informacji oświatowej będzie stanowiła tylko baza danych SIO (centralna baza), której administratorem jest minister właściwy do spraw oświaty i wychowania. Dane będą przekazywane do bazy danych SIO za pomocą aplikacji internetowej, tj. przez przeglądarkę internetową. Dostęp do bazy danych SIO przez przeglądarkę internetową umożliwi wykorzystanie wielu stanowisk pracy w danej jednostce, a tym samym znacznie ułatwi i usprawni proces przekazywania danych przez podmioty do tego zobowiązane, a także rozwiąże problem utraty danych i konieczność ich odzyskiwania.
 - 2) Sekwencyjność wprowadzania danych – odchodzi się od procedury sekwencyjnego wprowadzania danych (najpierw wprowadzenie danych identyfikacyjnych, a po ich pozytywnej weryfikacji z rejestrem PESEL wprowadzenie danych dziedzinowych). Umożliwi to użytkownikowi jednoczesne wprowadzenie danych identyfikacyjnych i danych dziedzinowych do bazy SIO. Tak jak do tej pory, przekazane dane identyfikacyjne będą podlegać weryfikacji z rejestrem PESEL. Zaproponowany sposób uprości procedurę wprowadzania danych, umożliwiając jednocześnie import danych dziedzinowych do bazy danych SIO ze źródeł zewnętrznych.
 - 3) Wprowadzenie procedury postępowania w przypadku negatywnej weryfikacji danych identyfikacyjnych ucznia/nauczyciela z danymi w rejestrze PESEL – w przypadku negatywnej weryfikacji danych identyfikacyjnych ucznia/nauczyciela przekazanych do bazy danych SIO z danymi zawartymi w rejestrze PESEL, szkoła lub placówka

oświatowa będzie obowiązana do wyjaśnienia stanu faktycznego. Do czasu wyjaśnienia stanu faktycznego szkoła lub placówka oświatowa będzie miała możliwość rejestracji ucznia/nauczyciela niezweryfikowanego poprzez odpowiednią procedurę. Ponadto zostanie wprowadzona procedura regulująca postępowanie dyrektora szkoły lub placówki oświatowej oraz innych organów zaangażowanych w wyjaśnianie nieprawidłowości w przypadku negatywnej weryfikacji danych identyfikacyjnych z rejestrem PESEL. Zastosowanie powyższej procedury ułatwi korygowanie nieprawidłowości i tym samym zmniejszy liczbę niezweryfikowanych uczniów/nauczycieli.

4) Zmiana procedury udzielania upoważnień do dostępu do bazy danych SIO – upoważnienie do dostępu do bazy danych SIO posiadają określone podmioty z mocy ustawy, tj. podmioty wymienione w ustawie, przy czym upoważnienie do dostępu do SIO wynika ze sprawowanej funkcji kadrowej w szkolnictwie, np. funkcji dyrektora szkoły, kuratora oświaty, itd. Dotychczas ustawa zakładała uzyskiwanie dostępu do bazy danych SIO na podstawie indywidualnego dokumentu upoważnienia (dokument papierowy wydawany w określonej procedurze), któremu towarzyszyło wydanie danych dostępowych (login i hasło). Proponuje się, aby dostęp do bazy danych SIO przez osoby upoważnione wymienione w ustawie następował po zalogowaniu do systemu teleinformatycznego, przy czym zachowuje się obecną procedurę weryfikacji tożsamości osób, którym wydaje się dane dostępowe (login i hasło). Dane dostępowe osobie upoważnionej będą przyznawane po stwierdzeniu poprawności danych zawartych we wniosku, który składa osoba upoważniona, oraz po potwierdzeniu tożsamości osoby, której wniosek dotyczy. Ponadto wprowadza się uproszczenie, że potwierdzenie tożsamości osoby, której wniosek dotyczy, może zostać dokonane poprzez opatrzenie ww. wniosku kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP osoby upoważnionej. W ramach procedury przyznawania danych dostępowych zachowuje się obecną hierarchię właściwych organów. Ponadto proponuje się, aby dane dostępowe pracownikowi podmiotu przyznawała osoba upoważniająca, jeżeli uprzednio zostały osobie upoważniającej przyznane dane dostępowe. Projektowany system uprości procedurę uzyskiwania dostępu do bazy danych SIO, jednocześnie zapewniając odpowiedni poziom bezpieczeństwa dostępu.

5) Pozostałe zmiany.

a) poradnie psychologiczno-pedagogiczne, w tym poradnie specjalistyczne, szkoły i placówki oświatowe będą przekazywać w postaci zbiorczej dane o pomocy psychologiczno-pedagogicznej i zajęciach wychowania do życia w rodzinie, tj. nie będą to dane osobowe. Ponadto, dane dotyczące przyznawanej przez gminy pomocy materialnej o charakterze socjalnym będą gromadzone zbiorczo. Zaproponowane rozwiązania nie wpłyną negatywnie na jakość danych dziedzinowych, natomiast przyczynią się do poprawy efektywności wprowadzania danych,

b) wprowadza się możliwość modyfikowania przez dyrektorów szkół i placówek oświatowych (a nie przez organ jednostki samorządu terytorialnego) niektórych danych wprowadzonych do Rejestru Szkół i Placówek Oświatowych,

c) zastępuje się gromadzenie informacji o zasięgu terytorialnym (obwodzie) szkół zbieraniem informacji czy szkoła jest szkołą obwodową oraz czy dany uczeń spełnia obowiązek szkolny w szkole obwodowej,

d) wprowadza się gromadzenie informacji w RSPO o planowanym otrzymywaniu przez szkołę lub placówkę oświatową na kolejny rok budżetowy dotacji, o których mowa w art. 80 ust. 3b i art. 90 ust. 3b ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, a także o informację o przekazaniu, w drodze umowy, do prowadzenia tzw. małej szkoły,

e) wprowadza się możliwość uzyskania danych identyfikacyjnych i danych dziedzinowych uczniów z bazy danych SIO przez sądy i organy państwa wykonujące zadania publiczne,

f) uchyla się art. 56 ustawy o systemie informacji oświatowej, dotyczący kontroli za pośrednictwem SIO spełniania obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki,

g) rezygnuje się z gromadzenia danych dziedzinowych obejmujących miejsce zamieszkania ucznia, w związku z nauką ucznia w szkołach specjalnych zorganizowanych w podmiotach leczniczych oraz danych dziedzinowych dotyczących podreęczników,

h) zmienia się terminy przekazywania danych dziedzinowych, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1 lit. j, pkt 1a lit. i, ust. 3 pkt 1 lit. g oraz pkt 2 lit. f ustawy,

i) wprowadza się możliwość gromadzenia serii i numeru paszportu lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość w przypadku ucznia (nauczyciela) nieposiadającego numeru PESEL,

j) dodaje się przepis, zgodnie z którym rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń lub nauczyciel, wyrażając zgodę na zanonimizowanie danych po okresie dłuższym niż wskazany w ustawie (odpowiednio 5 i 10 lat), określają maksymalny okres przechowywania niezanonimizowanych danych,

k) w art. 100 ust. 3 ustawy wprowadza się obowiązek zawiadamiania właściwych organów o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia czynów, polegających na nieprzekazywaniu danych do bazy danych SIO lub przekazywaniu danych niezgodnych z prawdą, także przez podmioty zobowiązane do przekazywania danych do RSPO,

l) zmiany doprecyzowujące i porządkujące.

Kwestie związane z funkcjonowaniem systemu informacji oświatowej są uregulowane przepisami ustawy i zmiany w tym zakresie mogą zostać dokonane jedynie poprzez wprowadzenie zmian legislacyjnych w ustawie.

2. Zmiany w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, ustawie z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe oraz ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe.

Oprócz zmian porządkująco-redakcyjnych w ww. ustawach wprowadza się zmiany doprecyzowujące i merytoryczne dotyczące eksperymentu pedagogicznego, laureatów olimpiad tematycznych i turniejów, klas łączonych, stosowania podręczników w branżowych szkołach I stopnia, uspoźnienia zasad finansowania wychowania przedszkolnego dziecka, które ukończyło 5 lat i jeszcze przebywa w oddziale dla 5-latków, przyjmowania osób przybywających z zagranicy w bieżącym roku szkolnym 2016/2017, a także wprowadza się zmianę umożliwiającą Ministrowi Obrony Narodowej udzielanie dotacji celowej organom prowadzącym szkoły na działalność dydaktyczno-wychowawczą tych szkół w dziedzinie obronności.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

W krajach UE istnieją adekwatne do SIO systemy do gromadzenia danych o uczniach. Poniżej przykłady kilku z nich.

Anglia. W Anglii istnieje krajowa baza danych o uczniach (*National Pupil Database – NPD*). Jest to baza danych gromadząca informacje o uczniach i ich osiągnięciach w trakcie całego procesu kształcenia. Dane te wykorzystuje się w celu prowadzenia badań, w celach statystycznych, informacyjnych, aby kształtować politykę edukacyjną oraz monitorować jakość (wyniki) systemu edukacji.

Austria. W Austrii *Bildungsdokumentationsgesetz* (ustawa o dokumentacji edukacyjnej z 2002 r.) pozwala na gromadzenie indywidualnych danych o uczniach lub studentach. Dane te przekazywane są Ministerstwu Edukacji, Nauki i Kultury, które przygotowuje obszerną dokumentację dotyczącą wszystkich uczniów i studentów lub Centralnemu Federalnemu Urzędowi Statystycznemu *Statistics Austria*. Urząd statystyczny przygotowuje corocznie zestawienie danych o edukacji oraz prowadzi rejestr obywateli Austrii dotyczący edukacji.

Czechy. W Republice Czeskiej system zbierania danych o uczniach funkcjonuje pod nazwą „Rejestr Dzieci i Uczniów” („Rejestr Szkolny”). Rejestr Szkolny działa w oparciu o Ustawę o Edukacji. Cele zbierania danych o uczniach to cele statystyczne (struktura edukacji, niestandardowe ścieżki edukacyjne, inne analizy statystyczne i badawcze), finansowanie edukacji lub badania edukacyjne (jakościowe i analizy).

Niemcy. W Niemczech nie istnieje centralny system gromadzenia indywidualnych danych o uczniach. Istnieje natomiast system gromadzenia danych zbiorczych dot. edukacji. System ten funkcjonuje od roku 1987 – na szczeblu landów oraz na szczeblu federalnym. Ma on na celu opisać zasoby systemu edukacji, stworzyć podstawy do doskonalenia systemu edukacji – na najbliższe lata i dziesięciolecia, stworzyć bazę planowania finansów i wydatków budżetowych w poszczególnych landach, przekazywać informacje opinii publicznej.

W niektórych krajach obowiązują również systemy zbierające dane o nauczycielach. Poniżej przykłady kilku z nich.

Szwecja. Szwedzka Krajowa Agencja Edukacji prowadzi rejestr wydanych certyfikatów dla nauczycieli i nauczycieli przedszkolnych, który nie jest publiczny. Agencja prowadzi również publiczny rejestr nauczycieli. Dane są częścią krajowego systemu monitorowania agencji dla sektora szkolnego.

Łotwa. Wszyscy nauczyciele pracujący w instytucjach edukacyjnych są zarejestrowani w Rejestrze Nauczycieli. Jest on częścią Państwowego Systemu Informacji Edukacji – baza danych, w której informacje dotyczące instytucji edukacyjnych.

Grecja. Grecja prowadzi system rejestracji za pośrednictwem portalu internetowego *E-datacenter*, gdzie gromadzi podstawowe dane o nauczycielach. Ponadto w portalu internetowym *e-centrum przetwarzania danych* gromadzi się bardziej szczegółowe informacje o nauczycielach i ich pracy.

Francja. We Francji istnieje obowiązkowy rejestr dla nauczycieli, ale tylko do użytku wewnętrznego. Obejmuje on jedynie anonimowe dane do badań naukowych i statystycznych.

Źródło: Raport „Systemy gromadzenia indywidualnych danych o uczniach w wybranych krajach UE”, Eurydice grudzień 2010 r. oraz „Question-answer” Eurydice lipiec 2015.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Dyrektorzy publicznych i niepublicznych szkół i placówek oświatowych	65,5 tys.	SIO wg stanu na dzień 31 marca 2016 r.	Wprowadzanie danych do bazy tzw. „starego SIO” i „nowego SIO”
Organy sprawujące nadzór pedagogiczny – kuratoria oświaty	16	Wynika z podziału terytorialnego kraju	Udzielanie upoważnień do dostępu do bazy danych SIO
Centralna Komisja Egzaminacyjna i okręgowe komisje egzaminacyjne	9	Wynika z podziału terytorialnego okręgów OKE	Wprowadzanie danych związanych z organizacją oraz przeprowadzaniem sprawdzianów i egzaminów oraz egzaminów eksternistycznych

Izby rzemieślnicze	28	Izby zrzeszone w Związku Rzemiosła Polskiego	Wprowadzanie danych związanych z organizacją oraz przeprowadzaniem egzaminów na tytuły czeladnika i mistrza w zawodzie
Organy prowadzące szkoły i placówki oświatowe – jednostki samorządu terytorialnego, właściwi ministrowie, osoby fizyczne i osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego	2808 jednostek samorządu terytorialnego, 7 właściwych ministrów, ok. 1 tys. osób prawnych niebędących jednostkami samorządu terytorialnego, ok. 9 tys. osób fizycznych	SIO wg stanu na dzień 31 marca 2016 r.	Udzielanie upoważnień do dostępu do bazy danych SIO
Ministrowie właściwi dla poszczególnych działów administracji rządowej	17	Ustawa z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 543, z późn. zm.)	Udzielenie dotacji celowej na dofinansowanie zadań bieżących i inwestycyjnych organom prowadzącym szkoły

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy – w zakresie nowelizacji ustawy o systemie informacji oświatowej – został skierowany do zaopiniowania przez związki zawodowe w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1881) i partnerów społecznych, tj. przez:

- 1) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 2) Forum Związków Zawodowych;
- 3) Wolny Związek Zawodowy „Solidarność – Oświata”;
- 4) Związek Zawodowy Nauczycieli Średnich Szkół Leśnych w Polsce;
- 5) Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”;
- 6) Związek Nauczycielstwa Polskiego;
- 7) Chrześcijański Związek Zawodowy „Solidarność im. ks. J. Popiełuszki”;
- 8) Sekcję Krajową Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”;
- 9) Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”;
- 10) Sekcję Oświaty KNSZZ „Solidarność 80”;
- 11) NSZZ Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych;
- 12) Wolny Związek Zawodowy „Sierpień 80” Komisja Krajowa;
- 13) Komisję Krajową Federacji Regionów i Komisji Zakładowych „Solidarność 80”;
- 14) Komisję Krajową NSZZ „Solidarność 80”;
- 15) Konfederację Związków Zawodowych Górnictwa w Polsce;
- 16) Związek Zakładów Doskonalenia Zawodowego;
- 17) Federację Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki;
- 18) Społeczne Towarzystwo Oświatowe;
- 19) Stowarzyszenie Oświatowców Polskich;
- 20) Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół Średnich;
- 21) Polskie Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół;
- 22) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty;
- 23) Konfederację Stowarzyszeń Nauczycielskich;
- 24) Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej;
- 25) Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym;
- 26) Federację Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych;
- 27) Business Center Club;
- 28) Polską Konfederację Pracodawców Prywatnych Lewiatan;
- 29) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej;
- 30) Związek Rzemiosła Polskiego;
- 31) Federację Inicjatyw Oświatowych;
- 32) Fundację Rozwoju Dzieci im. Komeńskiego;
- 33) Krajowe Porozumienie Rodziców i Rad Rodziców;
- 34) Ogólnopolską Federację Organizacji Pozarządowych;

- 35) Fundację Rodzice Szkole;
- 36) Międzynarodowy Zespół Placówek Oświatowych;
- 37) Rzecznika Praw Obywatelskich;
- 38) Rzecznika Praw Dziecka;
- 39) Urząd do Spraw Cudzoziemców;
- 40) Fundację Polskie Forum Migracyjne;
- 41) Fundację na rzecz Różnorodności Społecznej;
- 42) Stowarzyszenie Vox Humana;
- 43) Forum Rodziców przy Ministrze Edukacji Narodowej;
- 44) Alians Ewangeliczny;
- 45) Fundację Rozwoju Demokracji Lokalnej;
- 46) Konferencję Dyrektorów Bibliotek Pedagogicznych;
- 47) Fundację Rozwoju Systemu Edukacji;
- 48) Stowarzyszenie Bibliotekarzy Polskich;
- 49) Sekretariat Konferencji Episkopatu Polski;
- 50) Polską Radę Ekumeniczną;
- 51) Radę Szkół Katolickich;
- 52) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Niepublicznych Szkół Muzycznych I i II Stopnia;
- 53) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Powiatowych i Gminnych Samorządowych Ośrodków Doskonalenia Nauczycieli;
- 54) Radę do spraw Szkolnictwa Artystycznego;
- 55) Towarzystwo Wiedzy Powszechnej – Zarząd Główny;
- 56) Unię Metropolii Polskich;
- 57) Unię Miasteczek Polskich;
- 58) Związek Gmin Wiejskich RP;
- 59) Związek Miast Polskich;
- 60) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Dwujęzyczności Bilinguis;
- 61) Związek Powiatów Polskich.

Projekt został również skierowany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz Radę Dialogu Społecznego. Projekt ustawy został uzgodniony z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego na posiedzeniu plenarnym Komisji w dniu 26 października 2016 r. z uwagą, aby istniała możliwość zapisania na dysku lokalnym przesłanego formularza, w przypadku zaistnienia problemu połączenia z serwerem. Wniesiona uwaga została uwzględniona. Rada Dialogu Społecznego nie zgłosiła uwag.

Projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Edukacji Narodowej, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.). Wyznaczony termin 14 dni na konsultacje międzyresortowe wynika z potrzeby możliwie najpilniejszego opracowania ustawy.

Projekt ustawy nie wdraża prawa UE.

W zakresie nowelizacji ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe oraz ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe (art. 2–5) projekt ustawy nie podlegał konsultacjom społecznym i opiniowaniu.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)	
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													

10. Wpływ na pozostałe obszary

- środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne:

- demografia
 mienie państwowe

- informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

Brak wpływu projektowanej regulacji na wymienione obszary.
Ustawa poprzez zmianę architektury informatycznej SIO (dostęp do bazy danych SIO przez przeglądarkę internetową) pozwoli usprawnić i uprościć proces przekazywania przez poszczególne podmioty danych do centralnej bazy SIO.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Planuje się wejście w życie przepisów ustawy z dniem 15 sierpnia 2017 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Nie przewiduje się wprowadzenia ewaluacji efektów oddziaływania proponowanej regulacji, jak i wprowadzania mierników badających ten efekt.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Raport z konsultacji publicznych oraz opiniowania.

Raport z konsultacji publicznych i opiniowania
projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie informacji o wiatowej
oraz niektórych innych ustaw

1. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania

W dniu 3 października 2016 r. projekt ustawy – w zakresie nowelizacji ustawy o systemie informacji o wiatowej - został przekazany do konsultacji i zaopiniowania przez

- 1) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych
- 2) Forum Związków Zawodowych
- 3) Wolny Związek Zawodowy „Solidarność – O wiaty”
- 4) Związek Zawodowy Nauczycieli Średnich Szkół Leśnych w Polsce
- 5) Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”
- 6) Związek Nauczycielstwa Polskiego
- 7) Chrześcijański Związek Zawodowy „Solidarność im. ks. J. Popiełuszki”
- 8) Sekcja Krajowa O wiaty i Wychowania NSZZ „Solidarność ”
- 9) Związek Zawodowy Pracowników O wiaty i Wychowania „O wiaty”
- 10) Sekcja O wiaty KNSZZ „Solidarność 80”
- 11) NSZZ Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych
- 12) Wolny Związek Zawodowy „Sierpień 80” Komisja Krajowa
- 13) Komisja Krajowa Federacji Regionów i Komisji Zakładowych „Solidarność 80”
- 14) Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność 80”
- 15) Konfederacja Związków Zawodowych Górnictwa w Polsce
- 16) Związek Zakładów Doskonalenia Zawodowego;
- 17) Federacja Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki
- 18) Społeczne Towarzystwo O wiatowe
- 19) Stowarzyszenie O wiatowców Polskich
- 20) Stowarzyszenie Rektorów Szkół Średnich
- 21) Polskie Stowarzyszenie Rektorów Szkół
- 22) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej O wiaty
- 23) Konfederacja Stowarzysze Nauczycielskich
- 24) Krajowe Forum O wiaty Niepublicznej
- 25) Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym
- 26) Federacja Stowarzysze Naukowo-Technicznych;
- 27) Business Center Club;
- 28) Polskie Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan
- 29) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej
- 30) Związek Rzemiosła Polskiego
- 31) Federacja Inicjatyw O wiatowych
- 32) Fundacja Rozwoju Dzieci im. Komeńskiego
- 33) Krajowe Porozumienie Rodziców i Rad Rodziców
- 34) Ogólnopolskie Federacja Organizacji Pozarządowych
- 35) Fundacja Rodzice Szkołe
- 36) Międzynarodowy Zespół Placówek O wiatowych
- 37) Fundacja Polskie Forum Migracyjne

- 38) Fundacja na rzecz Rodziny i Społeczności;
- 39) Stowarzyszenie Vox Humana;
- 40) Forum Rodziców przy Ministrze Edukacji Narodowej
- 41) Alians Ewangeliczny;
- 42) Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej
- 43) Konferencja Dyrektorów Bibliotek Pedagogicznych
- 44) Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji
- 45) Stowarzyszenie Bibliotekarzy Polskich;
- 46) Sekretariat Konferencji Episkopatu Polski;
- 47) Polski Rad Kultury
- 48) Rad Szkół Katolickich
- 49) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Niepublicznych Szkół Muzycznych I i II Stopnia
- 50) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Powiatowych i Gminnych Samorządowych Odkłów Doskonalenia Nauczycieli;
- 51) Rad do spraw Szkolnictwa Artystycznego
- 52) Towarzystwo Wiedzy Powszechnej – Zarząd Główny
- 53) Unia Metropolii Polskich
- 54) Unia Miasteczek Polskich
- 55) Związek Gmin Wiejskich RP;
- 56) Związek Miast Polskich
- 57) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Wujczyński Bilinguis
- 58) Związek Powiatów Polskich
- 59) Rzecznika Praw Obywatelskich;
- 60) Rzecznika Praw Dziecka;
- 61) Urząd do Spraw Cudzoziemców.

Projekt ustawy został również skierowany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz Rad Dialogu Społecznego.

Projekt ustawy został uzgodniony z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego na posiedzeniu plenarnym Komisji w dniu 26 października 2016 r. z uwagami, aby istniała możliwość zapisania na dysku lokalnym przesłanego formularza, w przypadku zaistnienia problemu połączenia z serwerem. Wniesiona uwaga została uwzględniona. Rada Dialogu Społecznego nie zgłosiła uwag.

Opinie i uwagi do projektu ustawy zgłosiły

- 1) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Osiaty,
- 2) Fundacja Panoptykon,
- 3) Polskie Stowarzyszenie na rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną,
- 4) Federacja Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki,
- 5) Związek Rzemiosła Polskiego,
- 6) Kuratorium Osiaty w Kielcach,
- 7) Unia Metropolii Polskich,
- 8) Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej.

1) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej O wiaty zgłosiło uwagę odnośnie narzdzia, jakie zostało zaproponowane do zbierania danych o wiatowych, oraz projektowana zmiana ustawy wprowadza nowy sposób zbierania danych oraz funkcjonowania bazy danych o wiatowych. Stowarzyszenie postulowało także, aby projektowana baza systemu informacji o wiatowej (SIO) umożliwiała pozyskanie przez podmiot zobowiązany wprowadzonych danych w sytuacji wyjtkowej, jak klaska ywiolowa czy po ar. Wyjaniamy, że obecna architektura SIO obejmuje centralną bazę danych SIO (której administratorem jest minister właściwy do spraw o wiaty i wychowania) oraz lokalne bazy danych SIO (których administratorami są kierownicy podmiotów zobowiązanych do przekazywania danych do centralnej bazy SIO, tj. głównie dyrektorzy publicznych i niepublicznych szkół i placówek o wiatowych). Komunikacja bazy danych SIO i kilkudziesięciu tysięcy lokalnych baz danych SIO stwarza istotne problemy. Zgodnie z projektowanymi zmianami system informacji o wiatowej będzie stanowiła jedna baza danych SIO (centralna baza). Dane będą przekazywane do bazy danych SIO za pomocą usługi typu web service, tj. przez przeglądarkę internetową. Dostęp do bazy danych SIO przez przeglądarkę internetową umożliwi wykorzystanie wielu stanowisk pracy w danej jednostce, a tym samym znacznie ułatwi i usprawni proces przekazywania danych przez podmioty do tego zobowiązane. Wykorzystanie przeglądarki internetowej do przekazywania danych do bazy danych SIO rozwiąże również problem utraty danych, gdy dane te będą gromadzone w jednym zbiorze na serwerach Ministerstwa Edukacji Narodowej. Dane te nie będą gromadzone na sprzęcie komputerowym w danej jednostce, a więc w tym przypadku w sytuacji wyjtkowej jak klaska ywiolowa czy po ar, który mógłby zniszczyć sprzęt komputerowy w danej jednostce, wprowadzone dane tego podmiotu nie zostaną utracone. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej O wiaty zakwestionowało także zasadność zbierania i przetwarzania tak wielu danych, w tym danych osobowych nauczycieli i uczniów oraz wyraziło obawę, czy nie zostaną naruszone prawa tych osób. Podobną uwagę zgłosiła Fundacja Panoptykon także odnośnie rozwiązań, które mogłyby zwikszy ochronę danych wrażliwych. Wyjaniamy, że dane zbierane w SIO, również dane dziedzinowe ucznia, określone w art. 12 i 16 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji o wiatowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1927, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, są niezbędne do realizacji celów, o których mowa w art. 1 ustawy. Kwestie dostępu do bazy danych SIO są precyzyjnie uregulowane w rozdziale 5 ustawy oraz w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 kwietnia 2012 r. w sprawie procedury weryfikacji dostępu do bazy danych systemu informacji o wiatowej (Dz. U. z 2012 r. poz. 466), gwarantując zabezpieczenie danych osobowych przed ich udostępnieniem osobom nieupoważnionym. Obecnie, w okresie wdrażania zmodernizowanego SIO, funkcjonuje stare SIO, które służy do realizacji celów, o których mowa w art. 1 ustawy. Po wdrożeniu nowego SIO cele te będą realizowane przez nowy system.

Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej O wiaty zaproponowało, aby ustawa przewidywała możliwość wprowadzania danych do nowej bazy W B systemu SIO także poprzez eksport danych zapisanych w jednym z powszechnych formatów, zwłaszcza do projektowanego tymczasowego statusu ucznia czy nauczyciela to umożliwiała. Wyjaniamy, że w projektowanych zmianach odchodzi się od procedury sekwencyjnego wprowadzania

danych. Umożliwi to użytkownikowi jednoczesne wprowadzenie danych identyfikacyjnych i danych dziedzinowych do bazy SIO. Następnie, tak jak obecnie, przekazane dane identyfikacyjne będą podlegały weryfikacji z rejestrem P S L. Zaproponowany sposób wprowadzania danych, umożliwiający jednocześnie import danych dziedzinowych do bazy danych SIO ze źródeł zewnętrznych.

Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty postulowało także, aby w projekcie pojawiły się zapisy zwalniające szkoły i placówki z konieczności wprowadzania danych i prowadzenia lokalnych baz danych do wejścia w życie projektowanych zmian. Uwaga nie została uwzględniona, ponieważ procedury przewidziane w nowym SIO - poprzez gromadzenie danych uczniów i nauczycieli - zmierzają do zapewnienia danych o wysokim stopniu rzetelności i zapewnienia wysokiej jakości danych i prawidłowego funkcjonowania nowego SIO konieczne jest wprowadzanie danych do systemu przez podmioty do tego zobowiązane, zwłaszcza w okresie funkcjonowania starego SIO. Umożliwia to także usprawnianie nowego SIO oraz pozwala na zdobywanie wiedzy u użytkowników SIO w zakresie prawidłowego przekazywania danych.

2) Fundacja Panoptykon zgłosiła uwagę, że opiniowany projekt odchodzi od równoległego funkcjonowania dwóch poziomów SIO. Likwidacji mają ulegć lokalne bazy danych, w tym również te prowadzone przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne. Dotychczas informacje dotyczące korzystania z poradni psychologiczno-pedagogicznej zbierane były na poziomie lokalnych baz SIO, a następnie przekazywane w formie zbiorczej do centralnej bazy SIO. Tymczasem zgodnie z projektem ustawy uchyleniu mają ulegć między innymi art. 26a oraz art. 40 ust. 3 ustawy, które były podstawą prawną do opisanego wyżej działania poradni. Wyjaśniamy, że niniejsza ustawa uchyla art. 26a i art. 40 ust. 4 ustawy, gdy dane te będą zbierane zbiorczo. Odpowiednie regulacje w kwestii poradni psychologiczno-pedagogicznych zostały zawarte w art. 8 pkt 2 ustawy (zakres gromadzonych danych zbiorczych) oraz w art. 40 ust. 2 ustawy (sposób przekazywania danych zbiorczych).

Fundacja Panoptykon zgłosiła również uwagę, że dostęp do bazy danych SIO przez Internet musi podlegać odpowiednim zabezpieczeniom technicznym, które zapewnią wysoki standard ochrony danych osobowych. Uwagę o ryzyku wykradzenia danych zgłosiła także Federacja Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki. Odpowiadając na uwagi wyjaśniamy, że wszelkie techniczne środki gwarantujące zabezpieczenie systemu zostaną zapewnione. System będzie cechował wysoki poziom zabezpieczeń, który jest wymagany przez ustawę o ochronie danych osobowych. Dostęp do bazy danych SIO przez osoby uprawnione został szczegółowo uregulowany na poziomie ustawy i rozporządzenia. W kontekście blokowania dostępu do aplikacji dla osób spoza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przewiduje się wykorzystanie mechanizmów geolokalizacji adresów IP i na tej podstawie eliminację osób na poziomie sieci Internet. Każdą czynność w zakresie dostępu do danych osobowych będzie zapisywana w odpowiednich logach systemu, a więc wprowadzona będzie kontrola dostępu do danych. Ponadto zostanie wykorzystany profil zaufany ePUAP do identyfikacji podmiotów uprawnionych do dostępu do SIO. Co więcej, przewiduje się wprowadzenie kolejnych mechanizmów zabezpieczających dostęp do systemu informacji o wiatowej w postaci haseł jednorazowych, które dodatkowo zabezpieczą dostęp do aplikacji osobom nieupoważnionym. W ramach dostępu przez przeglądarkę systemu

centralnego przechowywać wszystkie informacje o uczniach i nauczycielach, przewiduje się odseparowanie danych pomiędzy jednostkami w celu zapewnienia wyszego bezpieczeństwa danych. Mając na uwadze bezpieczeństwo danych osobowych w poradniach psychologiczno-pedagogicznych została podjęta decyzja o przekazywaniu informacji o opiniach i diagnozach w sposób zbiorczy bez powiązania na poziomie systemu z danymi osobowymi ucznia. Ponadto przy orzeczeniach nie będą gromadzone dane identyfikacyjne.

3) Uwagi zgłoszone przez Polskie Stowarzyszenie na rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną nie zostały uwzględnione, ponieważ nie dotyczą materii nowelizowanej ustawy. W ustawie nie definiuje się rodzajów niepełnosprawności ani obowiązków gminy względem dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym z niepełnosprawnościami sprzężonymi. Uwagi dotyczą zmian w przepisach materialnych prawa o wiatowej. System informacji o wiatowej jest systemem statystycznym, sprawozdawczym, odzwierciedlającym jedynie stan prawny i faktyczny obowiązujący w owiacie. Stan prawny odzwierciedlony w ustawie jest zdefiniowany w przepisach prawa o wiatowej. Ustawa reguluje wyłącznie zasady i zakres funkcjonowania systemu informacji o wiatowej. Natomiast uwaga dotycząca poszerzenia słownika ustawy o systemie o wiaty o pojęcie „niepełnosprawność ruchowej, w tym z afazją”, została już wprowadzona w art. 4 pkt 32 ustawy - Prawo O wiatowe.

4) Federacja Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki wniosła uwagę odnośnie rozbudowanego systemu biurokratycznego. Wyjaśniamy, że projektowane przepisy mają na celu zmianę architektury systemu informacji o wiatowej i uproszczenie jego funkcjonowania. Zostaje uproszczona procedura udzielania upoważnień do bazy danych SIO oraz zakres i sposób zbierania danych w bazie danych SIO.

Federacja Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki zgłosiła także uwagi odnośnie rozbudowanego zakresu ewidencji podmiotowej i przedmiotowej oraz dążenia do posiadania zcentralizowanego systemu informacji. Wyjaśniamy, że zakres i struktura gromadzonych danych dziedzinowych w bazie danych SIO są niezbędne do prowadzenia polityki o wiatowej państwa, efektywnego funkcjonowania systemu finansowania zadań o wiatowych, analizy efektywności wykorzystania środków publicznych przeznaczonych na finansowanie zadań o wiatowych, nadzorowania i koordynowania wykonywania nadzoru pedagogicznego na terenie kraju oraz podnoszenia jakości edukacji.

Federacja Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki zgłosiła również uwagę o braku adekwatnych rozwiązań w krajach UE. Wyjaśniamy, że w krajach UE funkcjonują analogiczne do SIO systemy gromadzenia danych o uczniach i nauczycielach. W SIO nie gromadzi się danych o rodzicach uczniów.

Odpowiadając na pytania Federacji Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki jakich podmiotów dotyczy nowelizacja wyjaśniamy, że dotyczy wszystkich szkół i placówek systemu o wiaty będących adresatami ustawy.

5) Związek Rzemiosła Polskiego wniosł uwagę na temat zjawiska imigracji i dzieci, które wchodzi do systemu szkolnego i przystępują do egzaminów zawodowych m.in. w rzemiołach i związanym z tym trudnościami odnośnie potwierdzenia prawidłowych danych jakie należy wprowadzić do SIO. Uwaga została uwzględniona, mianowicie w art. 44 ustawy zostanie

zmieniona regulacja poprzez rezygnację z odniesienia do miejsca urodzenia na rzecz miejsca zamieszkania ucznia. Natomiast w przypadku ucznia nieposiadającego numeru PESEL, szkoła lub placówka o wiatowa przekazuje do bazy danych SIO dane identyfikacyjne wraz z danymi dziedzinowymi tego ucznia. Ponadto w art. 11 i 28 ustawy projektuje się zmianę, zgodnie z którą w przypadku ucznia (oraz nauczyciela) nieposiadającego numeru PESEL dane identyfikacyjne ucznia obejmują imię (imiona), nazwisko, płeć, datę urodzenia, serię i numer paszportu lub innego dokumentu potwierdzającego to samo oraz, jeżeli uczeń nie jest obywatelem polskim, kraj pochodzenia. W związku z tym rozszerza się zakres gromadzonych danych w przypadku ucznia i nauczyciela nieposiadającego numeru PESEL o serię i numer paszportu lub innego dokumentu potwierdzającego to samo.

Związek Rzemiosła Polskiego zgłosił także uwagę, że istotnym z punktu widzenia szkół byłoby rozwiązanie, aby przy wprowadzaniu do SIO numeru PESEL oraz imienia i nazwiska ucznia dostępna była historia przebiegu jego nauki. Uwaga dotyczy uczniów, którzy w trakcie roku szkolnego zmieniali szkołę. Wyjaśniamy, że z uwagi na ochronę danych osobowych zgromadzonych w SIO (w tym zakaz tzw. profilowania osoby), dostęp do danych o uczniu danej szkoły posiada dyrektor szkoły (tj. kierownik podmiotu, który przekazuje te dane do SIO). Są to dane aktualne o uczniu. Z uwagi na ochronę danych osobowych dyrektor danej szkoły nie ma dostępu do danych historycznych, tj. danych tego ucznia w innych szkołach.

Związek Rzemiosła Polskiego zwrócił uwagę także na kwestię zamieszczania przez zasadnicze szkoły zawodowe informacji związanych z egzaminami czeladniczymi pracowników młodocianych, którzy naukę zawodu mieli zorganizowaną na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie przygotowania zawodowego młodocianych i ich wynagradzania. Wyjaśniamy, że zgodnie z art. 25 ustawy, dane dziedzinowe ucznia w związku z egzaminami na tytuły czeladnika i mistrza w zawodzie, przeprowadzanymi przez izby rzemieślnicze, obejmują informacje o uzyskaniu tytułu czeladnika lub mistrza w zawodzie, z określeniem zawodu, w którym tytuł został uzyskany.

Dane te przekazują izby rzemieślnicze. Dane te nie mogłyby być przekazywane przez szkoły z uwagi na to, że izba rzemieślnicza nie ma uprawnień do przekazywania danych dotyczących powyższych egzaminów do szkół. Ponadto egzamin może być zorganizowany po zakończeniu edukacji przez ucznia w danej szkole.

6) Kuratorium Owiaty w Kielcach zgłosiło uwagę dotyczącą składowania na dyrektora modyfikacji danych w RSPO określonych w art. 7 ust. 1 pkt 25 ustawy, co nie spowoduje odcięcia jednostek samorządu terytorialnego z obowiązków modyfikacji danych teleadresowych, ponieważ przepis odnosi się tylko do danych teleadresowych do korespondencji w przypadku, gdy różni się one od danych głównych jednostki, a takich przypadków jest niewiele. Uwaga ta została uwzględniona i przepisy zostaną odpowiednio zmienione, tj. odpowiednia zmiana zostanie wprowadzona w art. 36 ustawy. Dane teleadresowe będą mogły być modyfikowane przez dyrektorów szkół i placówek.

7) Unia Metropolii Polskich zgłosiła uwagę odnośnie sprawozdawania informacji o planowanym otrzymywaniu dotacji na kolejny rok budżetowy. W uwadze wnosi się, że otrzymywanie dotacji zależy od tego, czy zostanie złożony w terminie wniosek o udzielenie dotacji na kolejny rok budżetowy. W momencie rejestrowania podmiotu w RSPO nie posiada

si takiej wiedzy. Zestawienie, o którym mowa w art. 50 ustawy, ma być generowane według stanu na dzień 30 września, czyli zbiega się z terminem złożenia wniosku o udzielenie dotacji. Uwaga ta została uwzględniona i w ustawie w art. 36 ust. 3 ustawy został wskazany odpowiedni termin (do 10 października tego roku kalendarzowego) przekazywania tych danych, tak aby możliwe było wygenerowanie zestawienia, o którym mowa w art. 50 ustawy i uwzględnienie wskazanych szkół i placówek o wiatowych do naliczenia subwencji o wiatowej.

Unia Metropolii Polskich zgłosiła także uwagi odnośnie aktualizacji danych kontaktowych, oraz kwestie związane z zawodem i specjalizacją powinny pozostać po stronie podmiotów prowadzących RSPO. Zgoda na rozszerzenie działalności zakresu kształcenia jest potwierdzana aktami prawa miejscowego (szkoły prowadzone przez jednostki samorządu terytorialnego) i za wiadczeniami o zmianie w ewidencji (szkoły prowadzone przez inne osoby prawne lub osoby fizyczne). Rzetelność tych danych jest istotna również z punktu widzenia naliczania części o wiatowej subwencji ogólnej, gdyż jej wysokość zależy od zawodu kształconego w danej szkole. Uwaga została uwzględniona i wyjaśniamy, że dyrektor w upoważnieniu dla pracowników szkoły mających dostęp do SIO będzie określał zakres tego upoważnienia. Kwestie związane z zawodem i specjalizacją zostaną po stronie podmiotów zobowiązanych do przekazywania danych do RSPO, z wyjątkiem szkół prowadzonych przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego.

Unia Metropolii Polskich zgłosiła ponadto uwagi do art. 1 pkt 15 projektu w zakresie art. 44 ust. 5, 6 i 7 ustawy. Wyjaśniamy, że konstrukcja wspomnianych przepisów została zmieniona, w związku z czym wniesione uwagi stały się bezprzedmiotowe.

Unia Metropolii Polskich wniosła pytanie, czy sformułowanie „na portalu systemu informacji o wiatowej” odnosi się do istniejącej „strefy dla zalogowanych”, oraz jeżeli istniejąca „strefa dla zalogowanych” to „portal systemu informacji o wiatowej”, to czy nie należałoby zaznaczyć, że dane dostępne przy logowaniu również do portalu. Wyjaśniamy, że w ustawie jest używane pojęcie „baza danych SIO”. Strefa dla zalogowanych jest integralną częścią bazy danych SIO.

Kolejne uwagi Unii Metropolii Polskich wskazywały, aby w aplikacji pole „data wa no ci” zostało zamienione na „data wygenerowania”, co pozwoli na uniknięcie błędów interpretacyjnych, ponieważ niektórzy użytkownicy interpretują datę wa no ci jako datę, od której ma być wykonane upoważnienie. Ponadto uwagi dotyczyły kwestii formy, jak ma mieć wystąpienie o zablokowanie dostępu, i czy zostanie udostępniona odpowiednia opcja w aplikacji. Zagadnienia te dotyczą spraw technicznych. Wyjaśniamy, że ta materia nie jest regulowana w ustawie. Wszystkie uwagi techniczne zostaną uwzględnione do rozwijania aplikacji w celu dostosowania jej do potrzeb użytkowników. W aplikacji będzie udostępniona odpowiednia funkcjonalność umożliwiająca wystąpienie o zablokowanie dostępu.

Unia Metropolii Polskich podniosła także kwestię formy jak będzie miało pismo o wiadczenie, o którym mowa w art. 69 ust. 4 projektu ustawy skierowanego do konsultacji publicznych (tj. o wiadczenie osoby przyznającej dane dostępne do sprawdzenia poprawności danych zawartych we wniosku o przyznanie danych dostępnych oraz o potwierdzeniu to samo ci osoby, której wniosek dotyczy) i czy nie wystarczy potwierdzenie to samo ci w systemie. Realizacja tego przepisu ma duże znaczenie w polityce bezpieczeństwa danych. Uwaga została uwzględniona i w przepisach zostanie dodane, że potwierdzenie to samo ci osoby,

której wnioski dotyczy, może zostać dokonane poprzez opatrzenie wniosku kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP. Tym samym przepis o składaniu pisemnego oświadczenia o sprawdzeniu poprawności danych zawartych we wniosku oraz potwierdzeniu tożsamości osoby, o czym była mowa w art. 69 ust. 4 projektu ustawy skierowanego do konsultacji publicznych zostaje wykreślony z przepisów.

Kolejna uwaga Unii Metropolii Polskich dotyczy możliwości przedłużenia okresu przyznania danych dostępowych kierownikom podmiotów (art. 68 ust. 1 projektu ustawy), które nie mają zastosowania, gdy osoby te są upoważnione do dostępu do bazy danych SIO przez okres zajmowania danego stanowiska lub pełnienia funkcji (najwcześniej 31 sierpnia danego roku). Wyniki konkursów na stanowisko dyrektora szkoły/placówki (wyborów samorządowych) mają moc z daty powierzenia (w szkołach samorządowych najwcześniej z dniem 1 września). Dyrektor miałby wnioskować o przedłużenie najpóźniej do 31 lipca, w przypadku kolejnego wygranego konkursu, byłby to już 30 czerwca. Wyjaśniamy, że ustawa reguluje zasady przedłużania okresu przyznania dostępu nie tylko dyrektorom szkół i placówek, ale także innym kierownikom podmiotów. W przypadku kierowników innych podmiotów nie ma zasady, że jest to 31 sierpnia. Dlatego też proponuje się, aby przepisy były stosowane w sposób niezmienny.

Unia Metropolii Polskich zgłosiła uwagę, że rozwiązanie dotyczące zgody ucznia (nauczyciela) w praktyce nie jest stosowane, oraz że jest niejasne kiedy zgoda miałaby być podpisywana (czy podczas zatrudnienia nauczyciela oraz zapisania ucznia do szkoły). Kwestia ta nie jest regulowana w ustawie, natomiast w aplikacji jest udostępniona funkcjonalność pozwalająca na wpisanie informacji o uzyskaniu zgody, zarówno w momencie rejestracji ucznia/nauczyciela, a także później w trakcie modyfikacji danych.

Unia Metropolii Polskich zgłosiła uwagę odnośnie kosztów zapewnienia odpowiedniego sprzętu, które pozostają po stronie szkół i placówek, a co za tym idzie po stronie organów prowadzących i czy koszty te nie powinny zostać pokryte ze środków centralnych, np. z 0,4% rezerwy budżetu o wiatowej subwencji ogólnej. Uwaga nie została uwzględniona, ponieważ w związku z projektowanymi zmianami wymagania techniczne sprzętu do obsługi aplikacji SIO będą znacznie mniejsze, tj. będą wymagały jedynie komputera obsługującego przeglądanie internetu.

Unia Metropolii Polskich zgłosiła również uwagę odnośnie art. 100 ust. 3 ustawy, że wskazana zmiana ma na celu zwiększenie skuteczności egzekwowania obowiązków spoczywających na wszystkich podmiotach systemu o wiaty. Innym rozwiązaniem jest przekazanie tych kompetencji jednostkom samorządu terytorialnego. Uwaga została uwzględniona i w art. 100 ust. 3 ustawy zostanie określone, że administrator bazy danych SIO lub podmiot zobowiązany do przekazywania danych do RSPO zawiadamia właściwe organy o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia czynów.

Unia Metropolii Polskich w kolejnej uwadze podnosi kwestię braku jednoznacznego stwierdzenia, czy okres przejściowy (funkcjonowania starego i nowego SIO) zostaje przedłużony, oraz pyta na podstawie których danych będzie naliczana budżetowa subwencja ogólna od 2018 r. Według obecnych przepisów, spis danych na dzień 30 września 2016 r. był ostatnim. Wyjaśniamy, że przedłużenie terminu funkcjonowania starego SIO oraz pochodzenie danych do naliczenia subwencji o wiatowej na 2017 r. zostały określone

w ustawie o budżecie na rok 2017. Zgodnie z ww. ustawą funkcjonowanie starego SIO zostaje przedłużone na rok 2017. O naliczenia subwencji na rok 2017 będącymi dane ze starego SIO.

Unia Metropolii Polskich zgłosiła także uwagi, które podczas tworzenia RSPO w 2012 r. rejestrowane były podmioty o wieloletniej tradycji, wskazywano wtedy daty założenia zgodne z historycznymi źródłami. Teraz we wszystkich tych podmiotach (w przypadku Krakowa są to 22 podmioty) data założenia została automatycznie zmieniona na 01-01-1900. W aplikacji została założona blokada na wcześniejsze daty, co skutkuje nieprawdziwymi danymi widniejącymi w RSPO. Kolejne uwagi dotyczyły możliwości wyboru w aplikacji w polu kategoria uczniów młodzieży/dorośli, oraz że zgodnie z ustawą dane dotyczące m. in. miejsca zamieszkania osoby fizycznej prowadzącej szkołę lub placówkę są niejawne. Ponadto Unia Metropolii Polskich zgłosiła uwagi, które w raporcie RSPO nie generują danych dotyczące siedziby organu prowadzącego - osoby prawnej. Wyjaśniamy, że wszystkie wymienione powyżej uwagi mają charakter techniczny. Wszystkie uwagi techniczne zostaną uwzględnione do rozwijania aplikacji w celu dostosowania jej do potrzeb użytkowników.

Unia Metropolii Polskich zgłosiła uwagi, które zgodnie z art. 36 ustawy, dane dotyczące organu prowadzącego powinny być aktualizowane do 7 dni. Przy obecnych ograniczeniach technicznych aplikacji termin ten nie zawsze jest możliwy do zrealizowania. W przypadku organów prowadzących szkoły innych niż jednostki samorządu terytorialnego powinien być zastosowany właściwszy mechanizm modyfikowania zmian. Uwaga nie została uwzględniona. W związku z projektowanymi zmianami techniczne ograniczenia aplikacji zostaną istotnie zmniejszone.

Unia Metropolii Polskich zgłosiła uwagi, aby dane na temat pomocy materialnej o charakterze socjalnym były gromadzone w układzie zbiorczym. Uwaga została uwzględniona - dane te będą zbierane zbiorczo.

Unia Metropolii Polskich zgłosiła pytanie, czy pozyskiwanie danych odbywa się bezpośrednio do teleinformatycznego systemu rekrutacyjnego, czy generowany będzie odpowiedni raport. Warunkiem jest pisemna zgoda rodzica ucznia (opiekuna prawnego) lub pełnoletniego ucznia. Zgłosiła również uwagi odnośnie dodania możliwości tworzenia własnych raportów, np. przy użyciu „generatora raportów”. SIO jest obecnie jednym z głównych źródeł danych o szkołach i placówkach wykorzystywanym przy realizacji zadań należących do jednostek samorządu terytorialnego. Wyjaśniamy, że powyższe uwagi mają charakter techniczny. Wszystkie uwagi techniczne zostaną uwzględnione do rozwijania aplikacji w celu dostosowania jej do potrzeb użytkowników.

8) Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej zgłosił uwagi, które proponowane przepisy mogą sprawić trudności dyrektorom szkół zorganizowanych w podmiotach leczniczych – w przypadku negatywnej weryfikacji ucznia dyrektor będzie zmuszony wyjaśnić stan faktyczny z właściwym kierownikiem stanu cywilnego. Procedura takiej weryfikacji będzie bardzo uciążliwa i powolna (znalezienie odpowiednich urzędów, obieg dokumentów) jak na warunki szkół, w których uczniowie spędzają niecały miesiąc. Proszym rozważaniem wydaje się kontakt z dyrektorem szkoły macierzystej ucznia. Uwaga została uwzględniona. Z procedury zostaną wyłączone szkoły zorganizowane w podmiotach leczniczych.

Zwizsek Województw Rzeczypospolitej Polskiej zgłosił takie uwagi, że obecnie brakuje czytelnej podstawy prawnej dla „Instrukcji wprowadzania i przekazywania danych w systemie informacji o wiatowej” przy użyciu programu starego SIO. Uwaga nie została uwzględniona. Instrukcja ma charakter informacyjny, jest materiałem pomocniczym. Instrukcja nie ma charakteru normatywnego i nie jest uzasadnione formalizowanie tego dokumentu. Normy prawne określające prawa i obowiązki użytkowników starego SIO zawierają przepisy art. 107-118 ustawy o systemie informacji o wiatowej.

Ponadto uwagi do projektu ustawy zgłosił Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych. W odniesieniu do uwagi dotyczącej gromadzenia w bazie danych SIO danych dziedzinowych w zakresie udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej należy wyrazić zastosowanie konstrukcji przepisów, która jest spójna i wyczerpująca. Projektowane regulacje kompleksowo regulują zbiorcze zbieranie danych o pomocy psychologiczno-pedagogicznej i zajęciach wychowania do życia w rodzinie. W art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy uchyla się normy, że w SIO są gromadzone i przetwarzane dane osobowe dzieci objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną udzielaną przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną, w tym poradnię specjalistyczną. W konsekwencji uchyla się przepisy art. 26a i 26b ustawy, które regulowały indywidualne zbieranie danych o uczniach w poradniach psychologiczno-pedagogicznych, w tym poradniach specjalistycznych. W związku z tym uchyla się także art. 40 ust. 3 – 5 ustawy oraz odpowiednio modyfikuje zapisy art. 44a ustawy. Podstawą prawną do gromadzenia zbiorczych danych o pomocy psychologiczno-pedagogicznej i zajęciach wychowania do życia w rodzinie będzie obecnie wyłącznie art. 8 pkt 2, 2a i 2b ustawy (przepisy te określają zakres gromadzonych w SIO danych o „liczbie uczniów” jako danych gromadzonych w zbiorach danych szkół i placówek o wiatowych związanych z ich organizacją i działalnością). Natomiast podmiot odpowiedzialny za przekazywanie tych danych do bazy danych SIO (tj. danych wskazanych w art. 8 pkt 2, 2a i 2b ustawy) został określony w nowym art. 40 ust. 1 pkt 4 i 5 oraz ust. 2 ustawy. Art. 40 ust. 1 pkt 4 ustawy dotyczy przekazywania danych, o których mowa w art. 8 pkt 2a ustawy (pomoc psychologiczno-pedagogiczna w przedszkolach); art. 40 ust. 1 pkt 5 ustawy dotyczy przekazywania danych, o których mowa w art. 8 pkt 2b ustawy (pomoc psychologiczno-pedagogiczna w szkołach). Natomiast art. 40 ust. 2 ustawy dotyczy przekazywania danych, o których mowa w art. 8 pkt 2 ustawy (pomoc psychologiczno-pedagogiczna w poradniach; dane rozumiane jako dane dotyczące organizacji i działalności poradni).

W odniesieniu do uwagi dotyczącej zabezpieczenia SIO po zmianie architektury systemu, polegającej na wprowadzeniu komunikacji użytkowników z bazą przez przeglądarki internetowe, należy wyrazić, że techniczne środki gwarantujące zabezpieczenie systemu zostaną zapewnione. System będzie spełniał zabezpieczenia na poziomie wysokim, wymaganym przez ustawę o ochronie danych osobowych. Dostęp do bazy danych SIO przez osoby uprawnione został szczegółowo uregulowany na poziomie ustawy i rozporządzenia. Każda czynność w zakresie dostępu do danych osobowych będzie zapisywana w odpowiednich logach systemu, a więc wprowadzona będzie kontrola dostępu do danych. Zauważamy, że rekomendacja MAC/S C/1/15 Komitetu Rady Ministrów ds. Cyfryzacji odnosi się do dostępu pracowników do systemów *back office*, tj. systemów wewnętrznych jednostki, którym zmodernizowany SIO nie jest. Natomiast zostanie wykorzystany profil

zaufany ePUAP do identyfikacji podmiotów uprawnionych do dostępu do systemu informacji o wiatowej. Ponadto przewiduje się wprowadzenie dodatkowych mechanizmów zabezpieczających dostęp do SIO w postaci haseł jednorazowych, które dodatkowo zabezpieczą dostęp do aplikacji osobom nieupoważnionym. W ramach dostępu przez przeglądarkę, a więc do systemu centralnego przechowywanego wszystkie informacje o uczniach i nauczycielach, przewiduje się odseparowanie danych pomiędzy jednostkami w celu zapewnienia wyszego bezpieczeństwa danych.

W odniesieniu do uwagi dotyczącej egzekwowania dostępu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej należy wyjaśnić, co następuje. W kontekście blokowania dostępu do aplikacji dla połączonego spoza terytorium RP przewiduje się wykorzystanie mechanizmów geolokalizacji adresów IP i na tej podstawie eliminację połączonego na poziomie sieci Internet.

2. Przedstawienie wyników zasięgniętych opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej, zgodnie z opinią wyrażoną przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej w piśmie z dnia 24 października 2016 r. nr PU.920.1599.2016/2/KR.

3. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszenia albo informacji o ich braku

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem ustawy w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA EDUKACJI NARODOWEJ¹⁾

z dnia

**w sprawie procedury przyznawania danych dostępowych do bazy danych systemu
informacji o wiatowej**

Na podstawie art. 75 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji o wiatowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1927 i 1948 oraz z 2017 r. poz. 60 i ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa procedurę przyznawania danych dostępowych do bazy danych systemu informacji o wiatowej, w tym szczegółowy zakres danych zawartych we wniosku o przyznanie danych dostępowych, i sposób potwierdzania tożsamości osoby, której wniosek dotyczy.

§ 2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o

- 1) ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji o wiatowej
- 2) SIO – należy przez to rozumieć system informacji o wiatowej, o którym mowa w art. 2 ustawy;
- 3) organ przyznający dane dostępowe – należy przez to rozumieć podmiot właściwy do przyznawania danych dostępowych, o którym mowa w art. 70 ust. 1 lub ust. 2 ustawy;
- 4) rejestrze TERYT – należy przez to rozumieć krajowy rejestr urzędowy podziału terytorialnego kraju, o którym mowa w art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1068 oraz z 2017 r. poz. 60)

§ 3. 1. Wniosek o przyznanie danych dostępowych, o którym mowa w art. 71 ust. 1 ustawy, zwany dalej „wnioskiem”, poza danymi, o których mowa w art. 71 ust. 2 ustawy, zawiera:

- 1) określenie rodzaju jednostki, której wniosek dotyczy
 - a) szkoła publiczna albo niepubliczna,

¹⁾ Minister Edukacji Narodowej kieruje działem administracji rządowej – oświata i wychowanie, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Edukacji Narodowej (Dz. U. poz. 1903).

- b) placówka o wiatowa publiczna albo niepubliczna,
 - c) inna jednostka wykonująca zadania z zakresu o wiaty,
 - d) regionalna izba obrachunkowa,
 - e) rektor uczelni,
 - f) kurator o wiaty
- 2) w przypadku wniosku dyrektora szkoły lub placówki o wiatowej
- a) określenie typu szkoły lub rodzaju placówki o wiatowej,
 - b) określenie rodzaju organu prowadzącego szkołę lub placówkę o wiatow
 - jednostka samorządu terytorialnego,
 - minister,
 - osoba prawna inna niż jednostka samorządu terytorialnego,
 - osoba fizyczna,
 - c) określenie województwa, powiatu, gminy i miejscowości, w której znajduje się siedziba podmiotu zobowiązanego do przekazywania danych do Rejestru Szkół i Placówek O wiatowych, z uwzględnieniem identyfikatorów i nazw jednostek podziału terytorialnego i nazw miejscowości rejestru T RYT
- 3) w przypadku wniosku wójta gminy (burmistrza, prezydenta miasta), starosty i marszałka województwa, dyrektora okręgowej komisji egzaminacyjnej, dyrektora (kierownika) jednostki organizacyjnej, o której mowa w art. 1 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2016 r. poz. 1379 oraz z 2017 r. poz. 60), dyrektora (kierownika) jednostki obsługi ekonomiczno-administracyjnej szkół i placówek o wiatowych oraz prezesa zarządu izby rzemieślniczej – określenie województwa, powiatu, gminy i miejscowości, w której znajduje się siedziba danego podmiotu prowadzącego lokalną bazę danych SIO, z uwzględnieniem identyfikatorów i nazw jednostek podziału terytorialnego i nazw miejscowości rejestru T RYT
- 4) w przypadku wniosku prezesa regionalnej izby obrachunkowej – określenie województwa, powiatu, gminy i miejscowości, w której znajduje się siedziba regionalnej izby obrachunkowej, z uwzględnieniem identyfikatorów i nazw jednostek podziału terytorialnego i nazw miejscowości rejestru T RYT
- 5) w przypadku wniosku rektora uczelni:
- a) informacja, czy uczelnia jest uczelnią publiczną czy niepubliczną,
 - b) określenie numeru, pod którym uczelnia niepubliczna jest wpisana do rejestru uczelni niepublicznych i zwłoków uczelni niepublicznych prowadzonego przez ministra właściwego do spraw nauki i szkolnictwa wyższego,

- c) określenie województwa, powiatu, gminy i miejscowości, w której znajduje się siedziba uczelni, z użyciem identyfikatorów i nazw jednostek podziału terytorialnego i nazw miejscowości rejestru T RYT,
 - d) w przypadku wniosku kuratora o wiaty – określenie województwa, powiatu, gminy i miejscowości, w której znajduje się siedziba urzędu wojewody, z użyciem identyfikatorów i nazw jednostek podziału terytorialnego i nazw miejscowości rejestru TERYT;
- 6) w przypadku wniosku osoby upoważnionej, o której mowa w art. 68 ust. 2 – określenie zakresu dostępu do bazy danych SIO odpowiednio do RSPO, zbioru danych szkół i placówek o wiatowych, zbioru danych jednostek, zbioru danych o uczniach, zbioru danych o nauczycielach;
- 7) w przypadku osoby upoważnionej, o której mowa w art. 68 ust. 2, przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz ministra prowadzącego szkołę lub placówkę o wiatowe – przyznanie uprawnienia do potwierdzania prawdziwości danych, o którym mowa w art. 50 ust. 3–7 ustawy.

2. W przypadku wniosku osoby upoważnionej do przyznawania danych dostępowych, o której mowa w art. 70 ust. 1 ustawy, wniosek ten zawiera dodatkowo odpowiednio

- 1) datę udzielenia upoważnienia pracownikowi
- 2) imię i nazwisko osoby, która udzieliła upoważnienia pracownikowi
- 3) okres, na który zostało udzielone upoważnienie pracownikowi.

§ 4. 1. Wniosek składa się za pomocą aplikacji internetowej SIO.

2. Na adres poczty elektronicznej osoby, której mają być przyznane dane dostępowe, jest przesyłana automatycznie wygenerowana przez system teleinformatyczny SIO informacja o wpływie wniosku.

§ 5. 1. Organ przyznający dane dostępowe niezwłocznie od dnia wpływu wniosku przesyła na adres poczty elektronicznej osoby, której mają być przyznane dane dostępowe, informację o rozpoczęciu rozpatrywania wniosku.

2. Organ przyznający dane dostępowe rozpatruje wniosek w terminie 5 dni roboczych od dnia wysłania informacji, o której mowa w ust. 1.

§ 6. 1. Organ przyznający dane dostępowe sprawdza poprawność danych zawartych we wniosku przez porównanie tych danych z

- 1) danymi zgromadzonymi w Rejestrze Szkół i Placówek O wiatowych lub danymi b d cymi w posiadaniu organów administracji publicznej – w przypadku wniosków dyrektorów szkół i placówek o wiatowych
- 2) danymi b d cymi w posiadaniu organów administracji publicznej – w przypadku wniosków kierowników innych jednostek wykonujących zadania z zakresu o wiaty, prezesów regionalnych izb obrachunkowych, rektorów uczelni i kuratorów o wiaty.

3. W przypadku stwierdzenia poprawności danych zawartych we wniosku organ przyznający dane dost powe niezwłocznie przesyła na adres poczty elektronicznej osoby, której mają być przyznane dane dost powe, informację o stwierdzeniu poprawności danych zawartych we wniosku.

4. W przypadku stwierdzenia, że dane zawarte we wniosku są niepoprawne, organ przyznający dane dost powe niezwłocznie przesyła na adres poczty elektronicznej osoby, której mają być przyznane dane dost powe, informację o nienadaniu wnioskowi biegu.

5. Osoba, której wnioskowi nie nadano biegu, może ponownie złożyć wniosek.

§ 7. 1. W przypadku, gdy wniosek nie został uwierzytelniony przy pomocy mechanizmów, o których mowa w ust. 70 ust. 3 ustawy, w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania informacji o stwierdzeniu poprawności danych zawartych we wniosku osoba, której mają być przyznane dane dost powe, zgłasza się w siedzibie organu przyznającego dane dost powe w celu potwierdzenia swojej tożsamości.

2. Na uzasadniony wniosek osoby, której mają być przyznane dane dost powe, organ przyznający dane dost powe przedłuża termin zgłoszenia w celu potwierdzenia tożsamości, o którym mowa w ust. 1.

3. We wniosku, o którym mowa w ust. 2, osoba, której mają być przyznane dane dost powe, wskazuje termin, w którym zgłosi się w siedzibie organu upoważniającego.

4. Jeżeli osoba, której mają być przyznane dane dost powe, nie zgłosi się w siedzibie organu przyznającego dane dost powe w terminie, o którym mowa w ust. 1 lub 3, wnioskowi nie nadaje się biegu.

5. Osoba, której wnioskowi nie nadano biegu, może ponownie złożyć wniosek.

§ 8. 1. W celu potwierdzenia tożsamości osoba, której mają być przyznane dane dost powe, przedstawia organowi przyznającemu dane dost powe dokument tożsamości, a w przypadku gdy wniosek dotyczy upoważnionego pracownika, o którym mowa w art. 68

ust. 2 ustawy – ponadto upoważnienie udzielone pracownikowi przez kierownika podmiotu, o którym mowa w art. 68 ust. 1 ustawy.

2. Przez dokument to samo ci, o którym mowa w ust. 1, należy rozumieć dowód osobisty lub inny dokument potwierdzający to samo, a w przypadku cudzoziemca – kartę pobytu.

3. W przypadku stwierdzenia, że osoba, której mają być przyznane dane dostępowe, nie jest osobą, za którą się podaje, organ przyznający dane dostępowe odrzuca wniosek.

4. W przypadku upoważnionego pracownika, o którym mowa w art. 68 ust. 2 ustawy, organ przyznający dane dostępowe odrzuca wniosek również w przypadku

- 1) stwierdzenia braku upoważnienia udzielonego pracownikowi;
- 2) nieważności upoważnienia udzielonego pracownikowi, w szczególności upływu okresu, na który zostało udzielone upoważnienie;
- 3) niezgodności danych zawartych we wniosku, o których mowa w § 3 ust. 2, z danymi zawartymi w upoważnieniu udzielonym pracownikowi;
- 4) cofnięcia upoważnienia udzielonego pracownikowi.

5. Osoba, której wniosek został odrzucony, może ponownie złożyć wniosek, z wyjątkiem ust. 3.

§ 9. Po stwierdzeniu poprawności danych zawartych we wniosku, a w przypadku gdy wniosek nie został uwierzytelniony przy pomocy mechanizmów, o których mowa w ust. 70 ust. 3 ustawy, także po potwierdzeniu tożsamości osoby w sposób, o którym mowa w § 8, dane dostępowe są pozyskiwane z SIO przez osobę upoważnioną, o której mowa w art. 68 ust. 1 oraz 2 ustawy, po podaniu przez nią danych potwierdzających jej tożsamość.

§ 10. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 15 sierpnia 2017 r.

MINISTER EDUKACJI NARODOWEJ

UZASADNIENIE

Przedło ony projekt rozporz dzenia Ministra dukacji Narodowej w sprawie procedury przyznawania danych dost powych do bazy danych systemu informacji o wiatowej, zwany dalej „rozporz dzeniem”, stanowi wykonanie upowa nienia art. 75 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji o wiatowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1927, z pó n. zm.), zwanej dalej „ustaw ”.

Niniejsze rozporz dzenie powiela w wi kszo ci rozwi zania dotychczasowego rozporz dzenia Ministra dukacji Narodowej z dnia 24 kwietnia 2012 r. w sprawie procedury weryfikacji dost pu do bazy danych systemu informacji o wiatowej (Dz. U. z 2012 r. poz. 466).

Rozporz dzenie okre la procedur przyznawania danych dost powych do bazy danych systemu informacji o wiatowej, w tym szczegółowy zakres danych zawartych we wniosku o przyznanie danych dost powych, i sposób potwierdzania to samo ci osoby, której wniosek dotyczy (§ 1 projektu).

Zgodnie z art. 68 ust. 1 ustawy do dost pu do bazy danych SIO s upowa nieni

1. kierownik podmiotu zobowi zanego do przekazywania danych do bazy danych SIO – w zakresie przekazywania danych identyfikacyjnych i danych dziedzinowych do bazy danych SIO, pozyskiwania danych identyfikacyjnych i danych dziedzinowych z bazy danych SIO oraz pozyskiwania danych z rejestru P S L za po rednictwem bazy danych SIO,
2. prezes regionalnej izby obrachunkowej – w zakresie, o którym mowa w art. 61 ustawy,
3. rektor uczelni – w zakresie, o którym mowa w art. 62 ustawy.

ródło upowa nienia do dost pu do bazy danych SIO dla osób upowa nionych, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, jest okre lone bezpo rednio w ustawie (upowa nienie z mocy prawa – bez konieczno ci uzyskiwania dokumentu upowa nienia w postaci papierowej w indywidualnej procedurze).

ost p do bazy danych SIO przez osoby upowa nione b dzie nast pował po zalogowaniu do systemu teleinformatycznego osoby upowa nionej. W zwi zku z tym u ytkownik SIO jest obowi zany posiada dane dost powe, obejmuj ce niepowtarzalne identyfikator u ytkownika SIO (login) i hasło, które otrzyma po spełnieniu warunków procedury przyznawania danych dost powych okre lone y w ustawie i rozporz dzeniu.

dane dost powe osobie upowa nionej, o której mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, przyznaje minister, kurator o wiaty, wójt gminy (burmistrz, prezydent miasta), starosta powiatu i marszałek województwa lub osoby przez nich upowa nione. Udzielenie upowa nienia do przyznawania danych dost powym wymaga formy pisemnej pod rygorem niewa no ci.

Ponadto osoba upowa niona, o której mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, mo e upowa ni do dost pu do bazy danych SIO pracownika lub pracowników jednostki, któr kieruj , lub urz du obsługuj cego dan jednostk , kierownika jednostki organizacyjnej podległej kierownikowi podmiotu lub przez niego nadzorowanej, a w przypadku jednostki samorz du terytorialnego – tak e kierownika jednostki obsługuj cej lub pracownika albo pracowników tych jednostek wyznaczonych przez ich kierowników. W tym przypadku upowa nienie wymaga formy pisemnej pod rygorem niewa no ci, a dane dost powe osobie upowa nionej przyznaje osoba udzielaj ca upowa nienia, o której mowa w art. 68 ust. 1 ustawy.

W ka dym przypadku dane dost powe b d przyznawane na wniosek osoby upowa nionej składany w postaci elektronicznej, zwany dalej „wnioskiem”. Art. 71 ust. 2 ustawy oraz § 3 projektu okre laj elementy, jakie zawiera wniosek. Ponadto osoba upowa niona przez ministra, kuratora o wiaty, wójta gminy (burmistrza, prezydenta miasta), starost powiatu i marszałka województwa do udzielania upowa nie jest zobowi zana zło y wniosek o przyznanie danych dost powych.

Zgodnie z § 4 ust. 1 projektu wniosek składa si w postaci elektronicznej, za pomoc aplikacji internetowej SIO.

Zgodnie z § 4 ust. 2 i § 5 ust. 1 projektu na adres poczty elektronicznej osoby, której maj by przyznane dane dost powe jest przesyłana informacja o wpływie wniosku i o rozpocz ciu rozpatrywania wniosku. Organ przyznaj cy dane dost powe rozpatruje wniosek w terminie 5 dni roboczych od dnia wysłania informacji (§ 5 ust. 2 projektu).

dane dost powe osobie upowa nionej b d przyznawane po stwierdzeniu poprawno ci danych zawartych we wniosku oraz po potwierdzeniu to samo ci osoby, której wniosek dotyczy. Procedur sprawdzania poprawno ci danych we wniosku reguluje § 6 projektu.

W przypadku, gdy wniosek nie został uwierzytelniony, przy pomocy mechanizmów, o których mowa w ust. 70 ust. 3 ustawy, tj. kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub profilem zaufanym ePUAP, przeprowadza si procedur potwierdzenia to samo ci osoby, której wniosek dotyczy. Procedur t reguluje § 7 i 8 projektu.

Po stwierdzeniu poprawności danych zawartych we wniosku, a w przypadku gdy wniosek nie został uwierzytelniony przy pomocy mechanizmów, o których mowa w ust. 70 ust. 3 ustawy, także po potwierdzeniu to samo ci osoby, dane dostępowe są pozyskiwane z SIO przez osobę upoważnioną, o której mowa w art. 68 ust. 1 i ust. 2 ustawy, po podaniu przez nią danych potwierdzających jej to samo (§ 9 projektu).

Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 15 sierpnia 2017 r., co wynika z terminu wejścia w życie ustawy.

Przedmiot rozporządzenia nie jest objęty zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (z. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597), i w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu tego rozporządzenia.

Projekt rozporządzenia został udostępniony na stronie podmiotowej Ministerstwa Edukacji Narodowej oraz na stronie podmiotowej Rzeczypospolitego Centrum Legislacji, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

<p>Nazwa projektu Rozporz dzenie w sprawie procedury przyznawania danych dost powych do bazy danych systemu informacji o wiatowej</p> <p>Ministerstwo wiod ce i ministerstwa wspópracuj ce Ministerstwo Edukacji Narodowej – ministerstwo wiod ce, Ministerstwo Cyfryzacji – ministerstwo wspópracuj ce</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu p. Anna Zalewska, Minister Edukacji Narodowej</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu p. Daria Pietrzykowska, nacelnik w Departamencie Strategii i Wspópracy Mi dzynarodowej tel. 3474324; e-mail: daria.pietrzykowska@men.gov.pl</p>	<p>ata sporz dzenia 02.03.2017 r.</p> <p>ródło: art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji o wiatowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1927, z pó n. zm.)</p> <p>Nr w wykazie prac</p>
---	---

OC NA SKUTKÓW R GULACJI

1. Jaki problem jest rozwi zywany?

Rozporz dzenie wydaje si na podstawie art. 75 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji o wiatowej. Rozporz dzenie okre la procedur przyznawania danych dost powych do bazy danych systemu informacji o wiatowej, w tym szczególowy zakres danych zawartych we wniosku o przyznanie danych dost powych, i sposób potwierdzania to samo ci osoby, której wniosek dotyczy.

2. Rekomendowane rozwi zanie, w tym planowane narz dzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rozporz dzenie okre la procedur przyznawania danych dost powych do bazy danych systemu informacji o wiatowej, w tym szczególowy zakres danych zawartych we wniosku, i sposób potwierdzania to samo ci osoby, której wniosek dotyczy, w tym:

- zawarto wniosku,
- sposób składania wniosku,
- termin rozpatrywania wniosku,
- procedur sprawdzania poprawno ci danych zawartych we wniosku,
- procedur potwierdzania to samo ci osoby, której wniosek dotyczy (w przypadku gdy wniosek nie został opatrzony podpisem kwalifikowanym lub zaufanym profilem ePAUP).

3. Jak problem został rozwi zany w innych krajach, w szczególno ci krajach członkowskich O C /U ?

W krajach U istniej adekwatne do SIO systemy do gromadzenia danych o uczniach.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielko	ródło danych	Oddziaływanie
Organy prowadz ce szkoły i placówki o wiatowe – jednostki samorz du terytorialnego, wła ciwi ministrowie, osoby fizyczne i osoby prawne nieb d ce jednostkami samorz du terytorialnego	2808 jednostek samorz du terytorialnego, 7 wła ciwych ministrów, ok. 1 tys. osób prawnych nieb d cych jednostkami samorz du terytorialnego, ok. 9 tys. osób fizycznych	SIO wg stanu na dzie 31 marca 2016 r.	Udzielanie upowa nie do dost pu do bazy danych SIO
Organy sprawuj ce nadzór pedagogiczny – kuratoria o wiaty	16	Wynika z podziału terytorialnego kraju	Udzielanie upowa nie do dost pu do bazy danych SIO

Dyrektorzy publicznych i niepublicznych szkół i placówek o wiatowych	65,5 tys.	SIO wg stanu na dzień 31 marca 2016 r.	Osoby, które będą upoważnione do dostępu do bazy danych SIO
Centralna Komisja egzaminacyjna i okręgowe komisje egzaminacyjne	9	Wyniki z podziału terytorialnego okręgów OK	Osoby, które będą upoważnione do dostępu do bazy danych SIO
Izby rzemieślnicze	28	Izby zrzeszone w Związku Rzemiosła Polskiego	Osoby, które będą upoważnione do dostępu do bazy danych SIO
Rektorzy uczelni	445	www.rektorzy.pl	Osoby, które będą upoważnione do dostępu do bazy danych SIO
Prezysi Regionalnych Izby Obrachunkowych	16	Ustawa z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561)	Osoby, które będą upoważnione do dostępu do bazy danych SIO

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia został skierowany do zaopiniowania przez związki zawodowe w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (z. U. z 2015 r. poz. 1881) i partnerów społecznych, tj. przez

- 1) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych
- 2) Forum Związków Zawodowych
- 3) Wolny Związek Zawodowy „Solidarność – O wiata”
- 4) Związek Zawodowy Nauczycieli Pedagogicznych Szkół Leśnych w Polsce
- 5) Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”
- 6) Związek Nauczycielstwa Polskiego
- 7) Chrześcijański Związek Zawodowy „Solidarność im. ks. J. Popiełuszki”
- 8) Sekcja Krajowa O wiaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”
- 9) Związek Zawodowy Pracowników O wiaty i Wychowania „O wiata”
- 10) Sekcja O wiaty KNSZZ „Solidarność 80”
- 11) NSZZ Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych
- 12) Wolny Związek Zawodowy „Sierpień 80” Komisja Krajowa
- 13) Komisja Krajowa Federacji Regionów i Komisji Zakładowych „Solidarność 80”
- 14) Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność 80”
- 15) Konfederacja Związków Zawodowych Górnictwa w Polsce
- 16) Związek Zakładów Doskonalenia Zawodowego
- 17) Federacja Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki
- 18) Społeczne Towarzystwo O wiatowe
- 19) Stowarzyszenie O wiatowców Polskich
- 20) Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół Pedagogicznych
- 21) Polskie Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół
- 22) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej O wiaty
- 23) Konfederacja Stowarzyszeń Nauczycielskich
- 24) Krajowe Forum O wiaty Niepublicznej
- 25) Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym
- 26) Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych;
- 27) Business Center Club;
- 28) Polskie Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan
- 29) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej
- 30) Związek Rzemiosła Polskiego
- 31) Federacja Inicjatyw O wiatowych

Wydatki ogółem													
bud et pa stwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
bud et pa stwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
ródła finansowania	Rozporz dzenie nie spowoduje skutków finansowych dla sektora finansów publicznych, w tym dla bud etu pa stwa i bud etów jednostek samorz du terytorialnego.												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie ródeł danych i przyj tych do oblicze zało e													
7. Wpływ na konkurencyjno gospodarki i przedsi biorczo , w tym funkcjonowanie przedsi biorców oraz na rodzin , obywateli i gospodarstwa domowe													
Skutki													
Czas w latach od wej cia w ycie zmian		0	1	2	3	5	10	Ł cznie (0-10)					
W uj ciu pieni nym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	du e przedsi biorstwa												
	sektor mikro-, małych i rednich przedsi biorstw												
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe												
W uj ciu niepieni nym	du e przedsi biorstwa												
	sektor mikro-, małych i rednich przedsi biorstw												
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe												
Niemierzalne													
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie ródeł danych i przyj tych do oblicze zało e	Rozporz dzenie nie b dzie miało wpływu na konkurencyjno gospodarki i przedsi biorczo , w tym funkcjonowanie przedsi biorców oraz na rodzin , obywateli i gospodarstwa domowe.												
8. Zmiana obci e regulacyjnych (w tym obowi zków informacyjnych) wynikaj cych z projektu													
<input type="checkbox"/> nie dotyczy													
Wprowadzane s obci enia poza bezwzgl dnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodnie ci).							<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy						

<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz: Wprowadzone rozwiązania uproszczą procedury uzyskiwania uprawnień do bazy danych SIO.	
9. Wpływ na rynek pracy	
Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy	
10. Wpływ na pozostałe obszary	
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input checked="" type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Brak wpływu projektowanej regulacji na wymienione obszary. Rozporządzenie poprzez uproszczenie procedury dostępu do bazy danych SIO pozwoli usprawnić i uprościć proces uzyskiwania uprawnień.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Planuje się wejście w życie przepisów rozporządzenia z dniem 15 sierpnia 2017 r.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Nie przewiduje się wprowadzenia ewaluacji efektów oddziaływania proponowanej regulacji, jak i wprowadzania mierników badających ten efekt.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
Raport z konsultacji publicznych oraz opiniowania.	