



PREZES RADY MINISTRÓW

Warszawa, dnia 14 lutego 2017 r.

RM-10-10-17

Pan Marek KUCHARCZYŃSKI
Marszałek Sejmu

Szanowny Panie Marszałku

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi

projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

Z poważaniem

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw

Art. 1. W ustawie z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 963, z późn. zm.¹⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 4:

a) w pkt 2 po lit. za dodaje się lit. zaa w brzmieniu:

„zaa) inne niż powiatowe urzędy pracy podmioty wypłacające stypendium w okresie szkolenia, stażu lub przygotowania zawodowego w ramach projektów lub programów finansowanych z udziałem środków funduszy strukturalnych Unii Europejskiej – w stosunku do osób pobierających stypendium w okresie szkolenia, stażu lub przygotowania zawodowego,”

b) po pkt 2 dodaje się pkt 2a w brzmieniu:

„2a) podmiot zgłaszający ubezpieczonych do ubezpieczeń społecznych – podmiot niebędący płatnikiem składek, o którym mowa w pkt 2, który dokonał zgłoszenia do ubezpieczeń społecznych osób, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 i 4 oraz art. 8 ust. 2a;”

c) po pkt 16 dodaje się pkt 16a w brzmieniu:

„16a) numer rachunku składkowego – numer rachunku wygenerowany przez Zakład zgodny ze standardem Numeru Rachunku Bankowego (NRB);”

2) w art. 23 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Od nieopłaconych w terminie składek należne są od płatnika składek odsetki za zwłokę, na zasadach i w wysokości określonych w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2015 r. poz. 613, z późn. zm.²⁾) z wyłączeniem art. 56a.”

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1247, 1579, 1807, 1810, 1921, 1948, 2138, 2255 i 2260 oraz z 2017 r. poz. 38 i 60.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015 r. poz. 699, 978, 1197, 1269, 1311, 1649, 1923, 1932 i 2184 oraz z 2016 r. poz. 195, 615, 846, 1228, 1579, 1933, 1948, 2024, 2255 i 2261.

3) art. 31 otrzymuje brzmienie:

„Art. 31. Do należności z tytułu składek stosuje się odpowiednio: art. 12, art. 26, art. 29 § 1 i 2, art. 33, art. 33a, art. 33b, art. 38a, art. 51 § 1, art. 55, art. 59 § 1 pkt 1, 3, 4, 8 i 9, art. 60 § 1, art. 61 § 1, art. 62 § 1, 3 i 5, art. 62b § 1 pkt 2 i § 3, art. 72 § 1 pkt 1 i 4 i § 2, art. 73 § 1 pkt 1 i 5, art. 77b § 1 i 2, art. 91, art. 93, art. 93a–93c, art. 93e, art. 94, art. 97 § 1, art. 98 § 1 i § 2 pkt 1, 2, 5 i 7, art. 100, art. 101, art. 105 § 1 i 2, art. 106 § 1 i 2, art. 107 § 1, 1a, § 2 pkt 2 i 4 i § 3, art. 108 § 1, 3 i 4, art. 109 § 1 w zakresie art. 29, art. 109 § 2 pkt 1, art. 110 § 1, § 2 pkt 2 i § 3, art. 111 § 1–4 i § 5 pkt 1, art. 112 § 1–5, art. 112b, art. 112c, art. 113, art. 114, art. 115–117, art. 118 § 1 oraz art. 119 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa.”;

4) w art. 33 po ust. 4 dodaje się ust. 4a i 4b w brzmieniu:

„4a. Organ prowadzący rejestr PESEL przekazuje do Zakładu w formie elektronicznej:

- 1) zbiór nowo nadanych poprzedniego dnia numerów PESEL i odpowiadające im dane z rejestru PESEL;
- 2) informacje o dokonanej poprzedniego dnia zmianie danych objętych zbiorem, o którym mowa w pkt 1.

4b. Format przekazywanych danych, o których mowa w ust. 4a, uzgadnia organ prowadzący rejestr PESEL i Zakład.”;

5) w art. 34 w ust. 2 skreśla się wyrazy „z zakresu ubezpieczeń społecznych”;

6) w art. 35:

a) w ust. 1 wprowadzenie do wyciszenia otrzymuje brzmienie:

„We wszystkich dokumentach związanych z ubezpieczeniami społecznymi, w tym z rozliczaniem składek oraz przyznawaniem i wypłatą świadczeń określonych odrębnymi przepisami, podaje się”;

b) po ust. 1a dodaje się ust. 1b w brzmieniu:

„1b. Do dokumentów płatniczych, o których mowa w art. 47a ust. 4, nie stosuje się przepisu ust. 1.”;

7) po art. 38 dodaje się art. 38a w brzmieniu:

„Art. 38a. 1. Jeżeli w związku z przeprowadzonym postępowaniem wyjaśniającym lub kontrolą wykonywania przez płatników składek obowiązków z zakresu ubezpieczenia społecznego zachodzi konieczność wydania decyzji, o której mowa w art. 83 ust. 1 pkt 1a, Zakład wydaje decyzję podmiotowi zgłaszającemu

ubezpieczonych do ubezpieczeń społecznych oraz płatnikowi składek ustalonemu przez Zakład.

2. Jeżeli w wyniku uprawomocnienia się decyzji, o której mowa w ust. 1, zostanie potwierdzone, że płatnikiem składek jest płatnik składek ustalony przez Zakład, Zakład sporządza za tego płatnika z urzędu dokumenty związane z ubezpieczeniami społecznymi określone w ustawie za okres wskazany w decyzji.

3. Jeżeli podmiot zgłaszający ubezpieczonych do ubezpieczeń społecznych wypłacał świadczenia podlegające rozliczeniu w ciężar składek na ubezpieczenia społeczne za okres wskazany w decyzji, sporządzane przez Zakład dokumenty, o których mowa w ust. 2, uwzględniają te świadczenia.

4. Składki nienależnie opłacone przez podmiot zgłaszający ubezpieczonych do ubezpieczeń społecznych za okres wskazany w decyzji, o której mowa w ust. 1, Zakład zalicza z urzędu na poczet należności z tytułu składek płatnika składek. Zakład dokonuje zaliczenia ustalonej do zaliczenia kwoty na poczet zaległych lub bieżących składek, a w razie ich braku – na poczet przyszłych składek. Przepisów art. 24 ust. 6a–6f nie stosuje się.

5. Kwotę do zaliczenia na poczet należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne ustala się dla okresów rozliczeniowych wskazanych w decyzji, o której mowa w ust. 1, dla wszystkich ubezpieczonych płatnika składek, zgłoszonych za dany okres rozliczeniowy przez podmiot zgłaszający ubezpieczonych do ubezpieczeń społecznych według następującego wzoru:

$$\begin{array}{l} \text{kwota do} \\ \text{zaliczenia za} \\ \text{dany okres} \\ \text{rozliczeniowy} \end{array} = \frac{\begin{array}{l} \text{wpłata podmiotu zgłaszającego} \\ \text{ubezpieczonych do ubezpieczeń społecznych} \\ \text{za dany okres rozliczeniowy} \end{array}}{\begin{array}{l} \text{łączna suma składek wykazanych} \\ \text{w deklaracji rozliczeniowej przez podmiot} \\ \text{zgłaszający ubezpieczonych do ubezpieczeń} \\ \text{społecznych za dany okres rozliczeniowy} \end{array}} \times \begin{array}{l} \text{kwota zadeklarowanych} \\ \text{składek za ubezpieczonego} \\ \text{przez podmiot zgłaszający} \\ \text{ubezpieczonych do} \\ \text{ubezpieczeń społecznych} \\ \text{za dany okres} \\ \text{rozliczeniowy} \end{array}$$

6. Kwotę do zaliczenia na poczet należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne płatnika składek ustala się w zaokrągleniu do pełnych złotych w dół, a grosze pomija się.

7. Do należności płatnika składek z tytułu składek na Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych i Fundusz Emerytur Pomostowych oraz na ubezpieczenie zdrowotne ust. 4–6 stosuje się odpowiednio.”;

8) po art. 43a dodaje się art. 43b w brzmieniu:

„Art. 43b. 1. Zakład generuje i przydziela numer rachunku składkowego dla płatnika składek niezwłocznie po utworzeniu konta płatnika składek, w celu opłacania należności z tytułu składek, o których mowa w art. 47 ust. 4.

2. Dla płatników składek rozliczających składki w odrębnych deklaracjach Zakład generuje numer rachunku składkowego osobny dla każdego z zakresów numerów deklaracji.

3. Informację o przydzielonym numerze rachunku składkowego Zakład niezwłocznie przekazuje płatnikowi składek w postaci papierowej za pośrednictwem operatora pocztowego jako przesyłkę rejestrowaną lub – w przypadku płatnika składek, który w systemie teleinformatycznym udostępnionym przez Zakład utworzył profil informacyjny – udostępnia numer rachunku składkowego w systemie teleinformatycznym udostępnionym przez Zakład.

4. W przypadku nieotrzymania informacji o przydzielonym numerze rachunku składkowego płatnik składek jest obowiązany zwrócić się do terenowej jednostki organizacyjnej Zakładu o jej przekazanie, przed najbliższym terminem opłacania składek.

5. Skutki otrzymania błędnej informacji o przydzielonym numerze rachunku składkowego nie obciążają płatnika składek.”;

9) w art. 45:

a) w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) ewidencjonuje się dane identyfikacyjne, numery rachunków składkowych, numer NIP i numer identyfikacyjny REGON, a jeżeli płatnikowi składek nie nadano tych numerów lub jednego z nich – numer PESEL lub serię i numer dowodu osobistego albo paszportu, nazwy i numery rachunków bankowych płatnika, dane informacyjne płatnika składek, w tym szczególną formę prawną według krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej (REGON), kod rodzaju działalności według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) oraz wszelkie inne dane konieczne do obsługi konta, a w szczególności dla celów rozliczania należności z tytułu składek oraz dla celów prowadzenia postępowania egzekucyjnego, w tym informacje dotyczące współników spółek cywilnych, jawnych i komandytowych, w zakresie rejestrowanym w Centralnym Rejestrze Podmiotów – Krajowej Ewidencji Podatników;”;

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Zakład ma prawo uzupełniać dane na koncie płatnika składek o numery NIP i REGON oraz numery rachunków składkowych.”;

10) w art. 47:

a) w ust. 4:

– wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Należności z tytułu składek na:”;

– w pkt 5 na końcu skreśla się kropkę i dodaje się część wspólną w brzmieniu:

„– opłaca się jedną wpłatą na przydzielony przez Zakład numer rachunku składkowego.”;

b) w ust. 4a:

– wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Należności z tytułu składek, o których mowa w ust. 4, płatnik składek opłaca przy użyciu:”;

– pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) dokumentów płatniczych składanych za pośrednictwem dostawcy usług płatniczych według wzorów określonych przez dostawcę usług płatniczych,”;

– pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) dokumentu elektronicznego z programu informatycznego udostępnianego płatnikom składek przez dostawcę usług płatniczych,”;

c) uchyla się ust. 4d,

d) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Informacje zawarte w dokumentach płatniczych przekazywane są jako zlecenie płatnicze dla Zakładu poprzez międzybankowy system elektroniczny lub poprzez system elektronicznych rozrachunków wewnątrzbankowych, banku obsługującego rachunek bankowy Zakładu, w ramach którego są prowadzone rachunki składkowe. Zlecenie to powinno w szczególności zawierać numer rachunku składkowego oraz datę obciążenia rachunku bankowego płatnika, jeżeli wpłata jest dokonana w formie polecenia przelewu, lub datę dokonania wpłaty, jeżeli wpłata jest dokonana w formie gotówkowej.”;

e) uchyla się ust. 5a,

f) ust. 6 i 7 otrzymują brzmienie:

„6. Dokument płatniczy musi zawierać w szczególności numer rachunku składkowego.

7. Brak możliwości identyfikacji wpłaty płatnika składek lub błędne oznaczenie numeru rachunku składkowego nie obciąża Zakładu.”,

g) ust. 10a otrzymuje brzmienie:

„10a. Jeżeli nie nastąpiło przekazanie składki do otwartego funduszu emerytalnego w terminie z przyczyn leżących po stronie Zakładu, od Zakładu są należne odsetki liczone według zmiennej stopy procentowej, obowiązującej dla kolejnych trzymiesięcznych okresów, rozpoczynających się pierwszego dnia każdego kwartału kalendarzowego. Wysokość zmiennej stopy procentowej jest obliczana jako średnia arytmetyczna stóp referencyjnych Narodowego Banku Polskiego obowiązujących w okresie 3 miesięcy do końca miesiąca poprzedzającego ostatni miesiąc przed rozpoczęciem danego kwartału i jest zaokrąglana do dwóch miejsc po przecinku. Do obliczania odsetek przyjmuje się, że rok wynosi 365 dni.”,

h) uchyla się ust. 10c–10g,

i) ust. 10h i 10i otrzymują brzmienie:

„10h. Odsetki określone w ust. 10a są przekazywane na rachunek ubezpieczonego do otwartego funduszu emerytalnego.

10i. Odsetek, o których mowa w ust. 10a, nie nalicza się, jeżeli ich wysokość nie przekroczyłaby 2,00 zł.”;

11) w art. 49:

a) w ust. 1 po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:

„1a) kolejność i sposób zaliczania wpłat na należności FUS oraz inne należności, do których poboru jest zobowiązany Zakład,”,

b) uchyla się ust. 3 i 3a,

c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Przepis ust. 2 stosuje się odpowiednio do innych należności, do których poboru jest zobowiązany Zakład.”;

12) w art. 50:

a) po ust. 4 dodaje się ust. 4a–4c w brzmieniu:

„4a. Zaświadczenia o niezaleganiu w opłacaniu składek oraz decyzje o odmowie wydania zaświadczenia o niezaleganiu w opłacaniu składek, wydane przez Zakład w postaci dokumentu elektronicznego opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym, mogą być wykorzystywane w formie wydruku przez płatnika składek, który je uzyskał.

4b. Zakład umożliwia weryfikację zaświadczenia lub decyzji, o których mowa w ust. 4a, przez udostępnioną przez Zakład stronę internetową, po podaniu:

- 1) danych identyfikujących zaświadczenie albo decyzję;
- 2) typu identyfikatora płatnika składek i jego numeru;
- 3) daty wydania zaświadczenia lub decyzji.

4c. Wydruki, o których mowa w ust. 4a, mają moc zrównaną z mocą dokumentów wydawanych przez Zakład, jeżeli posiadają dane, o których mowa w ust. 4b, umożliwiające ich weryfikację w sposób określony w tym przepisie.”,

b) po ust. 10a dodaje się ust. 10aa–10ac w brzmieniu:

„10aa. Opłatę, o której mowa w ust. 10, wnosi się w terminie 14 dni od dnia wystawienia przez Zakład rachunku.

10ab. Od nieuiszczonej w terminie opłaty, o której mowa w ust. 10, należne są od komornika sądowego odsetki w wysokości odsetek ustawowych za opóźnienie określonych przepisami prawa cywilnego. Odsetek nie nalicza się, jeżeli ich wysokość nie przekraczałyby trzykrotności wartości opłaty pobieranej przez operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2016 r. poz. 1113, 1250, 1823 i 1948) za traktowanie przesyłki listowej jako przesyłki polecanej.

10ac. W sprawach o roszczenia z tytułu opłaty, o której mowa w ust. 10, i odsetek, o których mowa w ust. 10ab, stosuje się przepisy prawa cywilnego.”;

13) w art. 61 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Prognoza, o której mowa w ust. 3, jest przedstawiana Radzie Ministrów co 3 lata, do dnia 30 czerwca, wraz z opinią aktuarusza działającego na podstawie przepisów o działalności ubezpieczeniowej. Wyboru aktuarusza dokonuje Rada Nadzorcza Zakładu.”;

14) po art. 66 dodaje się art. 66a w brzmieniu:

„Art. 66a. Zakład jest dostawcą usług płatniczych w rozumieniu art. 4 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych.”;

15) w art. 75 w ust. 2 w pkt 11 na końcu kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 12 w brzmieniu:

„12) wybór aktuarusza działającego na podstawie przepisów o działalności ubezpieczeniowej, który wykona opinię do wieloletniej prognozy kroczącej dochodów i wydatków funduszu emerytalnego, o której mowa w art. 61 ust. 1.”;

16) w art. 83 w ust. 1 po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:

„1a) ustalania płatnika składek;”;

17) w art. 83d dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

„2. Nie wydaje się interpretacji indywidualnych w zakresie tych elementów stanu faktycznego, które w dniu złożenia wniosku o interpretację są przedmiotem toczącego się postępowania wyjaśniającego lub kontroli albo gdy w tym zakresie sprawa została rozstrzygnięta co do jej istoty w decyzji Zakładu.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 28 maja 2013 r. o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 675) w art. 34 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. W latach 2017–2026 maksymalny limit wydatków Funduszu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu zasiłków macierzyńskich za okres ustalony jako okres urlopu rodzicielskiego wynosi:

- 1) 2017 r. – 5 324 875 000 zł;
- 2) 2018 r. – 5 774 016 000 zł;
- 3) 2019 r. – 6 292 069 000 zł;
- 4) 2020 r. – 6 834 548 000 zł;
- 5) 2021 r. – 7 385 976 000 zł;
- 6) 2022 r. – 7 930 340 000 zł;
- 7) 2023 r. – 8 485 328 000 zł;
- 8) 2024 r. – 9 059 883 000 zł;
- 9) 2025 r. – 9 199 780 000 zł;
- 10) 2026 r. – 9 785 606 000 zł.

2. W przypadku gdy wielkość wydatków z tytułu zasiłków macierzyńskich za okres ustalony jako okres urlopu rodzicielskiego po pierwszym półroczu danego roku budżetowego wyniesie więcej niż 49% limitu wydatków przewidzianych na ten rok,

Prezes Zakładu Ubezpieczeń Społecznych może zwiększyć limity, o których mowa w ust. 1, o kwoty oszczędności z tytułu innych wydatków lub podjąć inne działania w celu zagwarantowania możliwości wypłaty świadczeń z tytułu zasiłków macierzyńskich za okres ustalony jako okres urlopu rodzicielskiego wszystkim uprawnionym.”.

Art. 3. 1. Do dnia 31 grudnia 2017 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych wygeneruje numery rachunków składkowych, o których mowa w art. 43b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, i zewidencjonuje je na kontach płatników składek wpisanych do Centralnego Rejestru Płatników Składek.

2. Do dnia 31 grudnia 2017 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych prześle informacje o numerach rachunków składkowych płatnikom składek, którzy opłacają należności z tytułu składek, w postaci papierowej za pośrednictwem operatora pocztowego jako przesyłkę rejestrowaną lub – w przypadku płatników składek, którzy w systemie teleinformatycznym udostępnionym przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych utworzyli profil informacyjny – udostępni numery rachunków składkowych w systemie teleinformatycznym udostępnionym przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych.

3. Jeżeli płatnicy składek, o których mowa w ust. 2, nie otrzymają informacji o numerach rachunków składkowych w terminie do dnia 31 grudnia 2017 r., są obowiązani zwrócić się do terenowej jednostki organizacyjnej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych o jej przekazanie przed najbliższym terminem opłacania składek.

4. Numery rachunków składkowych wygenerowane przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych do dnia 31 grudnia 2017 r. będą aktywne od dnia 1 stycznia 2018 r.

Art. 4. 1. Organ prowadzący rejestr PESEL prześle do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w formie elektronicznej zbiór nadanych w okresie od dnia 19 kwietnia 2016 r. do dnia poprzedzającego dzień wejścia w życie ustawy numerów PESEL i odpowiadające im dane z rejestru PESEL, aktualnych na dzień przekazania.

2. Format przekazywanych danych, o których mowa w ust. 1, uzgadnia organ prowadzący rejestr PESEL i Zakład Ubezpieczeń Społecznych.

Art. 5. 1. Do składek nienależnie opłaconych przez podmiot, który zgłosił ubezpieczonych do ubezpieczeń społecznych, przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy i nieprzedawnionych na dzień jej wejścia w życie stosuje się odpowiednio art. 38a ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

2. Do składek nienależnie opłaconych przez podmiot, który zgłosił ubezpieczonych do ubezpieczeń społecznych, za okres wskazany w decyzji ustalającej obowiązek podlegania ubezpieczeniom społecznym wydanej przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się odpowiednio art. 38a ust. 3–7 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

3. Do wpłat dokonanych po dniu 31 grudnia 2017 r., dotyczących należności z tytułu składek, do poboru których jest zobowiązany Zakład Ubezpieczeń Społecznych, za okres przed dniem 1 stycznia 2018 r. stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

4. Przepis art. 47 ust. 10a ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą ma zastosowanie do obliczania odsetek należnych od pierwszego dnia kwartału kalendarzowego następującego po dniu wejścia w życie ustawy.

5. Postępowania o wymierzenie dodatkowej opłaty na podstawie art. 47 ust. 10c ustawy zmienianej w art. 1, wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, ulegają umorzeniu z mocy prawa.

6. Dodatkowe opłaty wymierzone do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy na podstawie art. 47 ust. 10c ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym będą dochodzone i przekazywane na dotychczasowych zasadach.

7. Nadpłaty powstałe z tytułu dodatkowej opłaty wymierzonej na podstawie art. 47 ust. 10c ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym rozlicza się na należności z tytułu składek.

8. Do rozpatrzenia wniosków komorników sądowych złożonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy na podstawie art. 50 ust. 10 ustawy zmienianej w art. 1 stosuje się przepisy art. 50 ust. 10aa–10ac ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

9. Do rozpatrzenia wniosków złożonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy na podstawie art. 83d ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 6. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 49 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 49 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jednak nie dłużej niż przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 7. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:

- 1) art. 1 pkt 1 lit. c, pkt 9 i art. 3, które wchodzi w życie z dniem 1 października 2017 r.;
- 2) art. 1 pkt 6, pkt 8, pkt 10 lit. a–f, pkt 11 i art. 6, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2018 r.

UZASADNIENIE

Podstawowym celem projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw jest wprowadzenie jednolitego standardu identyfikacji płatnika składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych (FP i FGŚP) oraz Fundusz Emerytur Pomostowych (FEP) przez realizację procesu zwiększania funkcjonalności optymalizacji systemu poboru danin publicznych z korzyścią dla obywateli i przedsiębiorców. Projekt zakłada wprowadzenie indywidualnych rachunków składkowych dla płatników składek, na które dokonywana będzie jedna wpłata na wszystkie należności do których poboru zobowiązany jest Zakład Ubezpieczeń Społecznych (Zakład).

Zmiana dedykowana jest dla blisko 6,9 mln płatników składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, FP i FGŚP oraz FEP (liczba płatników wg stanu na październik 2016 r.). Bezpośrednio korzystać z niej będzie około 3 mln płatników składek. Tę grupę płatników stanowią płatnicy składający dokument rozliczeniowy ZUS DRA – 2,5 mln (dane z 2016 r.) oraz płatnicy rozpoczynający opłacanie składek, których w skali roku przybywa blisko 300 tys. (wg danych na dzień 31 grudnia 2015 r. – założonych zostało 271 694 nowych kont płatników).

Liczba wpłat dokonywanych przez płatników składek na poszczególne Fundusze na przykładzie danych za rok 2015 (wg stanu na dzień 14 listopada 2016 r.) wynosi ponad 65 mln wpłat, z czego:

- 21,5 mln wpłat – dedykowanych jest na rachunek bankowy dla pobierania składek na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych (FUS) – (51);
- 27,0 mln wpłat – dedykowanych jest na rachunek bankowy dla pobierania składek na ubezpieczenie zdrowotne – (52);
- 16,4 mln wpłat – dedykowanych jest na rachunek bankowy dla pobierania składek na FP i FGŚP – (53);
- 0,16 mln wpłat dedykowanych jest na rachunek bankowy dla pobierania składek FEP – (54).

W aktualnym stanie prawnym, stosownie do art. 47 ust. 4 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 963, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą o s.u.s., płatnicy składek mają obowiązek opłacania składek na wskazane przez Zakład rachunki bankowe odrębnymi wpłatami w podziale na: ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, FP i FGŚP oraz FEP. Powyższe wpłaty są dokonywane przez dedykowane dla opłacania składek dokumenty płatnicze. Dokumenty te posiadają dedykowane pola identyfikujące składki i płatnika składek.

W celu identyfikacji płatnik składek jest obowiązany do podania identyfikatora numerycznego (NIP, REGON, PESEL, nr dowodu) oraz danych dotyczących okresu, za jaki opłacana jest składka (miesiąc, rok, numer deklaracji rozliczeniowej). Składki trafiają na cztery centralne rachunki składkowe 51, 52, 53, 54 (ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, FP i FGŚP, FEP). Składki na podstawie danych analitycznych przekazywanych przez Narodowy Bank Polski (NBP) są przypisywane po numerach identyfikacyjnych do kont płatników składek. W przypadku błędnie wpisanego któregośkolwiek z identyfikatorów nie jest możliwe automatyczne (wspomagane systemem informatycznym) zidentyfikowanie opłaconej składki z kontem płatnika składek. Wówczas jest niezbędne przeprowadzenie procedur wyjaśniających prowadzonych z płatnikiem składek lub instytucją obsługującą wpłatę (bank, operator pocztowy, instytucja płatnicza).

Mimo że ten tryb opłacania składek obowiązuje od stycznia 1999 r. i na przestrzeni tych lat nie podlegał w zakresie zasad wypełnienia dokumentu płatniczego większym zmianom, nadal w Zakładzie są prowadzone postępowania wyjaśniające mające na celu zidentyfikowanie źle lub błędnie opisanych wpłat, zarówno dotyczących wcześniejszych okresów, jak i dokonywanych na bieżąco. Za okres od stycznia 2016 r. Zakład otrzymał blisko 281 tys. wpłat niezidentyfikowanych, na kwotę 328 mln zł, wobec których na bieżąco podejmuje postępowania wyjaśniające (miesięcznie przekłada się to średnio na 28 tys. nowych postępowań i dotyczy wpłat dokonanych na wszystkie rachunki).

Wprowadzenie zasady identyfikacji wpłat z tytułu składek pobieranych przez Zakład po numerze indywidualnego rachunku składkowego ograniczy w znacznym stopniu liczbę postępowań wyjaśniających prowadzonych przez Zakład w tym zakresie oraz wyeliminuje z datą wejścia w życie przepisów projektowanej ustawy (1 stycznia

2018 r.) wpływ nowych niezidentyfikowanych wpłat. Z przedstawionych wyżej regulacji dotyczących opłacania składek wynika, iż płatnik składek, wykonując ustawowy obowiązek, w każdym miesiącu dokonuje kilku wpłat na różne rachunki bankowe i wykorzystuje przy tym kilka odrębnych dokumentów płatniczych. W konsekwencji można spotkać się z opiniami, iż sposób realizacji obowiązku opłacania składek jest kosztowny i czasochłonny.

Projekt niniejszej ustawy ma na celu zastąpienie dotychczasowego systemu poboru składek opartego na czterech centralnych rachunkach składkowych systemem indywidualnych rachunków składkowych generowanych dla płatników składek bezpośrednio przez Zakład. Usprawni to identyfikację dokonywanych wpłat wynikającą z przypisania indywidualnego numeru rachunku konkretnemu płatnikowi składek.

Generowane przez Zakład indywidualne rachunki składkowe dla płatników składek służyć będą jedynie do ewidencji wpłat z tytułu składek. W związku z tym, że indywidualne rachunki nie będą rachunkami płatniczymi, nie przewiduje się możliwości dokonywania żadnych wypłat z tych rachunków. Zakład będzie zlecał bankowi realizację przelewów na rachunki FUS, ubezpieczenie zdrowotne, FP i FGŚP oraz FEP jedynie z rachunku centralnego.

Zgodnie z projektem Zakład będzie upoważniony do nadawania własnej numeracji w numerze rachunku bankowego IBAN. Nastąpi zmiana identyfikatora dla płatnika składek przez nadanie numerów indywidualnych rachunków składkowych, które staną się nowymi identyfikatorami, a obsługa tak wygenerowanych rachunków składkowych będzie możliwa przez dowolny podmiot (bank).

Zawarta w projekcie propozycja określenia, że Zakład jest dostawcą usług płatniczych (art. 1 pkt 14 projektu), została podyktowana właśnie umożliwieniem Zakładowi uzyskania odrębnego numeru rozliczeniowego w standardzie Numeru Rachunku Bankowego (NRB), a co za tym idzie również obsługę płatności zagranicznych w standardzie Międzynarodowego Numeru Rachunku Bankowego (IBAN). Rozwiązanie takie pozwoli w przyszłości zapewnić „stałość” indywidualnego numeru rachunku składkowego, niezależnie od banku obsługującego rachunek Zakładu i wygenerowanych do niego indywidualnych rachunków składkowych. Proponowane w tym zakresie rozwiązanie uwzględnia przepis art. 196 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870, z późn. zm.), z którego

wynika, że w przypadku Zakładu i Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego (KRUS) wyboru podmiotu prowadzącego rachunki dokonuje Minister Finansów.

Przedmiotowy projekt umożliwi płatnikom składek zmniejszenie liczby dokonywanych wpłat oraz ograniczy liczbę informacji podawanych na dokumentach płatniczych. Wpłaty będą dokonywane jednym przelewem w formie standardowego komunikatu ELIXIR 11n, na indywidualny numer rachunku składkowego wygenerowany przez Zakład dla każdego płatnika składek. Ograniczy to liczbę wpłat do przetworzenia przez systemy informatyczne banków oraz Zakładu w skali roku z poziomu 65 mln do ok. 27 mln (tj. potencjalnej liczby odpowiadającej wpłatom na ubezpieczenie zdrowotne na podstawie danych z roku 2015).

Ponadto przejście z dotychczas stosowanego w rozliczeniach z Zakładem komunikatu 12n na komunikat 11n i dodatkowo wygenerowanie indywidualnego rachunku składkowego umożliwi automatyczną identyfikację płatników składek wykonujących przelewy do Zakładu z zagranicy. Obecnie ręcznie jest obsługiwanych blisko 5000 wpłat dokonywanych z zagranicy przez płatników z wykorzystaniem komunikatu 11n.

Przyjęcie proponowanych w projekcie ustawy rozwiązań pozwoli na identyfikację składek na poziomie płatnika, szybszy dostęp do informacji o stanie konta dla płatnika i ubezpieczonego, uproszczenie systemu rozliczeń z tytułu składek (rozliczanie wpłat na najstarsze zaległości), zastosowanie nowoczesnych rozwiązań finansowych „pay by link” czy polecenie zapłaty.

Projekt przewiduje, że Zakład będzie generował numer rachunku składkowego dla płatnika składek niezwłocznie po utworzeniu konta płatnika składek. Informacja o numerze rachunku składkowego będzie przekazywana za pośrednictwem operatora pocztowego jako przesyłka rejestrowana (z możliwością śledzenia przesyłki) lub w przypadku płatnika składek, który w systemie teleinformatycznym udostępnionym przez Zakład utworzył profil informacyjny – będzie udostępniana w tym systemie.

Projekt ustawy nakłada również na Zakład obowiązek wygenerowania do dnia 31 grudnia 2017 r. numerów indywidualnych rachunków składkowych dla płatników składek wpisanych do Centralnego Rejestru Płatników składek na dzień wejścia w życie przepisów ustawy, w terminie umożliwiającym ich skuteczne poinformowanie i dokonania na te rachunki płatności składek przypadających na styczeń 2018 r.

Projekt przewiduje ochronę płatnika składek w przypadku przekazania przez Zakład błędnej informacji o przydzielonym numerze rachunku składkowego. Skutki otrzymania błędnej informacji nie obciążają płatnika składek, a co za tym idzie również i ubezpieczonych. Wskazać ponadto należy, iż cała konstrukcja ustawy o s.u.s. chroni ubezpieczonych w zakresie odpowiedzialności za nieopłacanie lub nieterminowe opłacanie składek przez płatnika, zapewniając ubezpieczonym, mimo tego, prawo do świadczeń, bowiem na koncie i subkoncie ubezpieczonego w Zakładzie, zgodnie z art. 40 ustawy o s.u.s., ewidencjonowane są składki należne, a nie opłacone.

Płatnicy składek, w przypadku nieotrzymania w terminie do dnia 31 grudnia 2017 r. informacji o numerach rachunków składkowych, będą obowiązani zwrócić się do terenowej jednostki organizacyjnej Zakładu o jej przekazanie przed najbliższym terminem opłacania składek. Zakład będzie miał 3 miesiące (od października do grudnia 2017 r.) na wygenerowanie numerów rachunków składkowych i poinformowanie o tym płatników składek. Uzyskanie informacji o numerze rachunku składkowego będzie możliwe również przez infolinię Zakładu – Centrum Obsługi Telefonicznej (COT).

Przewiduje się przeprowadzenie przez Zakład na przestrzeni roku 2017 kompleksowej kampanii informacyjnej z wykorzystaniem mediów o zasięgu ogólnopolskim (programy informacyjne, artykuły prasowe, wykorzystanie portali internetowych itp.) oraz działań bezpośrednio organizowanych przez placówki Zakładu kierowanych do swoich klientów (spotkania z płatnikami składek, dystrybucja ulotek, broszur, wykorzystanie COT jako infolinii).

Projekt przewiduje, że zadaniem Zakładu będzie rozdysponowanie środków pomiędzy poszczególne fundusze oraz ich dysponentów. Będzie to realizowane w oparciu o algorytm podziału wpłaty na zdefiniowane tytuły. W dalszej kolejności nastąpi zaksięgowanie wyliczonych wartości na koncie płatnika składek. Oznacza to konieczność wydania nowego rozporządzenia o kolejności i sposobie zaliczania wpłat dokonanych na rachunek składkowy na należności Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz inne należności, do których poboru jest zobowiązany Zakład. Rozporządzenie będzie regulować sposób rozliczania wpłat (niedopłat i nadpłat), w tym uwzględniać dotychczasowy priorytet pokrywania należności na poszczególne Fundusze (FUS, FEP, ubezpieczenie zdrowotne, FP i FGŚP). Zmiana algorytmu rozliczania wpłat będzie polegać na rozliczaniu ich począwszy od najstarszych należności, według

najwcześniejszej daty powstania zobowiązania. Ten sposób rozliczenia wpłat może mieć korzystny wpływ na zahamowanie narastania odsetek za zwłokę w przypadku zadłużenia na koncie płatnika, a ponadto ograniczyć przedawnianie się należności z tytułu składek.

Projektowane rozwiązanie wpłynie w zasadniczy sposób na zmianę struktury zadłużenia z tytułu składek pobieranych przez ZUS, za sprawą rozliczenia bieżących wpływów na najstarsze należności (składki oraz odsetki za zwłokę). Zadłużenie na FUS za lata 1999–2011 wynosi obecnie 10,8 mld zł. Z czego udział w zadłużeniu płatników aktywnych wg stanu na październik 2016 r. wynosi 2,0 mld zł. Kwota zadłużenia dotyczy ok. 480 tys. aktywnych płatników składek (ok. 30% dłużników), na ogólną liczbę 1,3 mln dłużników. Bieżące wpływy na poczet należności z tytułu składek wynoszą ponad 12 mld w skali miesiąca na FUS, są dokonywane przez płatników nie posiadających zadłużenia w kwocie blisko 10 mld zł (ok. 800 tys. płatników) – stąd dla tej grupy rozliczenie składek od najstarszej należności nie miałyby wpływu.

Istotną grupą odbiorców tej zmiany są osoby opłacające składki na ubezpieczenie własne („sam za siebie”), które w ogólnej liczbie dłużników (ok. 790 tys.) stanowią ok. 60% płatników. Ich dług wynosi 8,6 mld zł za okres do października 2016 r., z czego za lata 1999–2011 ok. 5,0 mld. W kontekście przyznawania świadczeń krótko i długoterminowych, dla tej grupy osób ważne jest opłacenie wszystkich należnych składek za czas podlegania ubezpieczeniom społecznym, w tym też dobrowolnych. Przyjęta zasada pokrywania należności od najstarszych zmienia dla nich strukturę zadłużenia z tytułu składek, może wpływać na prawo do świadczeń krótkoterminowych. Jednak już dziś fakt nieopłacania lub nieterminowego opłacania składek ma taki sam skutek. Dlatego też istnieją uregulowania prawne i procedury w Zakładzie, które mogą wpłynąć na minimalizację tego ryzyka przez np. zawarcie z płatnikiem umowy na spłatę zadłużenia (układ ratalny, odroczenie terminu płatności składek) lub zgoda na przywrócenie terminu płatności składek.

Stosowanie w rozliczeniu składek algorytmu pokrywania należności od najstarszej może spowodować sytuację, w której wpłata dokonana na poczet składek, w przypadku zadłużenia na koncie płatnika, nie zostanie rozliczona na poczet bieżących składek. Dla ubezpieczonego oznaczać to będzie brak składek (bo w konsekwencji rozliczyły najstarsze okresy i zostały przeznaczone na pokrycie składek ubezpieczonych

zgłoszonych w tamtym okresie rozliczeniowym) lub w innym przypadku ubezpieczony ten będzie miał pokryte składki wraz z odsetkami za zwłokę za najstarszy okres, kosztem bieżącego zadłużenia. Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że już obowiązujące przepisy prawa nie przewidują możliwości oznaczania wpłaty dla rozliczania należności za konkretnego ubezpieczonego. Tym samym każda niedopłata bieżącej składki powoduje powstanie zadłużenia również u tych ubezpieczonych, od których płatnik potrącił składki z wynagrodzenia w pełnej wysokości. Na gruncie obowiązujących przepisów o tym, na jakie należności są przekazywane wpłaty na poczet składek, decyduje płatnik, a nie ubezpieczony. Dlatego też kwoty pobrane z jego wynagrodzenia mogą być już dziś rozliczone na rzecz innych ubezpieczonych. Zaznaczyć należy, że zadłużenie bieżącego okresu nie jest zagrożone przedawnieniem, a tym samym jest możliwe do pokrycia lub spłaty przyszłymi wpłatami. Tym samym pokrycie brakujących składek będzie rozłożone w czasie. Wobec składek należnych za okres od stycznia 2017 r. okres przedawnienia należności wynosić będzie 5 lat, wobec czego w dniu wejścia w życie projektowanych przepisów Zakład będzie miał 4 lata na podjęcie działań zmierzających do wyegzekwowania należności. W zakresie FUS i zadłużenia za lata 1999–2011 sytuacja ta może dotyczyć blisko 1,3 mln ubezpieczonych.

Realizacja tego zadania będzie związana z koniecznością dostosowania systemów informatycznych Zakładu w zakresie danych ewidencjonowanych na koncie płatnika składek (rozszerzenie danych o numer rachunku składkowego), zasad identyfikacji wpłat, zasad i algorytmów rozliczeniowych dla wpłat.

Ponadto celem niniejszego projektu ustawy jest doprecyzowanie niektórych przepisów tak, aby wyeliminować rozbieżności interpretacyjne pojawiające się przy stosowaniu w praktyce ustawy o s.u.s. oraz ustawy z dnia 28 maja 2013 r. o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 675).

W szczególności zaproponowano następujące rozwiązania:

1. Uzupełnienie istniejącej definicji płatnika składek o podmioty wypłacające stypendium w okresie szkolenia, stażu lub przygotowania zawodowego w ramach projektów lub programów finansowanych z udziałem środków funduszy strukturalnych Unii Europejskiej (**dodanie w art. 4 pkt 2 po lit. za lit. za a** w ustawie o s.u.s.);

2. Zabezpieczenie praw ubezpieczonych w przypadku ustalenia nieskutecznego ich przekazania w trybie art. 23¹ ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2016 r. poz. 1666, z późn. zm.) (**w art. 4 dodanie po pkt 2 pkt 2a, po art. 38 dodanie art. 38a** w ustawie o s.u.s.);
3. Dostosowanie zasad naliczania odsetek za zwłokę ujętych w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2015 r. poz. 613, z późn. zm.) do specyfiki ubezpieczeń społecznych (**zmiana w art. 23 ust. 1** ustawy o s.u.s.);
4. Uregulowanie kwestii związanej z przedawnieniem zobowiązań wynikających z decyzji przenoszonej odpowiedzialność podatkową na osobę trzecią (**zmiana art. 31** ustawy o s.u.s.);
5. Korzystanie przez Zakład z Centralnej Bazy Danych RCI PESEL (**dodanie w art. 33 po ust. 4 ust. 4a i 4b** w ustawie o s.u.s.);
6. Zmiana zakresu mocy dowodowej danych udostępnianych przez Zakład (**zmiana w art. 34 ust. 2** ustawy o s.u.s.);
7. Zastosowanie stopy referencyjnej NBP jako czynnika bazowego do ustalenia stopy procentowej odsetek płaconych przez Zakład w przypadku nieprzekazania składki do otwartego funduszu emerytalnego (**zmiana art. 47 ust. 10a** ustawy o s.u.s.);
8. Przyjęcie jednolitego modelu rekompensaty opóźnionego przekazania składek do OFE w postaci odsetek ponoszonych przez Zakład bez szczegółowej analizy, z czyjej winy nastąpiło opóźnienie (**w art. 47 uchylenie ust. 10c–10g** ustawy o s.u.s.);
9. Zrównanie pod względem prawnym wydruków elektronicznych wygenerowanych przez uprawnioną osobę z PUE ZUS z zaświadczeniami wystawionymi przez Zakład w postaci papierowej m.in. w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego (**dodanie w art. 50 po ust. 4 ust. 4a** w ustawie o s.u.s.);
10. Wskazanie terminu, w jakim komornik sądowy powinien opłatę uiścić, oraz naliczanie odsetek jako konsekwencji niedotrzymania wyznaczonego terminu płatności z tytułu udostępnienia przez Zakład danych zgromadzonych na kontach płatników składek i ubezpieczonych zakresie niezbędnym do prowadzenia przez nich egzekucji (**dodanie w art. 50 po ust. 10a ust. 10aa–10ac** w ustawie o s.u.s.);
11. Zmiana procedury wyboru aktuarusza, który wyda opinię aktuarialną do wieloletniej prognozy kroczącej dochodów i wydatków funduszu emerytalnego

(zmiana brzmienia art. 61 ust. 4 ustawy o s.u.s. oraz dodanie pkt 12 do ust. 2 w art. 75 ustawy o s.u.s.);

12. Ujednolicenie zasad postępowania organów skarbowych oraz Zakładu w procesie wydawania indywidualnych interpretacji (zmiana brzmienia art. 83d ustawy o s.u.s. – dodanie ust. 2);
13. Zmiana w maksymalnych rocznych limitach wydatków Funduszu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu urlopów rodzicielskich oraz mechanizmu korygującego (zmiana art. 34 ustawy z dnia 28 maja 2013 r. o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw).

Proponowane zmiany mają na celu zwiększenie efektywności i skuteczności Zakładu w realizacji zadań istotnych z punktu widzenia klientów (płatników i ubezpieczonych). Ponadto wskazać należy na związek funkcjonalny między proponowanymi zmianami ustawy w zakresie dodatkowych uprawnień Prezesa Zakładu do kształtowania wydatków FUS. Regulacja zawiera również zmiany w zakresie działania samego Zakładu, jak i uprawnień organów Zakładu, takich jak Rada Nadzorcza.

Ad 1.

Obecna definicja płatnika wskazana w art. 4 pkt 2 lit. za ustawy o s.u.s. odnosi się wyłącznie do podmiotów korzystających z „publicznych środków wspólnotowych i publicznych środków krajowych na podstawie umowy o dofinansowaniu projektu albo decyzji, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o Narodowym Planie Rozwoju albo ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju”. Wymienione ustawy dotyczą realizacji w Polsce polityki spójności Unii Europejskiej w ramach perspektywy finansowej na lata 2004–2006 i 2007–2013.

Dotychczasowe brzmienie definicji płatnika składek zawarte w art. 4 pkt 2 ustawy o s.u.s. nie uwzględnia przepisów ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217, z późn. zm.), stanowiących podstawę do wdrażania projektów w okresie 2014–2020. Rodzi to wątpliwości co do podstaw prawnych przekazywania przez beneficjentów realizujących projekty współfinansowane z funduszy strukturalnych składek na ubezpieczenia społeczne z tytułu np. stypendiów stażowego i szkoleniowego.

Zmiana art. 4 pkt 2 polegająca na dodaniu lit. zaa uzupełnia już istniejącą definicję płatnika składek wskazaną w art. 4 pkt 2 ustawy o s.u.s. o inne niż powiatowe urzędy pracy podmioty wypłacające stypendium w okresie szkolenia, stażu lub przygotowania zawodowego w ramach projektów lub programów finansowanych z udziałem środków funduszy strukturalnych Unii Europejskiej.

Uzupełnienie istniejącej definicji zapewni, że za płatnika zostanie uznany każdy podmiot wypłacający stypendium, bez względu na jego rodzaj (publiczny, prywatny) lub krajową podstawę realizacji projektów finansowanych ze środków funduszy strukturalnych Unii Europejskiej.

W związku z powyższym proponuje się dodanie w art. 4 w pkt 2 po lit. za lit. zaa, która rozszerzy istniejącą definicję płatnika o podmioty wypłacające stypendium w okresie szkolenia, stażu lub przygotowania zawodowego w ramach projektów lub programów finansowanych z udziałem środków funduszy strukturalnych Unii Europejskiej. Dotychczas bowiem w ustawie są uwzględnione podmioty korzystające ze środków, o których mowa w ustawie o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (np. Europejskiego Funduszu Społecznego, Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Funduszu Spójności).

Ad 2.

Zgodnie z przepisami ustawy o s.u.s. obowiązek zgłaszania i wyrejestrowywania z ubezpieczeń oraz rozliczania i opłacania składek za ubezpieczonych spoczywa na płatniku składek. W razie stwierdzenia, że płatnik składek (w przypadku pracowników obowiązki płatnika składek wykonuje pracodawca) nie wywiązuje się ze swoich ustawowych obowiązków, Zakład zgodnie z przepisami powołanej ustawy jest zobowiązany do podejmowania dostępnych prawem działań korygujących stwierdzone nieprawidłowości. Może to prowadzić do tego, że po uprawomocnieniu się wydanych przez Zakład decyzji, na koncie podmiotu, który nie był uprawniony do pełnienia funkcji płatnika, powstanie nadpłata z tytułu nienależnie opłaconych składek, a na koncie właściwego płatnika składek powstanie zadłużenie, do którego uregulowania będzie zobowiązany. W przypadku braku dobrowolnej spłaty należności, Zakład ma obowiązek ich przymusowego dochodzenia, co dodatkowo zwiększa obciążenia finansowe zobowiązanego. Zmniejszenie obciążeń składkowych w takich przypadkach jak np. przedsiębiorców, którzy skorzystali z oferty tzw. „outsourcingu pracowniczego”,

byłoby możliwe poprzez wprowadzenie przepisów pozwalających Zakładowi na przeksięgowanie wpłat dokonanych przez nieuprawniony podmiot, na konta właściwych płatników składek. Obecnie brak jest takiej możliwości na gruncie istniejących przepisów prawa. W celu wprowadzenia zmian niezbędna byłaby nowelizacja ustawy o s.u.s.

Propozycja przewiduje możliwość zaliczania wpłat dokonanych przez nieuprawniony podmiot na należności właściwego płatnika składek. Biorąc pod uwagę, że środki na koncie nieuprawnionego płatnika mogą nie pokrywać całej kwoty należnych składek za wszystkich ubezpieczonych, niezbędne jest ustalenie kwoty, która będzie podlegała przeksięgowaniu. Kwota wpłaconych środków podlegałaby proporcjonalnemu podziałowi w stosunku do kwoty należnych składek za każdego ubezpieczonego, wykazanych w imiennych raportach miesięcznych przekazanych za tych ubezpieczonych przez nieuprawniony podmiot. Przeksięgowanie środków według tych zasad możliwe jest do zastosowania wyłącznie w przypadku ubezpieczonych innych niż zobowiązani do opłacenia składek na własne ubezpieczenia, a okoliczność opłacenia ich przez podmiot, który nie jest płatnikiem składek, powinna być stwierdzona w trakcie kontroli przeprowadzonej przez Zakład lub postępowania wyjaśniającego zakończonego wydaniem i uprawomocnieniem decyzji.

Zaproponowany projekt zmian przewiduje, że w przypadku uprawomocnienia się decyzji, w wyniku której zostanie potwierdzone, że płatnikiem składek jest płatnik ustalony przez Zakład, dokumenty związane z ubezpieczeniami społecznymi za okres wskazany w decyzji Zakład sporządzi za tego płatnika z urzędu oraz z urzędu dokona przeksięgowania środków z konta podmiotu niebędącego płatnikiem składek.

Składki nienależnie opłacone przez podmiot zgłaszający ubezpieczonych do ubezpieczeń społecznych za okres wskazany w decyzji będą podlegały zaliczeniu z urzędu przez Zakład na poczet należności z tytułu składek właściwego płatnika składek (zaległych lub bieżących, a w razie ich braku – na poczet przyszłych). Art. 24 ust. 6a–6f, dotyczący zwrotu, nie będzie miał zastosowania. Na konto właściwego płatnika składek przenoszone będą także dane o wypłaconych ubezpieczonym świadczeniach przez podmiot niebędący płatnikiem składek. W praktyce może to skutkować powstaniem nadpłaty na koncie właściwego płatnika składek, po uprawomocnieniu się wydanych decyzji i sporządzeniu dokumentów rozliczeniowych.

Nieuzasadniona jest zatem możliwość uzyskania przez właściwego płatnika składek zwrotu nadpłaty, której źródłem byłoby wykazanie wypłaconych ubezpieczonym świadczeń podlegających rozliczeniu w ciężar składek (np. zasiłki chorobowe czy macierzyńskie). Płatnik ten faktycznie nie wypłacił tych świadczeń, a przeniesienie zapisów o ich wypłacie na jego konto ma na celu ograniczenie wysokości należnych do zapłaty składek, środki te mogłyby jedynie podlegać zaliczeniu na poczet zaległych, bieżących lub przyszłych składek. Dlatego też należy przyjąć zasadę, zgodnie z którą do zaliczonych płatnikowi składek nienależnie opłaconych przez podmiot zgłaszający ubezpieczonych do ubezpieczeń społecznych nie znajdują zastosowania przepisy art. 24 ust. 6a–6f ustawy o s.u.s.

Projekt ustawy wprowadza również nową kategorię decyzji wydawanych przez Zakład, tj. ustalającą płatnika składek, której stronami będą podmiot zgłaszający ubezpieczonych do ubezpieczeń społecznych oraz płatnik składek, natomiast ubezpieczeni, w razie konieczności, brać będą udział w postępowaniu administracyjnym.

Ad 3.

Odsetki za zwłokę stanowią rekompensatę dla ubezpieczonego za opóźnienia w przekazaniu składek. Powiększają stan konta w II filarze, w tym w OFE – dlatego też, biorąc pod uwagę specyfikę systemu ubezpieczeń społecznych, powinny być wyłączone z zasady ich obniżania. Stąd też proponuje się zmianę w **art. 23 ust. 1** ustawy o s.u.s., w której wyłącza się obowiązywanie art. 56a ustawy – Ordynacja podatkowa.

Ad 4.

Proponowana zmiana **art. 31** ustawy o s.u.s. ma charakter porządkujący i polega na skorygowaniu sprzecznych przepisów ustawy o s.u.s. i ustawy – Ordynacja podatkowa. Przepisy ustawy o s.u.s. w zakresie kwestii związanych m.in. z przedawnieniem zobowiązań wynikających z decyzji przenoszącej odpowiedzialność podatkową na osobę trzecią odsyłają do odpowiedniego stosowania przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa, m.in. do art. 118.

Wskazać jednak należy, że 1 stycznia 2003 r. weszła w życie ustawa z dnia 18 grudnia 2002 r. o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2074, z późn. zm.), która wprowadziła ust. 5d do

art. 24 ustawy o s.u.s., określający termin przedawnienia zobowiązań wynikających z wydanej decyzji dotyczącej odpowiedzialności osób trzecich. Przepis ten stanowi, że przedawnienie należności z tytułu składek wynikających z decyzji o odpowiedzialności osoby trzeciej lub następcy prawnego następuje po upływie 5 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym decyzja została wydana. Natomiast przepisy ustawy – Ordynacja podatkowa w art. 118 § 2 określają ten termin jako termin 3 letni.

W związku z tym, że ww. kwestie znajdują uregulowanie w ustawie o s.u.s., zasadne wydaje się wprowadzenie zmiany w art. 31 przez ograniczenie odesłania zawartego w tym przepisie jedynie do art. 118 § 1 ustawy – Ordynacja podatkowa, nie zaś do całego art. 118.

Ad 5.

Pozyskiwanie przez Zakład zbioru nowo dodanych numerów PESEL jest uzasadnione wykonywaniem przez Zakład szeregu zadań, wymagających weryfikacji przetwarzanych danych w oparciu o rejestr PESEL, w tym z uwzględnieniem wyszczególnionego zbioru numerów nowo dodanych. Tytułem przykładu, na podstawie art. 87 ust. 9 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1793, z późn. zm.) Zakład przekazuje do centrali Narodowego Funduszu Zdrowia dane, zawarte w zgłoszeniu do ubezpieczenia zdrowotnego, zgłoszeniu do ubezpieczenia zdrowotnego członków rodzin oraz zgłoszeniu o wyrejestrowaniu z ubezpieczenia zdrowotnego, obejmujące nazwisko i imię (imiona), datę urodzenia, płeć, numer PESEL, serię i numer dowodu osobistego, paszportu lub innego dokumentu stwierdzającego tożsamość (w przypadku osób, które nie mają nadanego numeru PESEL), adres zamieszkania oraz stopień pokrewieństwa z opłacającym składkę.

W celu zapewnienia prawidłowej realizacji powyższych zadań, Zakład powinien posiadać zweryfikowane dane o numerach PESEL ubezpieczonego i osób zgłoszonych przez niego do ubezpieczenia zdrowotnego, w tym jego nowo narodzonych dzieci. Zasadne jest zatem umożliwienie Zakładowi pozyskiwania dodatkowo zbioru nowo dodanych numerów PESEL na zasadzie analogii do uprawnień NFZ, uregulowanych w art. 87 ust. 10a i 10b ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

W związku z powyższym proponuje się **w art. 33 ustawy o s.u.s. dodanie ust. 4a i 4b.**

Ad 6.

Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (PFRON) jest uprawniony do nieodpłatnego korzystania z danych zgromadzonych przez Zakład – zgodnie z art. 49c pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 2046, z późn. zm.). Powyższe dane są niezbędne jako dowód w postępowaniach prowadzonych przez PFRON.

Propozycja zmiany dotycząca wykreślenia wyrazów „z zakresu ubezpieczeń społecznych” (**zmiana w art. 34 ust. 2 ustawy o s.u.s.**) wynika z potrzeby wykorzystania informacji zawartych na koncie ubezpieczonego i koncie płatnika składek prowadzonych w formie elektronicznej, które zostały przekazane w postaci dokumentu pisemnego albo elektronicznego, jako środka dowodowego w postępowaniach administracyjnych i sądowych w szerszym zakresie niż wyłącznie dotyczącym ubezpieczeń społecznych. Zmiana ta będzie dotyczyć nie tylko PFRON, ale wszystkich organów państwowych, którym Zakład udostępnia dane. W szczególności dotyczy to postępowań prowadzonych przez PFRON w zakresie wpłat dokonywanych na PFRON przez pracodawców nieosiągających 6% wskaźnika zatrudnienia osób niepełnosprawnych oraz postępowań dotyczących miesięcznych dofinansowań ze środków PFRON do wynagrodzeń niepełnosprawnych pracowników. Proponowana zmiana usprawni przeprowadzenie postępowania dowodowego przez PFRON oraz usankcjonuje środki dowodowe, które są związane z postępowaniami prowadzonymi przez PFRON, ale wykraczają poza zakres ubezpieczeń społecznych w postępowaniach administracyjnych i sądowych.

Ad 7.

Zgodnie z art. 47 ust. 10a ustawy o s.u.s., jeżeli nie nastąpiło przekazanie składki do otwartego funduszu emerytalnego w terminie z przyczyn leżących po stronie Zakładu, od Zakładu są należne odsetki liczone według zmiennej stopy procentowej, obowiązującej dla kolejnych trzymiesięcznych okresów, rozpoczynających się pierwszego dnia każdego kwartału kalendarzowego. Wysokość zmiennej stopy procentowej jest obliczana jako średnia arytmetyczna średnich ważonych stóp rentowności 52-tygodniowych bonów skarbowych sprzedanych na czterech ostatnich

przetargach, które odbyły się do końca miesiąca poprzedzającego ostatni miesiąc przed rozpoczęciem danego kwartału.

Ostatni przetarg organizowany przez Narodowy Bank Polski (jako agenta emisji odpowiedzialnego za organizację przetargów) miał miejsce w I kwartale 2012 r. Brak obecności na rynku papierów wartościowych 52-tygodniowych bonów skarbowych powoduje, że określona na ich podstawie stopa utrzymuje stały poziom od tego czasu. W tym okresie wyraźnym wahaniom ulegały poziomy innych instrumentów finansowych. W związku z tym proponuje się dokonanie zmiany czynnika bazowego określonego w **art. 47 ust. 10a** ustawy o s.u.s. do liczenia stopy procentowej ww. odsetek, uzależniając je od elementu równie czułego na zmiany obserwowane na rynku finansowym, tj. od stopy referencyjnej NBP. Przyjęcie tego czynnika bazowego umożliwi zachowanie adekwatności do rzeczywistej wartości pieniądza na rynkach finansowych. Stopa ta określa minimalną rentowność 7-dniowych bonów skarbowych emitowanych przez NBP i wpływa na poziom oprocentowania depozytów na rynku międzybankowym o porównywalnym terminie zapadalności, w tym również na poziom stawki WIBOR.

Ad 8.

Wprowadzenie dodatkowej opłaty, o której mowa w art. 47 ust. 10c–10g ustawy o s.u.s., miało rekompensować ubezpieczonemu opóźnione przekazanie składek do otwartego funduszu emerytalnego (OFE), jeżeli odpowiedzialny za to był płatnik składek lub podmiot odpowiedzialny za obsługę poboru składek (bank, poczta, agencja płatnicza). Ze względu na trudności związane z wykonaniem przepisów dotyczących wymierzania dodatkowej opłaty były one wielokrotnie zmieniane. Trudna jest także ocena, czy faktycznie wysokość ustalonej dla ubezpieczonego opłaty dodatkowej może spełniać rolę mobilizującą płatników do prawidłowego rozliczania i opłacania składek. Ze względu na bardzo rzadkie przypadki, gdy za przekazanie składek do otwartego funduszu emerytalnego po terminie odpowiada bank, należy uznać, że w tym zakresie przepis art. 47 ust. 10c nie odgrywa żadnego znaczenia. Pozostają natomiast wysokie koszty realizacji tego przepisu po stronie Zakładu. Należy przy tym zaznaczyć, że zmiany legislacyjne wprowadzone ustawą z dnia 6 grudnia 2013 r. o zmianie niektórych innych ustaw w związku z określeniem zasady wypłaty emerytury ze środków zgromadzonych w otwartych funduszach emerytalnych (Dz. U. poz. 1717) nie mają

bezpośredniego wpływu na realizację przez Zakład zadań związanych z wymierzeniem dodatkowej opłaty.

Opłata jest wymierzana w razie opóźnienia w przekazaniu składek na skutek błędów w dokumentach rozliczeniowych lub płatniczych w przypadku ubezpieczonych, którzy nadal pozostali w OFE oraz na bieżąco podpisują umowy z wybranym funduszem. Jest również wymierzana w razie stwierdzenia nieprawidłowości dotyczących ubezpieczonych, którzy zrezygnowali z członkostwa w OFE, za okresy, w których byli członkami funduszu.

Prawidłowe ustalenie wysokości dodatkowej opłaty wymaga analizy dokumentów lub wpłat przekazanych z opóźnieniem do Zakładu, w celu ustalenia, kto odpowiada za opóźnienie w przekazaniu należnych na ich podstawie składek do OFE. Realizacja naliczania i wymierzania dodatkowej opłaty jest bardzo nieefektywna, co potwierdzają prowadzone w latach 2010–2015 badania dotyczące rozpatrzonych spraw. Biorąc pod uwagę tylko okres 2015 r., zostały wydane 4172 decyzje wymierzające opłatę dodatkową w stosunku do 1132 podmiotów, na kwotę 56 053 zł, z czego opłacona została w wyznaczonym terminie kwota 37 692 zł.

Do OFE przekazano w podanym wyżej okresie kwotę 84 593 zł, na rzecz 3561 ubezpieczonych, co daje średnią kwotę rekompensaty przypadającą na ubezpieczonego w wysokości 24 zł. Jednocześnie przeciętny koszt wydania jednej decyzji wyniósł 111 zł, co oznacza, że łączny roczny koszt naliczenia opłaty dodatkowej i wydania decyzji wyniósł blisko 724 053 zł.

Mając na uwadze wyżej przedstawione dane, należy przyjąć jednolity model rekompensaty za opóźnienie przekazania składek do OFE w postaci odsetek finansowanych przez Zakład. Powyższe uzasadnia w szczególności, że Zakład odpowiada za prowadzenie postępowań wyjaśniających błędy w dokumentach ubezpieczeniowych i do jego zadań należy jak najszybsze ich wyjaśnienie. Zakład posiada również uprawnienie do korygowania dokumentów ubezpieczeniowych z urzędu na podstawie prawomocnych decyzji lub w razie posiadania danych umożliwiających sporządzenie korekt. Od szybkości podejmowania działań przez Zakład (w razie stwierdzenia błędów w dokumentach) zależy minimalizowanie opóźnień w przekazywaniu składek do OFE. Dlatego też zasadne byłoby przyjęcie, że w razie opóźnienia w przekazaniu składek, wszystkim ubezpieczonym przysługiwałaby

rekompensata w postaci odsetek, bez konieczności szczegółowej analizy, z której winy nastąpiło opóźnienie. Stąd też w projekcie ustawy proponuje się uchylenie w **art. 47 ust. 10c–10g** oraz nadanie nowego brzmienia **ust. 10h i 10i**.

Ad 9.

Zakład wydaje – na podstawie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego – zaświadczenia o niezaleganiu w opłacaniu składek oraz decyzje o odmowie wydania takiego zaświadczenia zarówno w postaci dokumentu papierowego, jak i umożliwia uzyskanie zaświadczenia lub decyzji przy wykorzystaniu Platformy Usług Elektronicznych Zakładu (PUE ZUS).

Wątpliwości budzi, czy dokument zaświadczenia o niezaleganiu w opłacaniu składek, wygenerowany samodzielnie przez użytkownika PUE ZUS w postaci papierowego wydruku elektronicznego dokumentu z systemu informatycznego, spełnia wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz. U. poz. 1126). Dokumenty mogą być składane w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez wykonawcę, a dokumenty elektroniczne powinny być opatrzone przez wykonawcę kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Zaświadczenie uzyskane przy wykorzystaniu PUE ZUS jest dokumentem elektronicznym, lecz w ofertach jest ono składane nie jako dokument elektroniczny, lecz jako wydruk z dokumentu elektronicznego.

W celu usunięcia wątpliwości dotyczących możliwości posługiwania się w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego lub w innych postępowaniach, w których uczestniczą płatnicy składek (przedsiębiorcy), dokumentem elektronicznym o niezaleganiu w opłacaniu składek, wygenerowanym z PUE ZUS lub wydrukiem tego dokumentu, zasadne jest dokonanie zmiany w ustawie o s.u.s.

Projektowana zmiana polegająca na dodaniu w **art. 50 po ust. 4 ust. 4a–4c** ustawy o s.u.s. zrównuje pod względem prawnym wydruki elektroniczne, wygenerowane przez uprawnioną osobę z PUE ZUS, z zaświadczeniami wystawionymi przez Zakład w postaci papierowej. Jednocześnie istnieje możliwość sprawdzenia, przez usługę poświadczania zaświadczeń o niezaleganiu i decyzji o odmowie wydania

zaświadczenia, dostępną pod adresem <https://ssl.zus.pl/zn/>, czy dany dokument (identyfikowany poprzez numer zaświadczenia, NIP, REGON lub PESEL wnioskodawcy) został w rzeczywistości wystawiony.

Ad 10.

Zakład jest zobowiązany udostępniać komornikom dane zgromadzone na kontach płatników składek i ubezpieczonych w zakresie niezbędnym do prowadzenia przez nich egzekucji. Za udostępnienie takich informacji komornik powinien uiścić opłatę. Przepisy rozporządzenia wykonawczego do ustawy o s.u.s., do czasu wprowadzenia zmian w ustawie o komornikach sądowych, zabezpieczały interes Zakładu przed ponoszeniem kosztów związanych z dochodzeniem należności z tytułu nie uiszczenia przez komornika ww. opłaty, ponieważ udzielenie informacji mogło być dokonane po uprzednim dokonaniu wpłaty przez komornika. W wyniku zmian w ustawie o komornikach sądowych, Zakład jest obowiązany udzielać informacji komornikom przed dokonaniem zapłaty, tym samym komornicy zostali wyposażeni w możliwość uzyskiwania informacji niezależnie od tego, czy i kiedy dokonają zapłaty należności na rzecz Zakładu z tego tytułu.

W związku z nieterminowym regulowaniem należności przez komorników, Zakład jest narażony na ponoszenie kosztów ze środków publicznych związanych z dochodzeniem należności na drodze przedsądowej i sądowej. Ponoszone koszty dochodzenia opłat za informację w pewnym zakresie rekompensowały odsetki ustawowe za opóźnienie, w wysokości i na zasadach określonych przepisami prawa cywilnego. Łączna wysokość odsetek zapłaconych przez komorników dobrowolnie po wysłaniu przez Zakład not odsetkowych w okresie ostatnich trzech lat wyniosła ponad 200 tys. zł.

Pobieranie od komorników sądowych odsetek za zwłokę w uiszczeniu należności stało się kwestią sporną w świetle obowiązujących przepisów. Zasadne staje się zatem wprowadzenie do ustawy o s.u.s. dodatkowych przepisów (**w art. 50 po ust. 10a dodaje się ust. 10aa–10ac**), mających na celu wskazanie terminu, w jakim komornik powinien uiścić opłatę oraz możliwości naliczania odsetek, jako konsekwencji niedotrzymania wyznaczonego terminu płatności.

Ad 11.

W projekcie ustawy proponuje się zmianę procedury wyboru aktuarium, który wyda opinię aktuarialną do wieloletniej prognozy kroczącej dochodów i wydatków funduszu emerytalnego.

Zgodnie z obecnymi przepisami art. 61 ustawy o s.u.s., Zakład sporządza wieloletnią prognozę kroczącą dochodów i wydatków funduszu emerytalnego, wyodrębnionego w ramach FUS. Prognoza ta stanowić ma podstawę gospodarki finansowej Funduszu Rezerwy Demograficznej. Jest ona sporządzana co 3 lata. Prognoza przedstawiana jest Radzie Ministrów do dnia 30 czerwca, wraz z opinią aktuarium działającego na podstawie przepisów o działalności ubezpieczeniowej. Wyboru aktuarium dokonuje minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego w drodze konkursu.

W przedmiotowym projekcie proponuje się, aby uprawnienia w zakresie wyboru aktuarium zostały przekazane Radzie Nadzorczej Zakładu, która jest już uprawniona np. do wyboru biegłych rewidentów wykonujących badanie roczne sprawozdania finansowego Zakładu. W projekcie ustawy proponuje się zatem zmianę brzmienia **art. 61 ust. 4** ustawy o s.u.s. oraz dodanie **pkt 12 do ust. 2 w art. 75** ustawy o s.u.s.

Ad 12.

Na podstawie art. 10 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1829, z późn. zm.) w związku z art. 83d ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, Zakład wydaje – na wniosek przedsiębiorców – indywidualne interpretacje w zakresie obowiązku podlegania ubezpieczeniom społecznym, zasad obliczania składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, FP, FGŚP i FEP oraz podstawy wymiaru tych składek.

W procesie rozpatrywania wniosków o wydanie interpretacji Zakład nie może prowadzić postępowania dowodowego. Wydając interpretację, Zakład wypowiada się jedynie w zakresie rozumienia właściwych przepisów i sposobu ich zastosowania w indywidualnej sytuacji przedstawionej przez przedsiębiorcę we wniosku.

W obecnym stanie prawnym są składane wnioski o interpretacje, których celem jest rozstrzygnięcie spraw spornych w związku z ustaleniami dokonanyymi przez jednostkę organizacyjną Zakładu w toku postępowania wyjaśniającego lub kontroli.

W celu wyeliminowania tej praktyki proponuje się wprowadzenie stosownej zmiany legislacyjnej w **art. 83d** ustawy o s.u.s. Jej celem jest określenie, że Zakład

Ubezpieczeń Społecznych nie wydaje indywidualnych interpretacji w przypadkach, w których w sprawie toczy się postępowanie wyjaśniające lub kontrola albo sprawa została już rozstrzygnięta decyzją Zakładu. Analogiczny przepis, dotyczący indywidualnych interpretacji podatkowych, jest zawarty w art. 14b § 5 ustawie – Ordynacja podatkowa.

Postulowana zmiana umożliwi zatem ujednoczenie zasad postępowania organów skarbowych oraz Zakładu w procesie wydawania indywidualnych interpretacji. Regulacja powinna jednoznacznie uniemożliwić wydawanie interpretacji w tych sprawach, w których stan faktyczny wniosku:

- jest przedmiotem postępowania wyjaśniającego lub kontroli ze strony Zakładu albo
- był przedmiotem decyzji wydanej przez Zakład.

W konsekwencji niemożliwe będzie uzyskanie interpretacji w odniesieniu do określonego stanu faktycznego, będącego przedmiotem ustaleń terenowej jednostki organizacyjnej Zakładu.

Ad 13.

Art. 34 ustawy z dnia 28 maja 2013 r. o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw, ustala maksymalny roczny limit wydatków FUS z tytułu urlopów rodzicielskich w latach 2013–2022.

Powyższy przepis stał się nieadekwatny w kontekście art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1268), który od 2 stycznia 2016 r. zniósł dodatkowe urlopy macierzyńskie, wydłużając prawo do urlopu rodzicielskiego. Konsekwencją tej zmiany jest zwiększenie wydatków z tytułu urlopów rodzicielskich (w 2016 r. o ok. 0,9 mld zł), przy jednoczesnym zmniejszeniu o tę samą kwotę wydatków z tytułu dodatkowych urlopów macierzyńskich. W efekcie maksymalny limit wydatków, o którym mowa w art. 34 ustawy z dnia 28 maja 2013 r., będzie w kolejnych latach przekraczany. Ustawa wprowadzająca te zmiany nie zmieniła samych przepisów o limitach wydatków, jednocześnie wprowadzając zmiany merytoryczne, które wpłynęły na finansowanie zadań oraz koszty ponoszone na ich realizację. Ponadto długofalowe efekty projektu „Rodzina 500+” sprawią, że wydatki z tytułu urlopów rodzicielskich ulegną dalszemu zwiększeniu. Stąd też koniecznym stało się dostosowanie określonych w 2013 r.

maksymalnych limitów rocznych na wydatki z tytułu urlopów rodzicielskich do aktualnej sytuacji prawnej, finansowej oraz społeczno-gospodarczej, począwszy od 2017 r.

Zgodnie z prognozami Zakładu uwzględnienie wydłużenia urlopu rodzicielskiego o wymiar urlopu dodatkowego oraz szacowanych skutków wpływu wzrostu urodzeń z tytułu programu 500+ maksymalne limity powinny wzrosnąć w latach 2017–2026 od ok. 50% do prawie 100% w skali roku i wynosić:

2017 r. – 5 324 875 000 zł;

2018 r. – 5 774 016 000 zł;

2019 r. – 6 292 069 000 zł;

2020 r. – 6 834 548 000 zł;

2021 r. – 7 385 976 000 zł;

2022 r. – 7 930 340 000 zł;

2023 r. – 8 485 328 000 zł;

2024 r. – 9 059 883 000 zł;

2025 r. – 9 199 780 000 zł;

2026 r. – 9 785 606 000 zł.

Wskazać należy, że zgodnie z art. 50 ust. 1a ustawy o finansach publicznych w przyjmowanych przez Radę Ministrów projektach ustaw, których skutkiem finansowym może być zmiana poziomu wydatków jednostek sektora finansów publicznych w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów, określa się w treści projektu maksymalny limit tych wydatków wyrażony kwotowo, na okres 10 lat budżetowych wykonywania ustawy, oddzielnie dla każdego roku, poczynając od pierwszego roku planowanego wejścia w życie ustawy. W związku z powyższym, projektowaną nowelizację uzupełniono o następne lata budżetowe – do roku 2026.

Jednocześnie proponuje się obniżenie z poziomu 60% do 49% wielkości wydatków z tytułu urlopu rodzicielskiego uruchamiających mechanizm korekty określony w art. 34 ust. 2–5. W zakresie zmiany brzmienia ust. 2 propozycja zmiany określona

w art. 34 ust. 2 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw dotyczyłaby zmiany procentowej relacji pierwszego półrocza wydatków do rocznej kwoty limitu wydatków z tytułu urlopu rodzicielskiego z 60% na 49%. Dane dotyczące rozkładu wydatków z tytułu urlopów rodzicielskich w ciągu roku wskazują, że większa ich część przypada na drugą połowę roku.

W 2015 r. (jedynym, dla którego dostępne są pełne dane statystyczne dotyczące urlopów rodzicielskich) procentowa relacja pierwszego półrocza wydatków na zasiłki macierzyńskie w trakcie trwania urlopu rodzicielskiego i urlopu dodatkowego (włączonego od 2 stycznia 2016 r. do urlopu rodzicielskiego – na podstawie art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw) do rocznej kwoty wydatków wyniosła 49,4%, a jednocześnie wydatki w całym roku były wyższe niż pierwotnie zapisany w ustawie limit. Ustalona w ust. 2 relacja procentowa na poziomie 60% jest zbyt wysoka, co sprawia, że najprawdopodobniej nie zajdą w kolejnych latach przesłanki do realizacji ust. 2 umożliwiające Prezesowi Zakładu podjęcie działań. Konieczne jest zatem obniżenie procentowej relacji, o której mowa w ust. 2 do 49%, tak aby Prezes Zakładu mógł zwiększyć limit lub podjąć inne działania w celu wypłaty świadczeń.

Wskazać ponadto należy, że projekt ustawy przewiduje zmiany w art. 49 ustawy o s.u.s., w którym zawiera przepisy upoważniające do wydania rozporządzeń wykonawczych. Z dniem 1 stycznia 2018 r., w związku ze zmianą upoważnienia, przestałoby obowiązywać rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 października 2009 r. w sprawie określenia wzorów zgłoszeń do ubezpieczeń społecznych i ubezpieczenia zdrowotnego, imiennych raportów miesięcznych i imiennych raportów miesięcznych korygujących, zgłoszeń płatnika, deklaracji rozliczeniowych i deklaracji rozliczeniowych korygujących, zgłoszeń danych o pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze oraz innych dokumentów (Dz. U. z 2016 r. poz. 222). Przepis art. 6 projektu ustawy przewiduje czasowe zachowanie w mocy obowiązywania ww. rozporządzenia przez okres 12 miesięcy od dnia wejścia w życie nowego brzmienia art. 49.

Proponuje się, by ustawa weszła w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 1 pkt 1 lit. c, pkt 9 i art. 3, które wchodzi w życie z dniem 1 października 2017 r., oraz art. 1 pkt 6, pkt 8, pkt 10 lit. a–f, pkt 11 i art. 6, które

wchodzą w życie z dniem 1 stycznia 2018 r., co związane jest z koniecznością przystosowania systemów informatycznych Zakładu Ubezpieczeń Społecznych do projektu e-składki oraz zapewnieniem odpowiedniego *vacatio legis* dla płatników składek i umożliwienia im przystosowania do zmiany przepisów w zakresie opłacania składek.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

W ocenie projektodawcy przedmiot projektowanej regulacji nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów dotyczących notyfikacji norm i aktów prawnych.

Zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.) projekt ustawy został udostępniony na stronach urzędowego informatora teleinformatycznego – Biuletynu Informacji Publicznej, z dniem przekazania go do uzgodnień międzyresortowych. W trybie ww. ustawy żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania przedmiotowym projektem.

Ponadto, stosownie do postanowień § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204) projekt ustawy został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji z dniem skierowania do uzgodnień i konsultacji publicznych.

Zgodnie z uchwałą nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów, projekt nie podlega opinii właściwych instytucji i organów Unii Europejskiej, w tym Europejskiego Banku Centralnego.

<p>Nazwa projektu projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Podsekretarz Stanu Marcin Zieleniecki</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu: Dyrektor Departamentu Ubezpieczeń Społecznych – Mariusz Kubzdyl Główny Specjalista – Joanna Kownacka-Kacperska (tel. 022 661 17 59)</p>	<p>Data sporządzenia 24 stycznia 2017 r.</p> <p>Źródło</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych: UD 157</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Sposób realizacji obowiązku opłacania składek na wszystkie należności, do których poboru zobowiązany jest Zakład Ubezpieczeń Społecznych, jest kosztowny i czasochłonny. Wynika to przede wszystkim z tego, że konieczne jest dokonywanie wpłaty na 3 (lub 4) różne rachunki i podawanie różnych numerów identyfikacyjnych. W przypadku błędnie wpisanych danych niezbędne jest przeprowadzenie procedur wyjaśniających prowadzonych z płatnikiem składek lub instytucją obsługującą wpłatę (bank, operator pocztowy, instytucja płatnicza).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Podstawowym celem projektu ustawy jest wprowadzenie indywidualnych rachunków składkowych dla płatników składek, na które dokonywana będzie jedna wpłata na wszystkie należności, do których poboru zobowiązany jest ZUS.

Ponadto w projekcie zawarto przepisy, których celem jest wyeliminowanie rozbieżności przy stosowaniu ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych w praktyce. Proponowane zmiany mają na celu zwiększenie efektywności i skuteczności ZUS w realizacji zadań istotnych z punktu widzenia klientów (płatników składek i ubezpieczonych).

Wprowadzenie indywidualnych rachunków składkowych dla płatników składek (nowelizacja ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych – Dz. U. z 2016 r. poz. 963, z późn. zm., zwanej dalej „ustawą o s.u.s.”) będzie wiązała się w szczególności z:

- dokonywaniem jednej wpłaty (zamiast dotychczasowych 4) na wszystkie należności, do których poboru zobowiązany jest ZUS;
- zmianą identyfikatora dla płatnika składek poprzez nadanie numerów indywidualnych rachunków składkowych, które staną się nowymi identyfikatorami;
- rezygnacją z komunikatu ELIXIR „12n”, dedykowanego dla wpłat dokonywanych przy płatności składek do poboru których zobowiązany jest ZUS;
- uzyskaniem przez ZUS własnego numeru NRB/IBAN;
- możliwością obsługi indywidualnych rachunków składkowych przez dowolny podmiot (bank).

Ponadto projekt przewiduje:

- 1) Uzupełnienie istniejącej definicji płatnika składek o podmioty wypłacające stypendium w okresie szkolenia, stażu lub przygotowania zawodowego w ramach projektów lub programów finansowanych z udziałem środków funduszy strukturalnych Unii Europejskiej;
- 2) Zabezpieczenie praw ubezpieczonych w przypadku ustalenia nieskutecznego ich przekazania w trybie art. 23¹ Kodeksu pracy;
- 3) Dostosowanie zasad naliczania odsetek za zwłokę ujętych w Ordynacji podatkowej do specyfiki ubezpieczeń społecznych;
- 4) Uregulowanie kwestii związanej z przedawnieniem zobowiązań wynikających z decyzji przenoszącej odpowiedzialność podatkową na osobę trzecią;
- 5) Korzystanie przez Zakład z Centralnej Bazy Danych RCI PESEL;
- 6) Zmiana zakresu mocy dowodowej danych udostępnianych przez ZUS;
- 7) Zastosowanie stopy referencyjnej NBP jako czynnika bazowego do ustalenia stopy procentowej odsetek płaconych przez ZUS w przypadku nieprzekazania składki do OFE;
- 8) Przyjęcie jednolitego modelu rekompensaty opóźnionego przekazania składek do OFE w postaci odsetek ponoszonych przez ZUS bez szczegółowej analizy z czyjej winy nastąpiło opóźnienie (w ustawie o s.u.s.);
- 9) Zrównanie pod względem prawnym wydruków elektronicznych, wygenerowanych przez uprawnioną osobę z PUE ZUS z zaświadczeniami wystawionymi przez ZUS w postaci papierowej m.in. w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego;
- 10) Wskazanie terminu, w jakim komornik powinien opłatę uiścić, oraz naliczanie odsetek jako konsekwencji

niedotrzymania wyznaczonego terminu płatności z tytułu udostępnienia przez ZUS danych zgromadzonych na kontach płatników składek i ubezpieczonych zakresie niezbędnym do prowadzenia przez nich egzekucji;

- 11) Zmiana procedury wyboru aktuariusza, który wyda opinię aktuarialną do wieloletniej prognozy kroczącej dochodów i wydatków funduszu emerytalnego;
- 12) Ujednolicenie zasad postępowania organów skarbowych oraz Zakładu w procesie wydawania indywidualnych interpretacji;
- 13) Ustalenie maksymalnego rocznego limitu wydatków FUS z tytułu urlopów rodzicielskich oraz mechanizmu korygującego.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
ZUS	1	ZUS	Ujednolicenie i uproszczenie kwestii związanych z dokonywaniem opłat składek. Uregulowanie kwestii organizacyjno-prawnych w zakresie naliczania odsetek.
FUS	1	ZUS	Zabezpieczenie wypłat z tytułu urlopów rodzicielskich.
Płatnicy składek	Ok. 6,9 mln	ZUS	Uproszczenie rozliczeń z ZUS. Ułatwienie administracyjne w uzyskiwaniu zaświadczeń.
Ubezpieczeni – członkowie OFE	Ok.16,5 mln	KNF	Zniesienie dodatkowej opłaty za opóźnienia w przekazywaniu składek do OFE
Komornicy			Regulacja opłat za korzystanie z informacji ZUS.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt został przekazany do opinii reprezentatywnym organizacjom związków zawodowych, pracodawców oraz Radzie Dialogu Społecznego. Projekt został opublikowany na stronie BIP RCL. Raport z konsultacji w zał.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)	
Dochody ogółem (1)(2)													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki:													
ZUS													
FUS													
Wydatki ogółem (3)(4)	7,6	-2,4	-2,4	-2,4	-2,4	-2,4	-2,4	-2,4	-2,4	-2,4	-2,4		
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki:													
ZUS	7,6	-2,4	-2,4	-2,4	-2,4	-2,4	-2,4	-2,4	-2,4	-2,4	-2,4		* ¹
FUS													* ¹
Saldo ogółem	7,6	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4		
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki:													
ZUS	7,6	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4		* ¹
FUS													* ¹

*¹ Poczawszy od 1 roku wartości oszczędności są obciążone dużym ryzykiem niepewności.

Źródła finansowania	W pierwszym roku – budżet ZUS												
<p>Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń</p>	<p>W zakresie wprowadzenia indywidualnych rachunków składkowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zmiany rozwojowe w Kompleksowym Systemie Informatycznym ZUS oraz pozostałych systemach w ramach pierwszego etapu wdrażania zostaną zrealizowane w ramach istniejącej infrastruktury i nie będzie konieczne ponoszenie dodatkowych kosztów. – Szacuje się, że kwota przeznaczona na modyfikację systemów w 2017 r. nie powinna przekroczyć 10 mln zł. Fundusze na ten cel będą zarezerwowane ze środków funkcjonowania ZUS-u na 2017 r. <p>Ad 1) Uzupelnienie istniejącej definicji płatnika składek nie spowoduje skutków finansowych.</p> <p>Ad 2) Zabezpieczenie praw ubezpieczonych w przypadku ustalenia nieskutecznego ich przekazania w trybie art. 23¹ Kodeksu pracy.</p> <p>Informacja o należnościach ustalonych na kontach spółek świadczących usługi tzw. „outsourcingu pracowniczego” oraz zadłużeniu z tytułu składek podmiotów, które skorzystały z usług tych spółek (stan na dzień 31.05.2016 r.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Lp.</th> <th>Kwota w tys. zł *)</th> <th>Opis</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>72 242,1</td> <td>zadeklarowana kwota składek na kontach spółek świadczących usługi tzw. „outsourcingu pracowniczego”</td> </tr> <tr> <td>1.1.</td> <td>67 586,1</td> <td>w tym: różnica pomiędzy zadeklarowaną kwotą składek na kontach spółek świadczących usługi tzw. „outsourcingu pracowniczego” a kwotą dokonanych wpłat w wysokości 4 656,0 tys. zł</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>10 559,8</td> <td>zaległości z tytułu składek przypisane na kontach podmiotów, które skorzystały z usług tzw. „outsourcingu pracowniczego”, wynikające ze sporządzonych dokumentów rozliczeniowych na podstawie prawomocnych decyzji ustalających właściwego płatnika składek</td> </tr> </tbody> </table> <p>*) kwoty bez odsetek za zwłokę, gdyż są one naliczane do dnia zapłaty należności włącznie</p> <p>Z zadłużenia podanego w pkt 1 tabeli, kwota 1 489,3 tys. zł jest objęta układami ratalnymi, z czego spłacone zostało 227,0 tys. zł. Zaległe składki objęte postępowaniem egzekucyjnym wynoszą 2 753,1 tys. zł, a ściągnięte w tym trybie 7,8 tys. zł. Nie jest to jedyne zadłużenie podmiotów, które skorzystały z usług tzw. „outsourcingu pracowniczego”, gdyż płatnicy ci posiadają także zaległości z tytułu składek za inne okresy w wysokości 24 142,5 tys. zł, z czego układami ratalnymi objęte są należne składki w kwocie 1 656,5 tys. zł, a egzekucją w wysokości 10 019,4 tys. zł.</p> <p>Ad 3) Dostosowanie zasad naliczania odsetek za zwłokę nie spowoduje skutków finansowych.</p> <p>Ad 4) Uregulowanie kwestii związanej z przedawnieniem zobowiązań wynikających z decyzji przenoszonej odpowiedzialność podatkową na osobę trzecią nie spowoduje skutków finansowych.</p> <p>Ad 5) Korzystanie przez Zakład z Centralnej Bazy Danych RCI PESEL nie spowoduje skutków finansowych.</p> <p>Ad 6) Zmiana zakresu mocy dowodowej danych udostępnianych przez ZUS nie spowoduje skutków finansowych.</p> <p>Ad 7) Obniżenie stopy procentowej odsetek z tytułu nieprzekazanych składek do OFE spowoduje oszczędność dla ZUS z tego tytułu nie więcej niż o 2 mln zł w skali roku, przy założeniu stałego poziomu zobowiązań wobec OFE oraz niezmienności stóp procentowych przyjętych do rozliczeń.</p> <p>Ad 8) Przyjęcie jednolitego modelu rekompensaty opóźnionego przekazania składek do OFE w postaci odsetek ponoszonych przez ZUS bez szczegółowej analizy, z której winy nastąpiło opóźnienie, spowoduje zmniejszenie kosztów wydania decyzji w skali rocznej o połowę, tj. o ok. 0,4 mln zł.</p> <p>Ad 9) Zrównanie pod względem prawnym wydruków elektronicznych, wygenerowanych przez uprawnioną osobę z PUE ZUS z zaświadczeniami wystawionymi przez ZUS w postaci papierowej m.in. w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego nie spowoduje skutków finansowych.</p> <p>Ad 10) Wskazanie terminu, w jakim komornik powinien opłatę uiszczyć, oraz naliczanie odsetek, jako konsekwencji niedotrzymania wyznaczonego terminu płatności z tytułu udostępnienia przez ZUS danych zgromadzonych na kontach płatników składek i ubezpieczonych w zakresie niezbędnym do prowadzenia przez nich egzekucji, nie spowoduje istotnych skutków finansowych.</p> <p>Ad 11) Zmiana zasad wyboru niezależnego aktuarusza do oceny Prognozy może spowodować niewielkie oszczędności finansowe, natomiast przyczyni się do znacznego uproszczenia procedury przedstawiania Prognozy Radzie Ministrów.</p>	Lp.	Kwota w tys. zł *)	Opis	1.	72 242,1	zadeklarowana kwota składek na kontach spółek świadczących usługi tzw. „outsourcingu pracowniczego”	1.1.	67 586,1	w tym: różnica pomiędzy zadeklarowaną kwotą składek na kontach spółek świadczących usługi tzw. „outsourcingu pracowniczego” a kwotą dokonanych wpłat w wysokości 4 656,0 tys. zł	2.	10 559,8	zaległości z tytułu składek przypisane na kontach podmiotów, które skorzystały z usług tzw. „outsourcingu pracowniczego”, wynikające ze sporządzonych dokumentów rozliczeniowych na podstawie prawomocnych decyzji ustalających właściwego płatnika składek
Lp.	Kwota w tys. zł *)	Opis											
1.	72 242,1	zadeklarowana kwota składek na kontach spółek świadczących usługi tzw. „outsourcingu pracowniczego”											
1.1.	67 586,1	w tym: różnica pomiędzy zadeklarowaną kwotą składek na kontach spółek świadczących usługi tzw. „outsourcingu pracowniczego” a kwotą dokonanych wpłat w wysokości 4 656,0 tys. zł											
2.	10 559,8	zaległości z tytułu składek przypisane na kontach podmiotów, które skorzystały z usług tzw. „outsourcingu pracowniczego”, wynikające ze sporządzonych dokumentów rozliczeniowych na podstawie prawomocnych decyzji ustalających właściwego płatnika składek											

Ad 12) Zmiana w zakresie wydawania indywidualnych interpretacji nie spowoduje skutków finansowych.

Ad 13) Ustalenie maksymalnego rocznego limitu wydatków FUS z tytułu urlopów rodzicielskich oraz mechanizmu korygującego nie spowoduje skutków finansowych.

Dodatkowe informacje dotyczące projektu.

Zmiana dedykowana jest dla blisko 6,9 mln płatników składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, Fundusz Emerytur Pomostowych (liczba płatników wg stan na 10/2016 r.). Bezpośrednio korzystać z niej będzie około 3 mln płatników składek. Tą grupę płatników stanowią płatnicy składający dokument rozliczeniowy ZUS DRA – 2,5 mln (dane z 2016 r.) oraz płatnicy rozpoczynający opłacanie składek, których w skali roku przybywa blisko 300 tys. (wg danych na dzień 31.12.2015 r. – założonych zostało 271 694 nowych kont płatników).

Liczba wpłat dokonywanych przez płatników składek na poszczególne Fundusze na przykładzie danych za rok 2015 (wg. stanu na 14.11.2016 r.) wynosi ponad 65 mln wpłat, z czego:

- 21,5 mln wpłat - dedykowanych jest na rachunek bankowy dla pobierania składek FUS (51);
- 27,0 mln wpłat – dedykowanych jest na rachunek bankowy dla pobierania składek na ubezpieczenie zdrowotne (52);
- 16,4 mln wpłat - dedykowanych jest na rachunek bankowy dla pobierania składek FP i FGŚP (53);
- 0,16 mln wpłat dedykowanych jest na rachunek bankowy dla pobierania składek FEP (54);

Wprowadzenie jednego rachunku dla opłacania składek pobieranych przez ZUS w znaczny sposób ograniczy liczby wpłat do przetworzenia przez systemy informatyczne banków oraz ZUS w skali roku z poziomu 65 mln do ok. 27 mln (tj. potencjalnej liczby odpowiadającej wpłatom na ubezpieczenie zdrowotne).

Wprowadzenie indywidualnego numeru rachunku składkowego dla opłacania składek pobieranych przez ZUS ma na celu uproszczenie trybu i zasad przekazywania do ZUS wpłat na poczet składek. Obecny dokument płatniczy dedykowany dla celu opłacania składek wymaga od płatnika podania obok kwoty i rachunku, na który dokonywane są wpłaty, zestawu danych ważnych dla poprawnej identyfikacji wpłaty na koncie płatnika oraz warunkujących sposób jej rozliczenia, w szczególności dotyczy to podawania:

- danych identyfikacyjnych płatnika, tj. NIP, Regon lub, w przypadku gdy nie posiada numeru Regon, numer PESEL lub w dalszej kolejności inne dopuszczone identyfikatory numeryczne, tj. seria i numer dowodu osobistego albo paszportu (w zależności od zestawu danych numerycznych, jaki płatnik podał na dokumentach zgłoszeniowych do ZUS);
- nazwę skróconą lub imię i nazwisko płatnika składek, taką, jaką podał na dokumentach zgłoszeniowych do ZUS;
- dane opisujące wpłatę warunkujące sposób jej rozliczenia (tj. typ wpłaty, okres rozliczeniowy, na który przeznaczona ma być dana wpłata oraz zakres numerów deklaracji).

Mimo że ten tryb opłacania składek obowiązuje od stycznia 1999 r. i na przestrzeni tych lat nie podlegał w zakresie zasad wypełnienia dokumentu płatniczego większym zmianom, nadal w ZUS prowadzone są postępowania wyjaśniające mające na celu zidentyfikowanie źle lub błędnie opisanych wpłat zarówno do starych, jak i bieżąco dokonywanych wpłat. Za okres od stycznia 2016 r. ZUS otrzymał blisko 281 tys. wpłat niezidentyfikowanych, na kwotę 328 mln, wobec których na bieżąco podejmuje postępowania (miesięcznie przekłada się to średnio na 28 tys. nowych postępowań i dotyczy wpłat dokonanych na wszystkie rachunki). Wprowadzenie zasady identyfikacji wpłat na poczet składek pobieranych przez ZUS po numerze indywidualnego rachunku składkowego ograniczy w znacznym stopniu liczbę postępowań wyjaśniających prowadzonych przez ZUS w tym zakresie oraz wyeliminuje z datą wejścia w życie przepisu 01.01.2018 r. wpływ nowych niezidentyfikowanych wpłat. Pośrednio tryb ten ułatwi dokonywanie wpłat z zagranicznych systemów bankowych – blisko 5000 wpłat od płatników z zagranicy).

Obecnie w polskim systemie bankowym nie występują odrębne koszty związane z poleceniem przelewu wpłaty do ZUS, jeśli dokonywana jest z rachunków bankowych. Wyjątkiem jest jeden bank, który zgodnie z cennikiem pobiera opłaty w wysokości 7 lub 10 złotych, w zależności, czy klient dokonujący wpłaty składek do ZUS jest posiadaczem rachunku w tym banku. Liczba wpłat dokonanych za pośrednictwem tego banku w 2016 r. wynosiła ponad 5 mln wpłat. Z tej formy płatności skorzystało w 2016 r. (do listopada) ok. 590 tys. płatników składek. Dla tej grupy osób zmiana zasad opłacania składek może się przełożyć na koszty obsługi wpłaty do ZUS.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa (banki)							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Oszczędność czasu poświęcanego na realizację płatności.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Oszczędność czasu poświęcanego na realizację płatności.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne	funkcjonowanie przedsiębiorców	Uproszczenie procedur.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Oszczędności finansowe dla przedsiębiorców są trudne do oszacowania.						

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz:
Przyjęcie proponowanych rozwiązań ujednotoci i uprości kwestie związane z opłacaniem składek, do których poboru zobowiązany jest ZUS, oraz kwestie organizacyjne i proceduralne w zakresie ustalania odsetek, zobowiązań oraz wydawania zaświadczeń.

9. Wpływ na rynek pracy

Brak wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne:

demografia
 mienie państwowe

informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu: Zmiana nie ma wpływu na wskazane obszary.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Proponuje się, by ustawa weszła w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 1 pkt 1 lit. c, pkt 9 i art. 3, które wchodzi w życie z dniem 1 października 2017 r., oraz art. 1 pkt 6, pkt 8, pkt 10 lit. a–f, pkt 11 i art. 6, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2018 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Nie dotyczy.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Zał.

Dane do OSR w zakresie IT i wyceny kosztów modyfikacji systemu KSI ZUS.

Dane do OSR w zakresie IT i wyceny kosztów modyfikacji systemu KSI ZUS

Prognoza kosztów maksymalna, przy założeniu ceny za 1 CFP=15 tys. zł

				Q3 2017	Q4 2017	Q1 2018	Q2 2018	Q3 2018	
				CFP MIN	CFP MAX	koszt min			
Wydanie 0	KSI	89	130	1 348 350,00 zł	943 845,00 zł	404 505,00 zł			
Wydanie 1	KSI	256	486	3 878 400,00 zł	2 714 880,00 zł		1 163 520,00 zł		
Wydanie 2	KSI + iPP	288	464	4 363 200,00 zł				3 054 240,00 zł	1 308 960,00 zł
	NPI	185	232	185 000,00 zł				129 500,00 zł	55 500,00 zł
	SAP	98	160	176 400,00 zł				123 480,00 zł	52 920,00 zł
	Razem wydanie 2	571	856	4 724 600,00 zł				3 307 220,00 zł	1 417 380,00 zł
GLOBAL KSI				9 589 950,00 zł	943 845,00 zł	3 119 385,00 zł	1 163 520,00 zł	3 054 240,00 zł	1 308 960,00 zł

CFP KSI	15150
CFP NPI	1000
CFP SAP	1800

Prognoza kosztów minimalna, przy założeniu ceny za 1 CFP =10 tys. zł.

				Q3 2017	Q4 2017	Q1 2018	Q2 2018	Q3 2018	
				CFP MIN	CFP MAX	koszt min			
Wydanie 0	KSI	89	130	890 000,00 zł	623 000,00 zł	267 000,00 zł			
Wydanie 1	KSI	256	486	2 560 000,00 zł	1 792 000,00 zł		768 000,00 zł		
Wydanie 2	KSI + iPP	288	464	2 880 000,00 zł				2 016 000,00 zł	864 000,00 zł
	NPI	185	232	185 000,00 zł				129 500,00 zł	55 500,00 zł
	SAP	98	160	176 400,00 zł				123 480,00 zł	52 920,00 zł
	Razem wydanie 2	571	856	3 241 400,00 zł				3 307 220,00 zł	1 417 380,00 zł
GLOBAL KSI				6 330 000,00 zł	623 000,00 zł	2 059 000,00 zł	768 000,00 zł	2 016 000,00 zł	864 000,00 zł

CFP KSI	10000
CFP NPI	1000
CFP SAP	1800

Raport z konsultacji

Projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz ustawy o zmianie ustawy - Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw.

Projekt został przesłany do konsultacji następującym partnerom społecznym:

1. Komisji Krajowej NSZZ Solidarność,
2. Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych,
3. Forum Związków Zawodowych,
4. Pracodawcom Rzeczypospolitej Polskiej,
5. Konfederacji Lewiatan,
6. Związkowi Rzemiosła Polskiego,
7. Związkowi Pracodawców Business Centre Club

Związek Rzemiosła Polskiego poinformował, że nie zgłasza uwag do przedmiotowego projektu.

Lewiatan - zasadniczo pozytywnie ocenia kierunek proponowanej zmiany w postaci wprowadzenia indywidualnych rachunków składkowych dla płatników składek, na które będzie dokonywana tylko jedna wpłata na wszystkie należności z tytułu poszczególnych składek. Niemniej jednak należy zauważyć, że trudno jest dziś jednoznacznie dokonać oceny skutków zastosowania nowego rozwiązania. Odnośnie tej propozycji pojawiają się również wątpliwości w kontekście zapowiadanego wprowadzania rachunków składkowych, w sytuacji planowanego wdrożenia jednolitego zobowiązania podatkowo – składkowego.

Odnosząc się szczegółowo do projektu, Lewiatan proponuje w projektowanym art. 33 dodać odesłanie do art. 2a, 199a § 3 oraz art. 306g ordynacji podatkowej, a także skreślić § 1-5 w art. 112. Odesłanie do art. 2a (zasada in dubio pro tributario): Niedające się usunąć wątpliwości co do treści przepisów prawa podatkowego rozstrzyga się na korzyść podatnika. Ponadto, proponuje odwołanie do całego art. 112, tj. powrót do stanu prawnego sprzed 1 stycznia 2016 r., co będzie oznaczało, że nabywca przedsiębiorstwa nie będzie odpowiadał za zaległości zbywającego nie widniejące w zaświadczeniu (art. 112 § 6).

Proponuje również uściślenie zasad postępowania organów ubezpieczeniowych poprzez odpowiednie stosowanie art. 199a § 3, który nakazuje organowi (w razie powstania po jego stronie wątpliwości) zwrócić się do sądu powszechnego w celu ustalenia istnienia lub nieistnienia stosunku prawnego lub prawa z którym związane są skutki podatkowe.

Dodatkowo Lewiatan proponuje:

- projektowanemu art. 43b ust 2. - nadać nowe brzmienie uwzględniające termin do którego informacja powinna zostać przekazana;
- wykreślenie ust. 4 w projektowanym art. 43b, jako usunięcie zbędnego formalizmu, a w konsekwencji zmianę numeracji projektowanego art. 43b ust. 5 na ust. 4;
- aby rozporządzenie, o którym mowa w projektowanym art. 49 ust. 1 pkt. 1a - przewidywało także dla ZUS obowiązek informowania płatnika składek, w jaki

sposób, w jakiej wysokości i terminie rozliczył wpłacone składki na poszczególne fundusze oraz określać szczegółowe zasady ich rozliczania;

- zmianę art. 50 ustawy o s.u.s., tak aby zmiana ta umożliwiła płatnikowi składek ustalenie, czy należy daną osobę zgłosić do ubezpieczeń (w razie zbiegu tytułów), jak również uzyskać informację w zakresie opłaconych za danego ubezpieczonego składek. Jednocześnie pozytywnie ocenia proponowaną zmianę w zakresie zaświadczenia o niezaleganiu, które wygenerowane z systemu będzie miało moc dokumentu urzędowego.
- artykułowi 24 ust. 5f ustawy o s.u.s. nadać nowe brzmienie. Zmiana ma zbliżyć przepisy ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych do zasad stosowanych w ordynacji podatkowej. Zawieszenie biegu przedawnienia już od dnia wszczęcia postępowania przez organ jest rozwiązaniem bardziej restrykcyjnym niż zastosowane w ordynacji podatkowej.
- artykułowi 34 ust. 6 ustawy o s.u.s. nadać nowe brzmienie. Zmiana ma 2 cele:
Jednoznaczne stworzenie płatnikom możliwości zainicjowania sprawdzenia przez Zakład prawidłowego naliczania składek. W obecnym stanie prawnym Zakład Ubezpieczeń Społecznych dokonuje takich sprawdzeń z urzędu i zazwyczaj po znacznym okresie czasu, co przyczynia się do obciążenia płatnika odsetkami od zaległości.
Określenie jakie dokumenty pozwalają płatnikowi działać w zaufaniu, że składki zostały opłacone przez innego płatnika. Proponuje się, aby dokumentami były oświadczenia bądź ubezpieczonego bądź innego płatnika. Obecne brzmienie art. 34 ust. 6 przenosi na płatników odpowiedzialność za nieprawdziwe oświadczenia składane im przez ubezpieczonych. Postuluje się odpowiednie zastosowanie art. 19 ust. 6, który brzmi „Za skutki błędnego zawiadomienia powodującego nieopłacenie należnych składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe odpowiada ubezpieczony”.
- artykułowi 89 ust. 5 ustawy o s.u.s. nadać nowe brzmienie. Zmiana ma polegać na skreśleniu po słowie „zeznań” słowa „świadków”. Zmiana wykluczy wątpliwości co do zakresu informacji, jakie powinien otrzymać płatnik o czynnościach kontrolnych.

Lewiatan proponuje także zmianę ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego, poprzez dodanie §2* do art. 477¹⁴. Proponowana zmiana doprowadzi do znaczącego przyspieszenia i usprawnienia postępowań przed sądami okręgowymi w sprawach dotyczących ubezpieczeń społecznych.

Krajowa Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa – wskazała, iż o ile w ustawie o systemie ubezpieczeń społecznych znajduje się przepis, zgodnie z którym przez rachunek bankowy należy rozumieć zarówno rachunek bankowy jak i rachunek w spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej przedsiębiorcy będącego jej członkiem (art. 4 pkt 16 ustawy o s.u.s.), o tyle brak jest przepisu, w myśl którego przez bank należy rozumieć zarówno bank jak i spółdzielczą kasę oszczędnościowo-kredytową. W związku z tym, w ocenie Kasy Krajowej, powinien ulec stosownemu uzupełnieniu przepis art. 47 ust. 4a pkt 1 oraz pkt 3 w art. 47 ust. 4a. W pozostałym zakresie Kasa Krajowa nie wnosi uwag do przedmiotowego projektu ustawy.

Komisja Nadzoru Finansowego pozytywnie odniosła się do uwag zaproponowanych przez KSKOK

Związek Banków Polskich - wskazał, iż projekt ustawy zakładający, m.in. wprowadzenie jednego rachunku, na który płatnik składek będzie przekazywał należności ze wszystkich tytułów składkowych należy uznać za zmianę w dobrym kierunku. Zdaniem ZBP należy jednak zwrócić uwagę na art. 43 b, gdzie w ust. 2 mowa o przekazaniu płatnikowi informacji o numerze rachunku składowego w formie dokumentu pisemnego lub w formie dokumentu elektronicznego opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym za pośrednictwem systemu teleinformatycznego wykorzystywanego przez Zakład - nie wiadomo jednak od czego będzie zależeł wybór przez Zakład drogi komunikacji z płatnikiem.

W ust. 3 ww. przepisu zdaniem ZBP brakuje wskazania terminu, w jakim Zakład będzie przysyłał płatnikom składek informacje o numerze rachunku składowego, a przez to nie wiadomo, kiedy to na płatnika składek przechodzi ciężar dowiedzenia się, jaki jest numer rachunku składowego. ZBP proponuje wskazać w art. 43b ust. 3 po jakim czasie, w przypadku nieotrzymania informacji z Zakładu, płatnik składek ma się zwrócić do ZUS z prośbą o przekazanie niezbędnych informacji.

Rzecznik Finansowy - uznał propozycję przydzielenia każdemu płatnikowi indywidualnego bankowego numeru składowego za znaczące ułatwienie dla płatników oraz narzędzie zwiększające ściągalność składek. Ponadto korzystnie ocenił doprecyzowanie zrównania pod względem prawnym wydruków elektronicznie wygenerowanych przez uprawnioną osobę z PUE ZUS z zaświadczeniami wystawianymi przez Zakład w postaci papierowej. Równocześnie Rzecznik wyraził wątpliwości co do propozycji wprowadzenia nowego modelu rekompensowaniu opóźnień w przekazywaniu składek do OFE, poprzez finansowanie odsetek z tytułu nieterminowego przekazywania składek do OFE w całości przez Zakład ze środków wydzielonych na jego działalność, bez analizy z czyjej winy nastąpiło opóźnienie. Rzecznik zwrócił także uwagę na brak przepisów, określających sposób załatwiania spraw rozliczeniowych będących już w toku, a także nadpłat i niedopłat składkowych dotyczących różnych okresów tj. sprzed i po zmianie, a ujawnianych w trakcie przyszłych kontroli.

Narodowy Bank Polskich w przedłożonej opinii zwrócił uwagę na potrzebę doprecyzowania, że numer rachunku składowego jest indywidualnym numerem rachunku płatniczego dla każdego z płatników składek, a rola ZUS jako dostawcy usług płatniczych prowadzącego rachunki płatnicze dla płatników składek powinna być wprost wyrażona w ustawie. Równocześnie, sprawowanie przez ZUS roli dostawcy prowadzącego rachunki płatnicze powoduje wątpliwości, czy pod względem technicznym ZUS, nie uczestnicząc w rozliczeniach i rozrachunkach międzybankowych będzie w stanie tę rolę wypełniać. W opinii banku centralnego jednocześnie z powierzeniem ZUS roli dostawcy usług płatniczych konieczne wydaje się wskazanie, że NBP wykonuje obsługę ZUS w zakresie płatności będących przedmiotem nowelizacji. NBP postulował także o uwzględnienie (jak w obecnie obowiązujących przepisach) sytuacji, w której w warunkach prowadzenia przez NBP rachunków składkowych ZUS, jeżeli składkę płaci posiadacz rachunku w NBP to nie jest to przelew międzybankowy. Jeżeli bankiem obsługującym rachunki składowe w ZUS miałyby być nadal NBP, to dotychczasowe zapisy powinny zostać utrzymane.

NBP wskazał także na potrzebę uzupełnienia/pogłębienia uzasadnienia zmiany polegającej na rozpoczęciu przez ZUS świadczenia usług płatniczych, szczególnie w kontekście wskazania jakiego rodzaju usługi płatnicze mogłyby samodzielnie dostarczać ZUS.

NBP zwrócił dodatkowo uwagę na występującą w projekcie nieścisłość polegającą na tym, że z niektórych zapisów wynika, że to nie ZUS będzie występował w roli dostawcy usług płatniczych, a będzie nim bank prowadzący rachunek dla ZUS. Zgłoszono także zastrzeżenie co do zapisu, że obsługę wygenerowanych indywidualnych rachunków może prowadzić dowolny podmiot (bank) – zwracając uwagę, że wybór takiego podmiotu jest ograniczony przepisami ustawy o finansach publicznych.