



PREZES RADY MINISTRÓW

Warszawa, dnia 8 grudnia 2016 r.

RM-10-157-16

Pan Marek KUCHCIŃSKI
Marszałek Sejmu

Szanowny Panie Marszałku

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi

projekt ustawy o zmianie ustawy o rzecznikach patentowych z projektem aktu wykonawczego.

Projekt ma na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Rozwoju i Finansów.

Z poważaniem

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o rzecznikach patentowych

Art. 1. W ustawie z dnia 11 kwietnia 2001 r. o rzecznikach patentowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 221 i 1579) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 13:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Minister Sprawiedliwości, po zasięgnięciu opinii Prezesa Urzędu Patentowego oraz Krajowej Rady Rzeczników Patentowych, określi, w drodze rozporządzenia, stawki minimalne za czynności rzeczników patentowych przed organami wymiaru sprawiedliwości oraz przed Urzędem Patentowym działającym w trybie postępowania spornego i w sprawie sprzeciwu, stanowiące podstawę do ustalenia kosztów zastępstwa, które mogą być zasądzone przez sąd lub orzeczone przez Urząd Patentowy, mając na względzie rodzaj spraw, zawilość spraw danego rodzaju oraz niezbędny nakład pracy rzecznika patentowego.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Koszty zastępstwa wykonywanego przez rzecznika patentowego, które mogą być zasądzone przez sąd lub orzeczone przez Urząd Patentowy, mogą zostać ustalone w wysokości wyższej od stawki minimalnej, określonej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie ust. 2, lecz nieprzekraczającej sześciokrotności tej stawki, gdy przemawia za tym rodzaj i zawilość sprawy oraz niezbędny nakład pracy rzecznika patentowego. W przypadku ustalenia opłaty za czynności rzecznika patentowego w wysokości niższej niż określona na podstawie stawki minimalnej określonej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie ust. 2, stosowanych przy czynnościach danego rodzaju, koszty zastępstwa wykonywanego przez rzecznika patentowego są zasądzone przez sąd lub orzekane przez Urząd Patentowy zgodnie z przedstawionym spisem kosztów.”,

c) uchyla się ust. 3;

2) w art. 13a:

a) uchyla się ust. 2,

b) dodaje się ust. 3–6 w brzmieniu:

„3. Skarb Państwa ponosi wyłącznie koszty nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez rzecznika patentowego ustanowionego z urzędu.

4. W sprawie, w której kosztami postępowania został obciążony przeciwnik strony korzystającej z pomocy udzielonej przez rzecznika patentowego ustanowionego z urzędu, koszty, o których mowa w ust. 3, sąd przyznaje po wykazaniu bezskuteczności ich egzekucji.

5. Koszty, o których mowa w ust. 3, obejmują:

- 1) koszty zastępstwa w wysokości nie wyższej niż 150% stawek minimalnych w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, określonych w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 13 ust. 2, oraz
- 2) niezbędne udokumentowane wydatki rzecznika patentowego.

6. Wniosek o przyznanie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej zawiera oświadczenie, że koszty te nie zostały zapłacone w całości lub w części.”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Projekt ustawy o zmianie ustawy o rzecznikach patentowych ma na celu uregulowanie kwestii stosowania stawek minimalnych przez rzeczników patentowych.

Obecnie stosowanie stawek minimalnych przez rzeczników patentowych uregulowane jest rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 2 grudnia 2003 r. w sprawie opłat za czynności rzeczników patentowych (Dz. U. poz. 2076, z późn. zm.) wydanym na podstawie art. 13 ust. 2 i 3 oraz art. 13a ustawy o rzecznikach patentowych. Powyższe rozporządzenie określa:

- wysokość opłat za czynności rzeczników patentowych przed organami wymiaru sprawiedliwości oraz w postępowaniu spornym przed Urzędem Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej stanowiących podstawę do ustalenia kosztów zastępstwa,
- stawki minimalne opłat za czynności rzeczników patentowych, wykonujących zawód w kancelariach patentowych oraz zatrudnionych na podstawie umowy cywilnoprawnej,
- szczegółowe zasady ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez rzecznika patentowego z urzędu, sposób ustalania tych kosztów, wydatków stanowiących podstawę ich ustalania oraz maksymalnej wysokości opłat za udzieloną pomoc.

Propozycja zawarta w projekcie niniejszej ustawy obejmuje rezygnację ze stawek minimalnych pobieranych przez rzeczników patentowych w stosunkach umownych między rzecznikiem patentowym i klientem, stawki minimalne stanowiąc będą jedynie podstawę do zasądzenia przez sąd lub organ kosztów zastępstwa.

Celem nowelizacji ustawy jest uwzględnienie uwag zawartych w uzasadnionej opinii Komisji Europejskiej z dnia 25 lutego 2016 r. skierowanej do Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie stawek minimalnych dla rzeczników patentowych ustanowionych w polskich przepisach, ograniczających swobodę przedsiębiorczości i transgranicznego świadczenia usług przez rzeczników patentowych posiadających siedzibę w innych państwach członkowskich, na podstawie art. 258 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

Komisja Europejska zarzuciła Polsce, że ustalenie stawek minimalnych za czynności rzeczników patentowych ogranicza swobodny przepływ usługodawców,

ponieważ stanowi ograniczenie dla podmiotów, które chcą wejść na rynek, ale nie mogą konkurować w zakresie cen za swoje usługi, ponadto stanowi przeszkodę dla swobody świadczenia usług, utrudnia dostęp do usług rzecznika patentowego wszystkim przedsiębiorcom i ochronę ich interesów.

Proponowana zmiana art. 13 ustawy o rzecznikach patentowych dopuszcza stosowanie stawek minimalnych wyłącznie dla potrzeb ustalania i zasądzania kosztów zastępstwa w postępowaniu przed organami wymiaru sprawiedliwości oraz Urzędem Patentowym RP orzekającym w postępowaniu spornym.

Zgodnie z art. 256 ust. 2 ustawy – Prawo własności przemysłowej, w kwestii kosztów postępowania stosuje się odpowiednio przepisy obowiązujące w postępowaniu cywilnym. Zgodnie z zasadą przyjętą w art. 109 k.p.c., wniosek o zwrot kosztów może zostać zgłoszony dwójako: w spisie kosztów lub ustnie do protokołu rozprawy (tj. według norm przepisanych). Z reguły wysokość kosztów przyznawanych stronie powinna odpowiadać wysokości kosztów rzeczywiście poniesionych oraz uwzględnionych w spisie kosztów. Jak stanowi art. 13 ust. 2a zd. 2 ustawy, w przypadku ustalenia opłaty za czynności rzecznika patentowego w wysokości niższej niż określona na podstawie stawki minimalnej określonej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie ust. 2 stosowanych przy czynnościach danego rodzaju, koszty zastępstwa wykonywanego przez rzecznika patentowego są zasądzone przez sąd lub orzekane przez Urząd Patentowy zgodnie z przedstawionym spisem kosztów. Wobec powyższego w przypadku rzeczywistego poniesienia kosztów niższych niż w określone w rozporządzeniu, zwrot rzeczywistych kosztów nastąpi na podstawie przedstawionego spisu kosztów, a zatem możliwe jest orzeczenie zwrotu rzeczywistych kosztów poniżej stawki minimalnej.

W przedmiotowej nowelizacji przez koszty zastępstwa rozumie się koszty zastępstwa procesowego. W zmienianej regulacji utrzymany zostaje system stawek „urzędowych” jako podstawy ustalania kosztów zastępstwa w postępowaniu przed organami wymiaru sprawiedliwości i przed Urzędem Patentowym RP. Ma to na celu zagwarantowanie, że niezależnie od wysokości kosztów pełnomocnika, czyli opłaty, jaka została ustalona pomiędzy klientem a rzecznikiem patentowym, występującym w danej sprawie, koszty zastępstwa zostaną określone na podstawie stawek „urzędowych” i będą mogły być brane pod uwagę przy zwrocie kosztów według norm przepisanych. Rozporządzenie wykonawcze, do którego wydania zobowiązany został

Minister Sprawiedliwości, różnicuje wysokość stawek „urzędowych” w zależności od rodzaju czynności dokonywanej przez rzecznika patentowego realizującego zastępstwo procesowe.

Ponadto stawki „urzędowe” pełnią funkcję informacyjną. Obywatel, realizując swoje prawo do sądu i podejmując działania przed organami wymiaru sprawiedliwości oraz przed Urzędem Patentowym RP, wie z góry, jakiego rzędu wydatków może się spodziewać. Do projektu nowelizacji włączone zostają przepisy dotyczące kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez rzecznika patentowego wyznaczonego z urzędu, uregulowane dotychczas w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 2 grudnia 2003 r. w sprawie opłat za czynności rzeczników patentowych. Ze względu na fakt, że kwestie te należą do materii ustawowej, uchyla się art. 13a ust. 2, który przekazywał te kwestie do uregulowania w rozporządzeniu. Tym samym przeniesione z rozporządzenia przepisy dotyczące kosztów nieodpłatnej pomocy prawnej znajdują się w dodanych do art. 13a kolejno ust. 3, 4 i 5.

Zmiana regulacji w zakresie stawek minimalnych za usługi rzeczników patentowych stanowić będzie znaczne udogodnienie dla przedsiębiorców poprzez obniżenie kosztów usług patentowych i jednocześnie zwiększenie dostępności tych usług, w szczególności w przypadku małych i średnich przedsiębiorstw.

Ponadto proponowana zmiana w znacznym stopniu przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności rzeczników patentowych.

Projekt ustawy przewiduje 30-dniowe *vacatio legis* (art. 2 projektu) z uwagi na konieczność wydania nowego rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie opłat za czynności rzeczników patentowych, na skutek zmiany delegacji ustawowej w art. 13 ust. 2 nowelizowanej ustawy.

Zgodnie z art. 5 i art. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.) oraz § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006), projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji.

Wyniki konsultacji publicznych i opiniowania zostały, zgodnie z § 51 ww. uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów, omówione w raporcie z konsultacji. W raporcie z konsultacji zawarto

również informację dotyczącą zgłoszeń podmiotów zainteresowanych pracami nad niniejszym projektem w trybie przepisów o działalności lobbینگowej w procesie stanowienia prawa.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych, w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Projekt ustawy nie podlega przedstawieniu właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, zgodnie z § 27 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów.

Projektowana regulacja jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

| | |
|--|--|
| <p>Nazwa projektu Ustawa o zmianie ustawy o rzecznikach patentowych</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rozwoju</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Jadwiga Emilewicz</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Monika Drózdź, tel.: (22) 693-51-97, e-mail: monika.drozd@mr.gov.pl</p> | <p>Data sporządzenia 01.07.2016 r.</p> <p>Źródło: Uzasadniona opinia Komisji Europejskiej z dnia 25 lutego 2016 r. skierowana do RP w sprawie stawek minimalnych dla rzeczników patentowych ustanowionych w polskich przepisach, ograniczających swobodę przedsiębiorczości i transgranicznego świadczenia usług przez rzeczników patentowych posiadających siedzibę w innych państwach członkowskich, na podstawie art. 258 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.</p> <p>Nr w wykazie prac UC70</p> |
|--|--|

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Problemem jest funkcjonowanie na terenie Rzeczypospolitej Polskiej stawek minimalnych pobieranych przez rzeczników patentowych za wykonywane czynności na rzecz zainteresowanych podmiotów. Powoduje to barierę w postaci ograniczenia swobody przepływu usługodawców z krajów członkowskich Unii Europejskiej, gdyż nie mogą konkurować za pomocą ustalania cen poniżej ustawowych stawek minimalnych.

W dniu 25 lipca 2014 r. KE (w związku z komunikatem w sprawie wdrożenia dyrektywy usługowej i procesem wzajemnej weryfikacji) wezwała Polskę do podjęcia konkretnych działań w sprawie uregulowania kwestii stawek minimalnych dla rzeczników patentowych. Stawki określone zostały w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 2 grudnia 2003 r. w sprawie opłat za czynności rzeczników patentowych (Dz. U. poz. 2076, z późn. zm.). Rozporządzenie wydawane jest na podstawie delegacji wynikającej z art. 13 ust. 2 i 3 oraz art. 13a ustawy o rzecznikach patentowych. Według stanowiska Komisji Unii Europejskiej polskie uregulowania prawne stanowią naruszenie przepisów dyrektywy usługowej w zakresie stawek minimalnych dla rzeczników patentowych i wezwała do podjęcia działań eliminujących uchybienia.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rozwiązanie problemu może nastąpić jedynie poprzez zmianę ustawy o rzecznikach patentowych w zakresie przepisu art. 13 ustawy. Proponuje się całkowite zniesienie stawek minimalnych w relacjach umownych pomiędzy rzecznikiem patentowym a podmiotem zlecającym.

Dostosowanie polskiego prawa do prawa unijnego pozwoli na wykorzystanie ceny za usługę jako elementu w konkurowaniu pomiędzy rzecznikami patentowymi, co w konsekwencji wpłynie na jakość, obniżenie ceny i zwiększenie dostępności tego rodzaju usług. Taka sytuacja będzie miała szczególnie pozytywne oddziaływania dla firm MŚP oraz osób fizycznych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Przepisy prawne w państwach członkowskich Unii Europejskiej zostały dostosowane do przepisów dyrektywy usługowej w zakresie stawki minimalnej za czynności rzeczników patentowych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

| Grupa | Wielkość | Źródło danych | Oddziaływanie |
|--------------------------------|---|--|---|
| Rzecznicy patentowi | 882 (liczba rzeczników patentowych w Polsce, dane na dzień 18.05.2016 r.) | Polska Izba Rzeczników Patentowych | Wzrost konkurencji, obniżenie cen za usługę, zwiększenie liczby wykonywanych usług zleconych przez przedsiębiorców i osoby fizyczne na skutek niższych cen za usługę rzecznika patentowego. |
| Przedsiębiorcy – firmy aktywne | ok. 2 mln | Opracowanie własne na przykładzie analizy danych wtórnych (<i>desk research</i>) | Potencjalne obniżenie stawek za usługi rzeczników patentowych, wzrost zainteresowania ochroną patentową, zwiększanie liczby zleceń ochrony patentowej rzecznikom patentowym. |

| | | | |
|---------------------------|--------------|--|--|
| Osoby fizyczne (dane GUS) | ok. 31,5 mln | Informacja GUS – „Ludność. Stan i struktura ludności oraz ruch naturalny w przekroju terytorialnym. Stan w dniu 30 VI 2015 r.” | Potencjalne obniżenie stawek za usługi rzeczników patentowych, wzrost zainteresowania ochroną patentową, zwiększanie liczby zleceń ochrony patentowej rzecznikom patentowym. |
| Urząd Patentowy RP | 1 | Ustawa – Prawo własności przemysłowej | Zwiększenie liczby zgłoszeń objętych ochroną patentową, wzrost przychodów z tytułu zwiększonej liczby zgłoszeń dokonywanych przez MŚP i osoby fizyczne. |

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W procesie konsultacji zostali uwzględnieni praktycy z dziedziny własności przemysłowej – Polska Izba Rzeczników Patentowych, Stowarzyszenie Ochrony Własności Przemysłowej, Zrzeszenie Rzeczników Patentowych, Stowarzyszenie Polskich Wynalazców i Racjonalizatorów, Konfederacja Lewiatan, Pracodawcy RP, Business Centre Club, Związek Rzemiosła Polskiego, Związek Przedsiębiorców i Pracodawców, Krajowa Izba Gospodarcza, Naczelna Organizacja Techniczna. Projekt został umieszczony na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji w celu umożliwienia zgłaszania opinii na jego temat przez wszystkie zainteresowane podmioty. Konsultacje publiczne zostały przeprowadzone w terminie 20 lipca–3 sierpnia 2016 r.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

| (ceny stałe z ... r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----------------|---|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Łącznie (0–10) | |
| Dochody ogółem | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| budżet państwa | | | | | | | | | | | | | |
| JST | | | | | | | | | | | | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | | | | | | | | | | |
| Wydatki ogółem | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| budżet państwa | | | | | | | | | | | | | |
| JST | | | | | | | | | | | | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | | | | | | | | | | |
| Saldo ogółem | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| budżet państwa | | | | | | | | | | | | | |
| JST | | | | | | | | | | | | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|--|---|
| Źródła finansowania | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Może nastąpić ewentualny wzrost przychodów Urzędu Patentowego RP z tytułu przewidywanego zwiększenia liczby zgłoszeń dokonywanych przez firmy. Brak jednak możliwości oszacowania pieniężnego tego skutku |

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

| | | Skutki | | | | | | | |
|---|--|--------|---|---|---|---|----|----------------|--|
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | Łącznie (0–10) | |
| W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.) | duże przedsiębiorstwa | - | - | - | - | - | - | - | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | - | - | - | - | - | - | - | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | - | - | - | - | - | - | - | |

| | | |
|--|--|---|
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | Zniesienie stałych stawek za usługi rzeczników patentowych powinno wpłynąć na obniżenie cen za usługi rzecznika patentowego na skutek możliwości konkurencyjności ceną usługi, co może przełożyć się na wzrost zainteresowania firm ochroną patentową własności intelektualnej. Jak wynika z sondy PARP dla 72% przedsiębiorców podstawową barierą są koszty związane z procedurą patentową.* Z informacji uzyskanych z Urzędu Patentowego wynika, że część polskich przedsiębiorców korzysta z usług rzeczników patentowych w innych krajach (głównie Słowacja i Litwa) z uwagi na niższe stawki w tych krajach. * por. http://www.pol-nord.eu/wypowiedzi/PARP_Dobra_intelektualne_polskich_przedsiębiorstw_niechronione[1].pdf |
| | Osoby fizyczne | jw. |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | Możliwy wzrost zainteresowania osób fizycznych ochroną patentową. |
| Niemierzalne | | Zwiększenie poziomu jakości świadczonych usług na skutek wzrostu konkurencji między rzecznikami patentowymi. |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | |
| 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegółowo w odwrotnej tabeli zgodności). | | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy |
| <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | | <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności. | | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy |
| Komentarz: | | |
| 9. Wpływ na rynek pracy | | |
| Zwiększy się możliwość dostępu rzeczników patentowych z innych krajów UE do polskiego rynku. | | |
| 10. Wpływ na pozostałe obszary | | |
| <input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne: | <input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe | <input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie |
| Omówienie wpływu | | |
| 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego | | |
| IV kwartał 2016 r. – uchwalenie ustawy. | | |
| 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane? | | |
| Ewaluacja nastąpi po dwóch latach od wejścia przepisów w życie. Miernikiem będzie wzrost liczby zleceń związanych z ochroną własności intelektualnej dokonywanych przez firmy i osoby fizyczne w odniesieniu do liczby zleceń w roku sprzed zmiany ustawy. | | |
| 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.) | | |
| Brak załączników. | | |

**Raport z konsultacji
do projektu ustawy o zmianie ustawy o rzecznikach patentowych**

Projekt ustawy został skonsultowany z Polską Izbą Rzeczników Patentowych, Stowarzyszeniem Ochrony Własności Przemysłowej, Zrzeszeniem Rzeczników Patentowych Prowadzących Kancelarie, Stowarzyszeniem Polskich Wynalazków i Racjonalizatorów, Polskim Związkiem Stowarzyszeń Wynalazców i Racjonalizatorów, Stowarzyszeniem Rzeczników Patentowych, Federacją Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych, Konfederacją Lewiatan, Pracodawcami RP, Business Centre Club, Związkiem Rzemiosła Polskiego, Związkiem Przedsiębiorców i Pracodawców, Krajową Izbą Gospodarczą.

W ramach konsultacji publicznych i opiniowania uwagi zgłosili:

1. Stowarzyszenie Ochrony Własności Przemysłowej – konieczność uwzględnienia w ramach czynności rzeczników patentowych przed Urzędem Patentowym, oprócz postępowania spornego, również postępowania w sprawie sprzeciwu wobec zgłoszenia znaku towarowego – uwaga została uwzględniona poprzez dodanie właściwego zapisu do treści zmienianego art. 13 ustawy o rzecznikach patentowych;
2. Polska Izba Rzeczników Patentowych – dookreślenie pojęcia „stawki minimalne” w celu zapewnienia spójności językowej z innymi regulacjami dotyczącymi kosztów postępowania – uwaga uwzględniona poprzez zmianę zapisu „stawki minimalne” na „stawki minimalne opłat”; uwzględnienie kryterium „rodzaju sprawy” przy ustalaniu kosztów zastępstwa procesowego wyższych niż stawka minimalna – uwaga uwzględniona poprzez zmianę zapisu „zawilość sprawy” na „rodzaj i zawilość sprawy”.

Zgodnie z art. 5 i 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.) oraz § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. - Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006), projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji pod nr 58. W trybie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa nie zgłoszono zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia.

Nie przedstawiono projektu do konsultacji, opinii czy uzgodnień z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu.

TABELA ZBIEŻNOŚCI

| TYTUŁ PROJEKTU: | | Ustawa o zmianie ustawy o rzecznikach patentowych | | | |
|--|--|---|----------------|---|---|
| TYTUŁ WDRAŻANEGO AKTU PRAWNEGO / WDRAŻANYCH AKTÓW PRAWNYCH ¹⁾: | | Dyrektywa 2006/123/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. dotycząca usług na rynku wewnętrznym (DZ.U. L 376 z 27.12.2006, s. 36) Uchybienie nr 2015/2102 | | | |
| PRZEPISY UNII EUROPEJSKIEJ ²⁾ | | | | | |
| Jedn. red. | Treść przepisu UE ³⁾ | Konieczność wdrożenia | Jedn. red. (*) | Treść przepisu/ów projektu (*) | Uzasadnienie uwzględnienia w projekcie przepisów wykraczających poza minimalne wymogi prawa UE (**) |
| | | T / N | | | |
| art. 15 ust. 1, ust. 2 lit. g) ust. 3 | <p>Wymogi podlegające ocenie</p> <p>1. Państwa członkowskie sprawdzają, czy ich systemy prawne przewidują którykolwiek z wymogów wymienionych w ust. 2 oraz zapewniają zgodność takich wymogów z warunkami określonymi w ust. 3. Państwa członkowskie dostosowują swoje przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne w taki sposób, by były one zgodne z tymi warunkami.</p> <p>2. Państwa członkowskie sprawdzają, czy w ramach ich systemu prawnego podejmowanie lub prowadzenie działalności usługowej jest uzależnione od spełnienia któregoś z następujących niedyskryminacyjnych wymogów:</p> <p style="padding-left: 20px;">g określone minimalne lub maksymalne taryfy, do których usługodawca musi się stosować;</p> <p>3. Państwa członkowskie sprawdzają, czy wymogi określone w ust. 2 spełniają następujące warunki:</p> | N | | <p>art. 13. 2. Minister Sprawiedliwości, po zasięgnięciu opinii Prezesa Urzędu Patentowego oraz Krajowej Rady Rzeczników Patentowych, określi, w drodze rozporządzenia, stawki minimalne za czynności rzeczników patentowych przed organami wymiaru sprawiedliwości oraz przed Urzędem Patentowym działającym w trybie postępowania spornego i w sprawie sprzeciwu, stanowiące podstawę do ustalenia kosztów zastępstwa, które mogą być zasądzone przez sąd lub orzeczone przez Urząd Patentowy, mając na względzie rodzaj spraw, zawiłość spraw danego rodzaju oraz niezbędny nakład pracy rzecznika patentowego.</p> <p>2a. Koszty zastępstwa wykonywanego przez rzecznika patentowego, które mogą być zasądzone przez sąd lub orzeczone przez Urząd Patentowy, mogą zostać ustalone w wysokości wyższej od stawki minimalnej, określonej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie ust. 2, lecz nieprzekraczającej sześciokrotności tej stawki, gdy przemawia za tym rodzaj i zawiłość sprawy oraz niezbędny nakład pracy rzecznika patentowego. W przypadku ustalenia opłaty za</p> | |

| | | | | | |
|---------|---|---|--|---|---|
| | <p>a niedyskryminacja: wymogi nie mogą prowadzić do bezpośredniej lub pośredniej dyskryminacji ze względu na przynależność państwową lub, w przypadku spółek, ze względu na miejsce statutowej siedziby;</p> <p>b konieczność: wymogi muszą być uzasadnione nadrzędnym interesem publicznym;</p> <p>c proporcjonalność: wymogi muszą być odpowiednie dla zapewnienia osiągnięcia wyznaczonego celu i nie mogą wykraczać poza to, co niezbędne do osiągnięcia tego celu; nie może istnieć możliwość zastąpienia tych wymogów innymi, mniej restrykcyjnymi środkami, za pomocą których można osiągnąć ten sam skutek.</p> | | | <p>czynności rzecznika patentowego w wysokości niższej niż określona na podstawie stawki minimalnej określonej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie ust. 2, stosowanych przy czynnościach danego rodzaju, koszty zastępstwa wykonywanego przez rzecznika patentowego są zasądzone przez sąd lub orzekane przez Urząd Patentowy zgodnie z przedstawionym spisem kosztów.</p> <p>art. 13 a. 3. Skarb Państwa ponosi wyłącznie koszty nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez rzecznika patentowego ustanowionego z urzędu.</p> <p>4. W sprawie, w której kosztami postępowania został obciążony przeciwnik strony korzystającej z pomocy udzielonej przez rzecznika patentowego ustanowionego z urzędu, koszty, o których mowa w ust. 3, sąd przyznaje po wykazaniu bezskuteczności ich egzekucji.</p> <p>5. Koszty, o których mowa w ust. 3, obejmują:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) koszty zastępstwa w wysokości nie wyższej niż 150 % stawki minimalnej, określonej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 13 ust. 2, oraz 2) niezbędne udokumentowane wydatki rzecznika patentowego. <p>6. Wniosek o przyznanie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej zawiera oświadczenie, że koszty te nie zostały zapłacone w całości lub w części.</p> | <p>Dla zachowania spójności regulacji, której jednym z celów jest ujednoczenie systemu stosowania stawek minimalnych zarówno jako koszty zastępstwa wykonywanego przez rzecznika patentowego, a także jako koszty nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez rzecznika patentowego ustanowionego z urzędu, w art. 13a. została zamieszczona regulacja dotycząca pomocy z urzędu udzielanej przez rzecznika patentowego.</p> |
| art. 16 | <p>Swoboda świadczenia usług</p> <p>1. Państwa członkowskie uznają prawo usługodawców do świadczenia usług w państwie członkowskim innym niż to, w którym prowadzą oni przedsiębiorstwo.</p> <p>Państwo członkowskie, w którym świadczona jest usługa, zapewnia możliwość swobodnego podjęcia i prowadzenia działalności usługowej na swoim terytorium.</p> <p>Państwa członkowskie nie uzależniają możliwości podejmowania lub prowadzenia działalności</p> | N | | | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| <p>usługowej na ich terytorium od spełnienia wymogów sprzecznych z następującymi zasadami:</p> <ul style="list-style-type: none">a) niedyskryminacja: wymóg nie może ani bezpośrednio, ani pośrednio dyskryminować ze względu na przynależność państwową, lub w przypadku osób prawnych ze względu na państwo członkowskie, w którym prowadzą przedsiębiorstwo;b) konieczność: wymóg musi być uzasadniony względami porządku publicznego, bezpieczeństwa publicznego, zdrowia publicznego lub ochrony środowiska naturalnego;c) proporcjonalność: wymóg musi być odpowiedni dla osiągnięcia wyznaczonego celu i nie może wykraczać poza to, co niezbędne do jego osiągnięcia. <p>2. Państwa członkowskie nie mogą ograniczać swobody świadczenia usług przez usługodawcę prowadzącego przedsiębiorstwo w innym państwie członkowskim, poprzez nałożenie któregokolwiek z następujących wymogów:</p> <ul style="list-style-type: none">a) obowiązek prowadzenia przez usługodawcę przedsiębiorstwa na ich terytorium;b) obowiązek uzyskania przez usługodawcę zezwolenia od ich właściwych organów, w tym wpisu do rejestru lub rejestracji w zrzeczeniu lub stowarzyszeniu zawodowym na ich terytorium, z wyjątkiem przypadków przewidzianych w niniejszej dyrektywie lub innych aktach prawa wspólnotowego;c) zakaz tworzenia przez usługodawcę określonej formy lub rodzaju infrastruktury na ich terytorium, w tym biura lub kancelarii, które są usługodawcy potrzebne w celu świadczenia danych usług;d) stosowanie szczególnych uzgodnień umownych między usługodawcą a usługobiorcą, które zapobiegają świadczeniu usług przez osoby prowadzące działalność na własny rachunek lub takie świadczenie ograniczają;e) obowiązek posiadania przez usługodawcę dokumentu tożsamości wydanego przez właściwe | | | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|---|--|--|--|---|--|
| <p>organy, dotyczącego prowadzenia działalności usługowej;</p> <p>f) wymogi, z wyjątkiem tych, które są konieczne do ochrony zdrowia i bezpieczeństwa w pracy, wpływające na używanie sprzętu i materiałów stanowiących integralną część świadczonej usługi;</p> <p>g) ograniczenia swobody świadczenia usług określone w art. 19.</p> <p>3. Przepisy niniejszego artykułu nie stanowią przeszkody dla państwa członkowskiego, do którego usługodawca udaje się w celu świadczenia usługi, do nałożenia wymogów w odniesieniu do świadczenia działalności usługowej, gdy są one uzasadnione względami porządku publicznego, bezpieczeństwa publicznego, zdrowia publicznego lub ochrony środowiska naturalnego, zgodnie z ust. 1. Ponadto przepisy te nie stanowią również przeszkody dla tego państwa członkowskiego w stosowaniu, zgodnie z prawem wspólnotowym, własnych zasad dotyczących warunków zatrudnienia, w tym zasad określonych w układach zbiorowych.</p> <p>4. W terminie do dnia 28 grudnia 2011 r. Komisja, po konsultacjach z państwami członkowskimi i partnerami społecznymi na szczeblu wspólnotowym, przedłoży Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie dotyczące stosowania niniejszego artykułu, w którym rozważy potrzebę zaproponowania działań harmonizacyjnych w odniesieniu do rodzajów działalności usługowej objętych niniejszą dyrektywą.</p> | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| POZOSTAŁE PRZEPISY PROJEKTU⁴⁾ | | | | | |
| Jedn. red. | Treść przepisu projektu krajowego | | | Uzasadnienie wprowadzenia przepisu | |
| | | | | | |
| | | | | | |

| | | |
|--|--|--|
| | | |
| | | |

¹⁾ w wypadku projektu usuwającego naruszenie Komisji należy wpisać nr naruszenia, zaś w wypadku wykonywania orzeczeń Trybunału Sprawiedliwości (czy to w trybie prejudycjalnym czy skargowym) należy podać datę wyroku i sygnaturę sprawy

²⁾ tabelę zbieżności dla przepisów Unii Europejskiej można wygenerować przy pomocy systemu e-step (www.e-step.pl/urzednik). W wypadku konieczności dodania uzasadnienia dla przekroczenia minimum europejskiego należy dodać odpowiednią kolumnę

³⁾ w tej części należy wskazać przepisy dyrektywy, decyzji ramowej, przepisy prawa UE, których naruszenie wskazała Komisja lub których wykładni dokonał Trybunał Sprawiedliwości

⁴⁾ w tej części należy wskazać wszystkie przepisy projektu aktu prawnego, które nie zostały wymienione w pierwszej części tabeli. Ze względu na konieczność ograniczenia projektów implementujących prawo UE do przepisów wyłącznie i ściśle dostosowawczych przepisy wykraczające poza ten zakres powinny mieć charakter wyjątkowy i być opatrzone uzasadnieniem konieczności ich wprowadzenia .

(*) jeżeli do wdrożenia danego przepisu UE potrzebne jest oprócz przepisu przenoszącego treść, także wprowadzenie przepisów zapewniających stosowanie (np. przepisy proceduralne, przepisy karne itp.), w tabeli powinny znaleźć się wszystkie te przepisy wraz z oznaczeniem ich jednostek redakcyjnych

(**) w wypadku wprowadzenia przepisów, które przekraczają minimum ustanowione przepisami UE (o ile jest to dopuszczalne) konieczne jest uzasadnienie zastosowania takiej normy

Odwrócona tabela zbieżności**Projekt ustawy o zmianie ustawy o rzecznikach patentowych**

| Jedn. red. | Treść projektowanego przepisu | Uzasadnienie wprowadzenia przepisu |
|-------------------|---|---|
| Art. 1 | <p>Art. 1. W ustawie z dnia 11 kwietnia 2001 r. o rzecznikach patentowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 221 oraz z 2015 r. poz. 1311) wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>1) w art. 13:</p> <p>a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„2. Minister Sprawiedliwości, po zasięgnięciu opinii Prezesa Urzędu Patentowego oraz Krajowej Rady Rzeczników Patentowych, określi, w drodze rozporządzenia, stawki minimalne za czynności rzeczników patentowych przed organami wymiaru sprawiedliwości oraz przed Urzędem Patentowym działającym w trybie postępowania spornego i w sprawie sprzeciwu, stanowiące podstawę do ustalenia kosztów zastępstwa, które mogą być zasądzone przez sąd lub orzeczone przez Urząd Patentowy, mając na względzie rodzaj spraw, zawłość spraw danego rodzaju oraz niezbędny nakład pracy rzecznika patentowego.”,</p> <p>b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:</p> <p>„2a. Koszty zastępstwa wykonywanego przez rzecznika patentowego, które mogą być zasądzone przez sąd lub orzeczone przez Urząd Patentowy, mogą zostać ustalone w wysokości wyższej od stawki minimalnej, określonej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie ust. 2, lecz nieprzekraczającej sześciokrotności tej stawki, gdy przemawia za tym rodzaj i zawłość sprawy oraz niezbędny nakład pracy rzecznika patentowego. W przypadku ustalenia opłaty za czynności rzecznika patentowego w wysokości niższej niż określona na podstawie stawki minimalnej określonej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie ust. 2, stosowanych przy czynnościach danego rodzaju, koszty zastępstwa wykonywanego przez rzecznika patentowego są zasądzone przez sąd lub orzekane przez Urząd Patentowy zgodnie z przedstawionym spisem kosztów.”,</p> <p>c) uchyla się ust. 3;</p> | <p>Ujednoczenie brzmienia przepisu w związku ze zmianą ustawy Prawo własności przemysłowej (art. 132¹ dodany przez art. 1 pkt 12 ustawy z dnia 11 września 2015 r., Dz.U.2015.1615, zmieniającej w/w ustawę z dniem 15 kwietnia 2016 r.).</p> <p>Dodanie nowego przepisu wskazującego maksymalną wysokość możliwych do zasądzenia przez sąd lub orzeczenia przez Urząd Patentowy kosztów zastępstwa wykonywanego przez rzecznika patentowego.</p> <p>Usunięcie art. 3 stanowi konsekwencję zmiany przepisu art. 13, polegającą na likwidacji „stawek minimalnych” w relacjach umownych rzecznik patentowy – klient, wprowadzoną w związku z wydaniem przez Komisję Europejską uzasadnionej opinii w dniu 26 lutego 2016 r.</p> |

| | | |
|---------------|--|--|
| | <p>2) w art. 13a:</p> <p>a) uchyla się ust. 2,</p> <p>b) dodaje się ust. 3-6 w brzmieniu:</p> <p>„3. Skarb Państwa ponosi wyłącznie koszty nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez rzecznika patentowego ustanowionego z urzędu.</p> <p>4. W sprawie, w której kosztami postępowania został obciążony przeciwnik strony korzystającej z pomocy udzielonej przez rzecznika patentowego ustanowionego z urzędu, koszty, o których mowa w ust. 3, sąd przyznaje po wykazaniu bezskuteczności ich egzekucji.</p> <p>5. Koszty, o których mowa w ust. 3, obejmują:</p> <p>1) koszty zastępstwa w wysokości nie wyższej niż 150 % stawki minimalnej, określonej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 13 ust. 2, oraz</p> <p>2) niezbędne udokumentowane wydatki rzecznika patentowego.</p> <p>6. Wniosek o przyznanie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej zawiera oświadczenie, że koszty te nie zostały zapłacone w całości lub w części.”</p> | <p>Brzmienie przepisu zostało rozszerzone o regulacje ujęte dotychczas w akcie wykonawczym do zmienianej ustawy, tj. w Rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 2 grudnia 2003 r. w sprawie opłat za czynności rzeczników patentowych, dla ujednolicenia systemu stosowania stawek minimalnych zarówno jako kosztów zastępstwa wykonywanego przez rzecznika patentowego, a także jako kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez rzecznika patentowego ustanowionego z urzędu.</p> |
| Art. 2 | Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia. | Przepis dotyczący terminu wejścia w życie ustawy |

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI
z dnia
w sprawie opłat za czynności rzeczników patentowych

Na podstawie art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 kwietnia 2001 r. o rzecznikach patentowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 221, 1579 i ...) zarządza się, co następuje:

Rozdział 1

Przepisy ogólne

§ 1. Rozporządzenie określa stawki minimalne za czynności rzeczników patentowych przed organami wymiaru sprawiedliwości oraz przed Urzędem Patentowym działającym w trybie postępowania spornego i w sprawie sprzeciwu, stanowiące podstawę do ustalenia kosztów zastępstwa, które mogą być zasądzone przez sąd lub orzeczone przez Urząd Patentowy.

§ 2. 1. Koszty zastępstwa zasądzone przez sądy lub orzekane przez Urząd Patentowy nie mogą być wyższe niż stawki minimalne, niezależnie od wysokości tych opłat ustalonych w umowie pomiędzy rzecznikiem patentowym a klientem, z zastrzeżeniem art. 13 ust. 2a ustawy z dnia 11 kwietnia 2001 r. o rzecznikach patentowych.

2. Opłaty, o których mowa w ust. 1 i art. 13 ust. 2a ustawy z dnia 11 kwietnia 2001 r. o rzecznikach patentowych, sąd lub Urząd Patentowy podwyższa o obowiązującą stawkę podatku od towarów i usług przewidzianą dla tego rodzaju czynności w przepisach o podatku od towarów i usług.

§ 3. 1. Stawki minimalne ustala się od wartości przedmiotu sprawy, chyba że przepisy rozporządzenia stanowią inaczej.

2. Wysokość stawek minimalnych w sprawach nieokreślonych w rozporządzeniu ustala się, przyjmując za podstawę stawkę w sprawach o najbardziej zbliżonym rodzaju.

Rozdział 2

Stawki minimalne w sprawach cywilnych

§ 4. Stawka minimalna wynosi przy wartości przedmiotu sprawy:

- 1) do 500 zł – 60 zł;
- 2) powyżej 500 zł do 1.500 zł – 180 zł;
- 3) powyżej 1.500 zł do 5.000 zł – 600 zł;
- 4) powyżej 5.000 zł do 10.000 zł – 1.200 zł;
- 5) powyżej 10.000 zł do 50.000 zł – 2.400 zł;
- 6) powyżej 50.000 zł do 200.000 zł – 3.600 zł;
- 7) powyżej 200.000 zł – 7.200 zł.

§ 5. 1. Stawka minimalna wynosi w sprawach o:

- 1) ustalenie autorstwa projektu wynalazczego – 400 zł;
- 2) ustalenie prawa do patentu, prawa ochronnego lub prawa z rejestracji – 500 zł;
- 3) naruszenie patentu, prawa ochronnego lub prawa z rejestracji – 700 zł;
- 4) stwierdzenie prawa korzystania z wynalazku, wzoru użytkowego lub wzoru przemysłowego albo prawa używania znaku towarowego lub oznaczenia geograficznego albo utraty prawa używania oznaczenia geograficznego – 600 zł;
- 5) przeniesienie patentu, prawa ochronnego lub prawa z rejestracji – 700 zł.

2. Stawka określona w ust. 1 pkt 3 nie obejmuje opłat od roszczeń majątkowych dochodzonych łącznie.

§ 6. 1. Stawka minimalna za prowadzenie sprawy w postępowaniu apelacyjnym wynosi:

- 1) przed sądem okręgowym – 50% stawki minimalnej, a jeżeli w pierwszej instancji nie prowadził sprawy ten sam rzecznik patentowy – 75% tej stawki;
- 2) przed sądem apelacyjnym – 75% stawki minimalnej, a jeżeli w pierwszej instancji nie prowadził sprawy ten sam rzecznik patentowy – 100% tej stawki.

2. Stawka minimalna za prowadzenie sprawy w postępowaniu zażaleniowym wynosi:

- 1) przed sądem okręgowym – 25% stawki minimalnej, a jeżeli w pierwszej instancji nie prowadził sprawy ten sam rzecznik patentowy – 50% tej stawki;
- 2) przed sądem apelacyjnym lub przed Sądem Najwyższym – 50% stawki minimalnej, a jeżeli w pierwszej instancji nie prowadził sprawy ten sam rzecznik patentowy – 75% tej stawki.

3. Stawka minimalna w postępowaniu kasacyjnym wynosi za sporządzenie i wniesienie kasacji 50% stawki minimalnej, a jeżeli nie prowadził sprawy w drugiej instancji ten sam rzecznik patentowy – 75% tej stawki.

Rozdział 3

Stawki minimalne w postępowaniu spornym przed Urzędem Patentowym

§ 7. 1. Stawka minimalna wynosi w sprawach o:

- 1) unieważnienie patentu, prawa ochronnego lub prawa z rejestracji – 1.600 zł;
- 2) unieważnienie patentu, prawa ochronnego lub prawa z rejestracji na skutek złożonego sprzeciwu uznanego przez upoważnionego za bezzasadny – 1.600 zł, a jeżeli sprzeciw złożył ten sam rzecznik patentowy – 1.200 zł;
- 3) stwierdzenie wygaśnięcia patentu, prawa ochronnego lub prawa z rejestracji – 900 zł;
- 4) udzielenie licencji przymusowej lub zmianę decyzji o udzieleniu licencji przymusowej – 1.000 zł;
- 5) stwierdzenie bezzasadności zmiany warunków korzystania z oznaczenia geograficznego – 500 zł.

§ 8. Stawka minimalna za prowadzenie sprawy rozpatrywanej ponownie w wyniku orzeczenia sądu administracyjnego wynosi 50% stawki minimalnej, a jeżeli poprzednio nie prowadził sprawy ten sam rzecznik patentowy – 75% tej stawki.

Rozdział 4

Stawki minimalne w postępowaniu w sprawie sprzeciwu przed Urzędem Patentowym

§ 9. Stawka minimalna wynosi w sprawach o:

- 1) udzielenie patentu, prawa ochronnego lub prawa z rejestracji – 600 zł;
- 2) wniesienie sprzeciwu – 400 zł;
- 3) ponowne rozpatrzenie sprawy:
 - a) zakończonej decyzją – 1.000 zł,
 - b) zakończonej postanowieniem dotyczącym:
 - jednolitości zgłoszenia lub pierwszeństwa – 800 zł,
 - zmian w dokumentach zgłoszenia – 600 zł,
 - zwolnienia z opłaty – 200 zł,
 - innego rozstrzygnięcia – 400 zł

– a jeżeli sprawy nie prowadził ten sam rzecznik patentowy, stawka minimalna ulega zwiększeniu o 25%;

- 4) dokonanie na wniosek wpisu w rejestrze – 200 zł.

§ 10. Stawki minimalne za prowadzenie sprawy rozpatrywanej ponownie w wyniku orzeczenia sądu administracyjnego wynoszą 50% stawki minimalnej, a jeżeli poprzednio nie prowadził sprawy ten sam rzecznik patentowy – 75% tej stawki.

Rozdział 5

Stawki minimalne w postępowaniu przed sądami administracyjnymi

§ 11. 1. Stawka minimalna w postępowaniu w pierwszej instancji za sporządzenie skargi i udział w rozprawie w sprawie skargi na decyzję lub postanowienie Urzędu Patentowego wynosi 600 zł.

2. Stawki minimalne w postępowaniu w drugiej instancji wynoszą:

- 1) za sporządzenie i wniesienie skargi kasacyjnej oraz udział w rozprawie przed Naczelnym Sądem Administracyjnym – 75% stawki minimalnej określonej w ust. 1, a jeżeli w drugiej instancji nie prowadził sprawy ten sam rzecznik patentowy – 100% tej stawki, w obu przypadkach nie mniej niż 120 zł;
- 2) za sporządzenie i wniesienie skargi kasacyjnej albo sporządzenie opinii o braku podstaw do wniesienia skargi kasacyjnej – 50% stawki minimalnej określonej w ust. 1, a jeżeli nie prowadził sprawy ten sam rzecznik patentowy w drugiej instancji – 75% tej stawki, w obu przypadkach nie mniej niż 120 zł;
- 3) za udział w rozprawie przed Naczelnym Sądem Administracyjnym – 50% stawki minimalnej określonej w ust. 1, a jeżeli nie prowadził sprawy w drugiej instancji ten sam rzecznik patentowy, nie sporządził i nie wniósł kasacji – 75% tej stawki, w obu przypadkach nie mniej niż 120 zł;
- 4) w postępowaniu zażaleniowym – 120 zł.

Rozdział 6

Przepis końcowy

§ 12. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem¹⁾

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

¹⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 2 grudnia 2013 r. w sprawie opłat za czynności rzeczników patentowych (Dz. U. poz. 2076, z późn. zm.), które traci moc z dniem wejścia w życie ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o rzecznikach patentowych (Dz. U. poz. ...).

UZASADNIENIE

Przedmiotowy projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 kwietnia 2001 r. o rzecznikach patentowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 221). Zgodnie z tą delegacją Minister Sprawiedliwości, po zasięgnięciu opinii Prezesa Urzędu Patentowego oraz Krajowej Rady Rzeczników Patentowych, został zobowiązany do określenia, w drodze rozporządzenia, stawek minimalnych za czynności rzeczników patentowych przed organami wymiaru sprawiedliwości oraz przed Urzędem Patentowym działającym w trybie postępowania spornego i w sprawie sprzeciwu, stanowiących podstawę do ustalenia kosztów zastępstwa, które mogą być zasądzone przez sąd lub orzeczone przez Urząd Patentowy.

Należy podkreślić, że treść art. 13 ust. 2 została nadana ustawą z dnia ... o zmianie ustawy o rzecznikach patentowych (Dz. U. poz. ...). Celem nowelizacji tego przepisu była rezygnacja ze stawek minimalnych za czynności rzeczników patentowych w stosunkach umownych między rzecznikiem patentowym i klientem. Rezygnacja ta była podyktowana uwzględnieniem uwag zawartych w uzasadnionej opinii Komisji Europejskiej z dnia 25 lutego 2016 r. skierowanej do Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie stawek minimalnych dla rzeczników patentowych ustanowionych w polskich przepisach, ograniczających swobodę przedsiębiorczości i transgranicznego świadczenia usług przez rzeczników patentowych posiadających siedzibę w innych państwach członkowskich, na podstawie art. 258 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

Z projektowanego rozporządzenia – w porównaniu do rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 2 grudnia 2003 r. w sprawie opłat za czynności rzeczników patentowych (Dz. U. poz. 2076, z późn. zm.) – wyłączono regulacje dotyczące stawek minimalnych opłat za czynności rzeczników patentowych, wykonujących zawód w kancelariach patentowych oraz zatrudnionych na podstawie umowy cywilnoprawnej, ustalanych w umowie pomiędzy rzecznikiem patentowym i klientem. Ponadto wyłączono regulacje dot. kosztów nieodpłatnej pomocy prawnej z uwagi na przeniesienie jej do projektowanej ustawy o zmianie ustawy o rzecznikach patentowych. Pozostałe rozwiązania przyjęte w projekcie są analogiczne z regulacjami ww. rozporządzenia.

Projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z dniem ..., który to jest również dniem wejścia w życie ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o rzecznikach patentowych.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest niezgodny z prawem Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

W celu spełnienia wymogów, o których mowa w § 33 ust. 2 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 5 grudnia 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006), projekt rozporządzenia zostanie skierowany do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.