



PREZES RADY MINISTRÓW

Warszawa, dnia 14 października 2016 r.

RM-10-110-16

Pan Marek KUCHCIŃSKI  
Marszałek Sejmu

*Szanowny Panie Marszałku*

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi

projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2017.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Rozwoju i Finansów.

*Z poważaniem*

## U S T A W A

z dnia

### **o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2017**

**Art. 1.** W roku 2017 środki, o których mowa w:

- 1) art. 70a ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2016 r. poz. 1379), przeznaczone na wsparcie na obszarze województwa doskonalenia zawodowego nauczycieli wyodrębnia się w budżetach wojewodów w łącznej wysokości do 5000 średnich wynagrodzeń nauczyciela stażysty ustalonego w oparciu o kwotę bazową, o której mowa w art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela;
- 2) art. 70a ust. 4 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela, przeznaczone na realizację ogólnokrajowych zadań w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli wyodrębnia się w budżecie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania w łącznej wysokości do 5000 średnich wynagrodzeń nauczyciela stażysty ustalonego w oparciu o kwotę bazową, o której mowa w art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela.

**Art. 2.** W roku 2017 do ustalania odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych dla nauczycieli, o którym mowa w art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela, stosuje się kwotę bazową obowiązującą w dniu 1 stycznia 2012 r.

**Art. 3.** W roku 2017 odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych, o którym mowa w art. 157 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.<sup>1)</sup>), tworzy się w wysokości nie większej niż 6,5% planowanych przez uczelnię rocznych wynagrodzeń osobowych w 2013 r., przy czym wysokość odpisu przypadająca na jednego zatrudnionego nie może być mniejsza niż wysokość odpisu ustalona na zasadach określonych w ustawie z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 800 i ...).

---

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 742 i 1544, z 2013 r. poz. 675, 829, 1005, 1588 i 1650, z 2014 r. poz. 7, 768, 821, 1004, 1146 i 1198, z 2015 r. poz. 357, 860, 1187, 1240, 1268 i 1923 oraz z 2016 r. poz. 64, 907, 908, 1010 i 1311.

**Art. 4.** W roku 2017 specjalizacja, o której mowa w art. 70 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o zawodach pielęgniarki i położnej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1251), jest dofinansowywana przez ministra właściwego do spraw zdrowia ze środków Funduszu Pracy.

**Art. 5.** 1. W roku 2017 minister właściwy do spraw pracy na podstawie umowy zawartej z ministrem właściwym do spraw zdrowia przekazuje, na wyodrębniony rachunek bankowy urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw zdrowia, środki Funduszu Pracy z przeznaczeniem w roku 2017 na:

- 1) staże podyplomowe wraz z kosztem obsługi określonym przepisami oraz szkolenia specjalizacyjne lekarzy i lekarzy dentystów, o których mowa w przepisach o zawodach lekarza i lekarza dentysty;
- 2) specjalizacje pielęgniarek i położnych, o których mowa w przepisach o zawodach pielęgniarki i położnej.

2. Umowa, o której mowa w ust. 1, powinna określać w szczególności tryb przekazywania środków oraz sposób ich rozliczenia.

3. Minister właściwy do spraw zdrowia przekazuje na podstawie zawartych umów środki, o których mowa w ust. 1:

- 1) marszałkom województw;
- 2) wojewodom;
- 3) podmiotom prowadzącym szkolenie specjalizacyjne, o których mowa w art. 16h ust. 1 oraz art. 16k ust. 2 ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty (Dz. U. z 2015 r. poz. 464, z późn. zm.<sup>2)</sup>);
- 4) organizatorom kształcenia, o których mowa w art. 70 ust. 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o zawodach pielęgniarki i położnej.

**Art. 6.** W roku 2017 dysponent Funduszu Pracy, o którym mowa w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2016 r. poz. 645, 691, 868, 1265, 1579 i ...), nie może dokonywać, bez zgody ministra właściwego do spraw finansów publicznych, przesunięć wydatków przewidzianych w planie Funduszu Pracy, realizowanych w ramach środków Unii Europejskiej w celu ich przeniesienia na zadania realizowane bez udziału środków europejskich.

---

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015 r. poz. 1633, 1893, 1991 i 2199 oraz z 2016 r. poz. 65, 960, 1070, 1239 i ...

**Art. 7.** W roku 2017 fundusz socjalny, o którym mowa w art. 27 ust. 7 ustawy z dnia 10 grudnia 1993 r. o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin (Dz. U. z 2016 r. poz. 1037), tworzy się z odpisu w wysokości 0,6% środków zaplanowanych w ustawie budżetowej na rok 2011 z dnia 20 stycznia 2011 r. (Dz. U. poz. 150) na emerytury i renty.

**Art. 8.** W roku 2017 fundusz socjalny, o którym mowa w art. 27 ust. 1a ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (Dz. U. z 2016 r. poz. 708), tworzy się z odpisu w wysokości 0,5% środków zaplanowanych w ustawie budżetowej na rok 2011 z dnia 20 stycznia 2011 r. na emerytury i renty.

**Art. 9. 1.** W roku 2017 środki Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej niebędące przychodami, o których mowa w art. 401 ust. 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2016 r. poz. 672, z późn. zm.<sup>3)</sup>), oraz niebędące wpływami pochodzącymi ze sprzedaży jednostek przyznanej emisji gromadzonymi na Rachunku klimatycznym, o którym mowa w art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 17 lipca 2009 r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji (Dz. U. z 2015 r. poz. 2273 i 2278 oraz z 2016 r. poz. 266 i 542), przeznacza się także na dokonywanie wpłat składek z tytułu członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w:

- 1) Europejskiej Agencji Kosmicznej, w części przypadającej do sfinansowania przez ministra właściwego do spraw środowiska – w wysokości 25 000 tys. zł;
- 2) organizacjach międzynarodowych innych niż wymieniona w pkt 1, w części przypadającej do sfinansowania przez ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej oraz ministra właściwego do spraw środowiska – w wysokości 37 033 tys. zł.

2. Środki, o których mowa w ust. 1, przeznaczone dla państwowej jednostki budżetowej na realizację zadań wymienionych w tym przepisie są przekazywane tej jednostce zgodnie z art. 410c ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska.

---

<sup>3)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 831, 903, 1250 i 1427.

**Art. 10.** W roku 2017 nie stosuje się przepisu art. 37a ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2015 r. poz. 775 oraz z 2016 r. poz. 266 i 1165).

**Art. 11. 1.** W roku 2017 dochody budżetu państwa z tytułu dywidend od spółek, w których prawa z akcji i udziałów Skarbu Państwa na dzień 30 września 2016 r. wykonywał minister właściwy do spraw Skarbu Państwa są planowane w części 77 – Podatki i inne wpłaty na rzecz budżetu państwa.

2. Dochody budżetu państwa, o których mowa w ust. 1, są realizowane w roku 2017 w częściach budżetu państwa, których dysponentom przekazano wykonywanie praw z akcji i udziałów Skarbu Państwa lub powierzono nadzór nad podmiotami wykonującymi te prawa.

3. Dysponenci części budżetowych, o których mowa w ust. 2, realizują dochody budżetu państwa z tytułu, o którym mowa w ust. 1, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.<sup>4)</sup>), w szczególności sporządzają prognozę, o której mowa w art. 147 ust. 2 pkt 1 tej ustawy.

**Art. 12. 1.** W roku 2017 minister właściwy do spraw rodziny może wykorzystać z rezerwy celowej zaplanowanej w ustawie budżetowej na rok 2017 w załączniku nr 2, w części 83 – Rezerwy celowe, pozycja 15 „Środki na realizację ustawy o Karcie Dużej Rodziny” środki finansowe, przeznaczone na realizację ustawy z dnia 5 grudnia 2014 r. o Karcie Dużej Rodziny (Dz. U. z 2016 r. poz. 785 i 1579) przez wojewodów w kwocie 580 tys. zł oraz przeznaczone na uprawnienia do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego dla rodziców oraz małżonków rodziców posiadających ważną Kartę Dużej Rodziny w kwocie 920 tys. zł.

2. W roku 2017 maksymalny limit wydatków, o którym mowa w art. 36 ust. 1 pkt 3 lit. c ustawy z dnia 5 grudnia 2014 r. o Karcie Dużej Rodziny, na realizację tej ustawy przez ministra właściwego do spraw rodziny wynosi 4 990 tys. zł.

**Art. 13. 1.** W roku 2017 zadania realizowane w ramach Programu modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Biura Ochrony Rządu, w zakresie sprzętu transportowego, uzbrojenia i techniki specjalnej, informatyki i łączności oraz wyposażenia osobistego i ochronnego funkcjonariuszy mogą być sfinansowane w ramach wydatków,

---

<sup>4)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 938 i 1646, z 2014 r. poz. 379, 911, 1146, 1626 i 1877, z 2015 r. poz. 238, 532, 1045, 1117, 1130, 1189, 1190, 1269, 1358, 1513, 1830, 1854, 1890 i 2150 oraz z 2016 r. poz. 195, 1257 i 1454.

o których mowa w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 25 maja 2001 r. o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2015 r. poz. 1716), do kwoty 300 000 tys. zł.

2. Upoważnia się ministra właściwego do spraw finansów publicznych do dokonywania, na wniosek Ministra Obrony Narodowej, przeniesień wydatków w wysokości do 300 000 tys. zł z części 29 – Obrona Narodowa do części 42 – Sprawy wewnętrzne oraz części 85/00 – Województwa, z przeznaczeniem na realizację wydatków, o których mowa w ust. 1.

**Art. 14.** Zmiana w planie finansowym Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa na rok 2017, w wyniku której następuje zmniejszenie wpłat przekazywanych do budżetu państwa, wymaga zgody ministra właściwego do spraw finansów publicznych.

**Art. 15.** Z dniem wejścia w życie ustawy umarza się pożyczki udzielone Funduszowi Ubezpieczeń Społecznych z budżetu państwa w latach 2009–2014, których termin spłaty upływa 31 marca 2017 r.

**Art. 16.** Do podziału części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2017 przyjmuje się dane zgromadzone w systemie informacji oświatowej, o którym mowa w art. 105 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej (Dz. U. z 2015 r. poz. 45, z późn. zm.<sup>5)</sup>).

**Art. 17.** W ustawie z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 800) po art. 5e dodaje się art. 5f w brzmieniu:

„Art. 5f. W 2017 r. przez przeciętne wynagrodzenie miesięczne w gospodarce narodowej, o którym mowa w art. 5 ust. 2, należy rozumieć przeciętne wynagrodzenie miesięczne w gospodarce narodowej w drugim półroczu 2010 r. ogłoszone przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie art. 5 ust. 7.”.

---

<sup>5)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015 r. poz. 357, 855, 1045 i 1607 oraz z 2016 r. poz. 35, 668, 1010 i ...

**Art. 18.** W ustawie z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentystry (Dz. U. z 2015 r. poz. 464, z późn. zm.<sup>6)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 15 po ust. 4h dodaje się ust. 4i w brzmieniu:

„4i. W roku 2017 środki przeznaczone na sfinansowanie stażu podyplomowego, o którym mowa w ust. 4, wraz z kosztem obsługi określonym przepisami, przekazuje marszałkowi województwa minister właściwy do spraw zdrowia ze środków Funduszu Pracy.”;
- 2) w art. 16j po ust. 1e dodaje się ust. 1f w brzmieniu:

„1f. W roku 2017 rezydentura jest finansowana przez ministra właściwego do spraw zdrowia ze środków Funduszu Pracy.”;
- 3) w art. 16k po ust. 1e dodaje się ust. 1f w brzmieniu:

„1f. W roku 2017 szkolenie specjalizacyjne jest dofinansowywane przez ministra właściwego do spraw zdrowia ze środków Funduszu Pracy.”.

**Art. 19.** W ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2016 r. poz. 645, 691, 868, 1265 i 1579) w art. 108 po ust. 1fb dodaje się ust. 1fc w brzmieniu:

„1fc. Ze środków Funduszu Pracy w 2017 r. są finansowane:

- 1) staże podyplomowe wraz z kosztem obsługi określonym przepisami oraz szkolenia specjalizacyjne lekarzy i lekarzy dentystry, o których mowa w przepisach o zawodach lekarza i lekarza dentystry;
- 2) specjalizacje pielęgniarek i położnych, o których mowa w przepisach o zawodach pielęgniarki i położnej.”.

**Art. 20.** W ustawie z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej (Dz. U. z 2015 r. poz. 45, z późn. zm.<sup>7)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) art. 105 otrzymuje brzmienie:

„Art. 105. W okresie od dnia wejścia w życie ustawy do dnia 31 grudnia 2017 r. w celach, o których mowa w art. 1 ust. 1, funkcjonuje również system informacji oświatowej, o którym mowa w ustawie z dnia 19 lutego 2004 r. o systemie informacji

---

<sup>6)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015 r. poz. 1633, 1893, 1991 i 2199 oraz z 2016 r. poz. 65, 960, 1070 i 1239.

<sup>7)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015 r. poz. 357, 855, 1045 i 1607 oraz z 2016 r. poz. 35, 668 i 1010.

oświatowej (Dz. U. poz. 463, z 2005 r. poz. 565 oraz z 2007 r. poz. 273), zgodnie z organizacją i na zasadach działania określonych w art. 106–118.”;

2) art. 112 otrzymuje brzmienie:

„Art. 112. 1. Dane w bazach danych oświatowych są aktualizowane i przekazywane według stanu na dzień 30 września 2012 r. oraz na dzień 31 marca i 30 września w latach 2013–2017 z zastrzeżeniem ust. 2–5.

2. Danych, o których mowa w art. 107 ust. 2 pkt 1–3, nie aktualizuje się i nie przekazuje w latach 2013–2017.

3. Dane, o których mowa w art. 107 ust. 6, są aktualizowane i przekazywane według stanu na dzień 31 marca w latach 2013–2017.

4. Dane, o których mowa w art. 107 ust. 3 pkt 3, są aktualizowane i przekazywane według stanu na dzień 30 września w latach 2012–2017.

5. Dane w bazach danych oświatowych prowadzonych przez kolegia pracowników służb społecznych są aktualizowane i przekazywane według stanu na dzień 10 października 2012 r. oraz na dzień 31 marca i 10 października w latach 2013–2017.”;

3) w art. 113 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Dane, o których mowa w art. 107 ust. 3 pkt 1 lit. c, ust. 4 pkt 1 lit. a–g, i, k, l i pkt 2, są dodatkowo aktualizowane i przekazywane według stanu na dzień 10 września w latach 2012–2017.”;

4) w art. 130 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Jednostce samorządu terytorialnego nie przysługuje zwiększenie części oświatowej subwencji ogólnej, o której mowa w art. 33 ust. 1 pkt 2 ustawy, o której mowa w art. 104, za lata 2007–2017, jeżeli nieprawdziwe dane zostały przekazane do systemu informacji oświatowej, o którym mowa w ustawie wymienionej w ust. 1, lub zostały podane w sprawozdaniu, którego obowiązek sporządzenia wynikał z odrębnych przepisów, i jednostka samorządu terytorialnego otrzymała część oświatową subwencji ogólnej w kwocie niższej od należnej.”.

**Art. 21.** W ustawie z dnia 5 sierpnia 2015 r. o zmianie ustawy o pomocy społecznej (Dz. U. poz. 1310) art. 2 otrzymuje brzmienie:

„Art. 2. 1. W latach 2016 i 2017 kwota dotacji, o której mowa w art. 51c ust. 3 pkt 1 ustawy, o której mowa w art. 1, wynosi 200%.

2. W roku 2018 kwota dotacji, o której mowa w art. 51c ust. 3 pkt 1 ustawy, o której mowa w art. 1, wynosi 230%.”.



**Art. 22.** W ustawie z dnia 22 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy – Prawo łowieckie (Dz. U. poz. 1082) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 2 wyrazy „15 czerwca 2017 r.” zastępuje się wyrazami „15 czerwca 2018 r.”;
- 2) w art. 5 wyrazy „Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2017 r., z wyjątkiem” zastępuje się wyrazami „Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2018 r., z wyjątkiem”.

**Art. 23.** Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2017 r.

## UZASADNIENIE

Rządowy projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2017, zwany dalej „projektem ustawy”, jest ściśle związany z rządowym projektem ustawy budżetowej na rok 2017.

Regulacje przedmiotowego projektu ustawy mają charakter komplementarny do przyjętego przez Radę Ministrów projektu ustawy budżetowej na rok 2017.

Przedłożone propozycje zmian niektórych ustaw znajdują swoje odzwierciedlenie i wymierną korelację w kwotach ujętych w projekcie budżetu państwa na przyszły rok lub wiążą się z prawidłową realizacją ustawy budżetowej na rok 2017.

### **Zmiany związane ze świadczeniami w sektorze finansów publicznych (art. 7, art. 8 i art. 17)**

W projekcie ustawy proponuje się „zamrożenie” funduszu świadczeń socjalnych. W przypadku zakładowego funduszu świadczeń socjalnych podstawą naliczania odpisu będzie kwota w wysokości 2917,14 zł.

Celem zapisów proponowanych w art. 7 i art. 8 projektu ustawy jest zmiana naliczania odpisu na fundusz świadczeń socjalnych dla osób uprawnionych do zaopatrzenia emerytalnego służb mundurowych oraz członków ich rodzin. Projektowana zmiana spowoduje ograniczenie wydatków budżetu państwa na świadczenia socjalne dla emerytów i rencistów pobierających świadczenia emerytalno-rentowe z systemu emerytalnego. Zmiana ta dotyczy emerytów i rencistów – byłych żołnierzy oraz funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej.

W projekcie ustawy proponuje się, aby w roku 2017, analogicznie jak w latach wcześniejszych, podstawą ustalenia odpisu na fundusz socjalny były środki zaplanowane w ustawie budżetowej na rok 2011 na emerytury i renty. Do roku 2011 fundusz socjalny dla żołnierzy zwolnionych z zawodowej służby wojskowej był tworzony z corocznego odpisu w wysokości 0,6% rocznych środków planowanych na emerytury i renty w danym roku. Dla funkcjonariuszy pozostałych służb mundurowych odpis ten wynosił 0,5% planowanych wydatków na emerytury i renty w danym roku. Od roku 2012 wysokość odpisu na fundusz socjalny emerytów i rencistów służb

mundurowych została „zamrożona” w relacji do planowanych wydatków na emerytury i renty w roku 2011.

### **Przepisy związane z Funduszem Pracy (art. 5, art. 6, art. 18 i art. 19)**

Projekt ustawy reguluje kwestię dotyczącą przekazywania środków Funduszu Pracy z przeznaczeniem na staże podyplomowe, szkolenia specjalizacyjne oraz specjalizacje wskazanych osób (art. 5 projektu ustawy).

W art. 6 projektu ustawy przewiduje się możliwość dokonywania w roku 2017 przesunięć, za zgodą ministra właściwego do spraw finansów publicznych, wydatków z Funduszu Pracy, z zadań realizowanych ze środków Unii Europejskiej na zadania realizowane bez udziału tych środków. W świetle tego przepisu dokonywanie w roku 2017 przez dysponenta Funduszu Pracy przesunięć wydatków przewidzianych w planie Funduszu Pracy, realizowanych w ramach środków Unii Europejskiej w celu ich przeniesienia na zadania realizowane bez udziału środków europejskich – bez zgody ministra właściwego do spraw finansów publicznych – nie będzie możliwe.

Projekt ustawy przewiduje finansowanie w roku 2017 staży podyplomowych oraz szkoleń specjalizacyjnych lekarzy i lekarzy dentyistów oraz specjalizacji pielęgniarek i położnych ze środków Funduszu Pracy w wysokości 1 032 721 tys. zł. W roku 2017 powyższe staże i szkolenia będą w całości finansowane ze środków Funduszu Pracy. W ramach tych środków w roku 2017 będą pokrywane także koszty obsługi zadania realizowanego przez marszałków województw w zakresie stażu podyplomowego, zgodnie z projektem ustawy o zmianie ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentyisty oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 769).

W celu umożliwienia finansowania ww. staży i szkoleń ze środków Funduszu Pracy w roku 2017 niezbędne jest wprowadzenie zmiany przepisów ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2016 r. poz. 645, z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentyisty (Dz. U. z 2015 r. poz. 464, z późn. zm.) – zgodnie z art. 18 i art. 19 projektu ustawy.

Zgodnie z art. 108 ust. 1fc ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, staże podyplomowe oraz szkolenia specjalizacyjne lekarzy, lekarzy dentyistów, o których mowa w przepisach o zawodach lekarza i lekarza dentyisty, specjalizacje pielęgniarek i położnych, o których mowa w przepisach o zawodach pielęgniarki i położnej, w roku 2017 finansowane będą ze środków Funduszu Pracy.

## **Przepisy związane ze świadczeniami**

### **dla nauczycieli oraz pracowników uczelni publicznych (art. 1–3)**

Zgodnie z art. 70a ust. 3 i 4 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2016 r. poz. 1379), w budżetach wojewodów oraz w budżecie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania na doskonalenie zawodowe nauczycieli wyodrębnia się następujące środki:

- 1) w budżetach wojewodów – w wysokości 5000 średnich wynagrodzeń nauczyciela stażysty, z przeznaczeniem na wsparcie na obszarze województwa doskonalenia zawodowego nauczycieli,
- 2) w budżecie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania – w wysokości 5000 średnich wynagrodzeń nauczyciela stażysty na realizację ogólnokrajowych zadań w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli.

Analogicznie do roku 2016 proponuje się wprowadzenie przepisu umożliwiającego elastyczne planowanie środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli w roku 2017 (art. 1 projektu ustawy).

Proponowany przepis pozwoli nie usztywniać budżetów poszczególnych wojewodów oraz budżetu ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, a jednocześnie nie będzie miał negatywnego przełożenia na realizację zadań z zakresu doskonalenia zawodowego nauczycieli. Należy podkreślić, że planowane w ostatnich latach w budżetach wojewodów oraz w budżecie Ministra Edukacji Narodowej środki na przedmiotowy cel były niewykorzystywane. Na doskonalenie zawodowe nauczycieli dysponenci pozyskują bowiem środki unijne i te są wykorzystywane w pierwszej kolejności.

Ewentualne oszczędności powstałe w wyniku zaplanowania niższej kwoty przeznaczonej na doskonalenie zawodowe nauczycieli w budżetach wojewodów oraz budżecie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania będą mogły być racjonalnie przeznaczone i wykorzystane przez ww. dysponentów na inne potrzeby w zakresie oświaty.

Zgodnie z postanowieniami art. 53 ust. 1 ustawy – Karta Nauczyciela, corocznie dokonuje się odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych dla nauczycieli w wysokości ustalonej jako iloczyn planowanej liczby nauczycieli w przeliczeniu na pełny wymiar zajęć i 110% kwoty bazowej stanowiącej podstawę wyliczania średnich wynagrodzeń nauczycieli w dniu 1 stycznia danego roku. Proponuje się (art. 2 projektu

ustawy), aby w roku 2017, analogicznie jak w roku 2016, wprowadzić przepis, iż odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych dla nauczycieli byłby dokonywany w oparciu o kwotę bazową z dnia 1 stycznia 2012 r.

Zgodnie z art. 157 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), dla pracowników uczelni publicznych tworzy się odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych w wysokości 6,5% planowanych przez uczelnię rocznych wynagrodzeń osobowych. Powiązanie sposobu naliczania ww. odpisu z wysokością wynagrodzeń powoduje automatyczny wzrost wydatków na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych w sytuacji podniesienia płac pracowników publicznych szkół wyższych.

W efekcie proponowanej zmiany (art. 3 projektu ustawy) w roku 2017 wysokość odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych dla pracowników uczelni publicznych, co do zasady, zostanie utrzymana na poziomie roku 2013, przy czym w uczelniach, w których fundusz wynagrodzeń ulegnie zmniejszeniu z tytułu ograniczenia zatrudnienia, odpisy będą dokonywane w niższej wysokości. Proponowany przepis gwarantuje jednocześnie, że wysokość odpisu przypadająca na jednego zatrudnionego nie będzie niższa niż ustalona na zasadach ogólnych wynikających z regulacji ustawy o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych.

### **Zmiany związane z finansowaniem zadań**

#### **przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (art. 9)**

Proponuje się sfinansowanie składki członkowskiej z tytułu uczestnictwa w Konwencji Europejskiej Agencji Kosmicznej ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Przynależność Polski do organizacji międzynarodowych (m.in. Europejskiej Organizacji Eksploatacji Satelitów Meteorologicznych (EUMETSAT), Protokołu Montrealskiego w sprawie substancji zubożających warstwę ozonową – Fundusz Wielostronny, Konwencji o ochronie środowiska morskiego obszaru Morza Bałtyckiego – Konwencja Helsińska) w sposób bezpośredni wiąże się bowiem z realizacją przez Ministra Środowiska zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej, związanych z wypełnianiem zobowiązań wynikających z porozumień międzynarodowych oraz współpracy międzynarodowej w tym obszarze.

Udział Polski w Konwencji Europejskiej Agencji Kosmicznej pozwala na realizację zadań służących m.in. rozwojowi technik satelitarnych w zastosowaniu do badań klimatu oraz nadzoru morskiego, poszerzanie wiedzy w dziedzinie czystych technologii napędowych i optymalizację źródeł energii, a także zastosowanie obserwacji satelitarnych w zakresie monitorowania i zarządzania środowiskiem.

#### **Przepis dotyczący ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (art. 10)**

Zgodnie z art. 36 ustawy z dnia 5 grudnia 2014 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z realizacją ustawy budżetowej (Dz. U. poz. 1877), w roku 2015 nie był stosowany art. 37a ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2015 r. poz. 775, z późn. zm.), który umożliwiał dofinansowanie przez ministra właściwego do spraw gospodarki działań związanych z promocją biopaliw lub innych paliw odnawialnych.

Ustawa o budżecie na rok 2016 przewidywała kontynuację tej regulacji w roku 2016. Proponowany przepis przewiduje obowiązywanie analogicznych rozwiązań również w roku 2017.

Przepis art. 37a ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych umożliwia dofinansowywanie przez ministra właściwego do spraw energii działań, o których mowa w art. 37 pkt 2–5 ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych, oraz promocji wytwarzania i wykorzystania biokomponentów i biopaliw ciekłych, pomocy dla wytwórców biokomponentów oraz producentów paliw, opłat za parkowanie dla pojazdów zasilanych biopaliwami ciekłymi, zakupu nowych pojazdów zasilanych biopaliwami ciekłymi i wspierania ekologicznego transportu.

Wydatki związane z przedmiotowymi działaniami ustala się w ustawie budżetowej w wysokości 1,5% planowanych w poprzednim roku wpływów z podatku akcyzowego od paliw silnikowych. Zgodnie z dotychczasowymi wyliczeniami w roku 2017 kwota ta powinna wynosić 451 222 tys. zł. W kwocie tej mieściłyby się środki przeznaczone na realizację wszystkich działań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 25 kwietnia 2013 r. w sprawie szczegółowych warunków, sposobu i trybu przyznawania dofinansowania na realizację działań związanych z wytwarzaniem biokomponentów, biopaliw ciekłych lub innych paliw odnawialnych i wykorzystaniem ich w transporcie (Dz. U. poz. 609), w tym pomoc dla wytwórców biokomponentów i producentów paliw, której rozpoczęcie stosowania wymaga wcześniejszej notyfikacji. Pomoc dla wytwórców biokomponentów i producentów paliw, według szacunków, stanowiłaby

około 70% kwoty, która w danym roku, zgodnie z art. 37a ust. 2 ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych, powinna zostać przeznaczona na dofinansowanie działań, o których mowa w art. 37a ust. 1 tej ustawy. Z uwagi na brak wymaganej notyfikacji, w roku 2017 około 70% kwoty nie może zostać wydatkowane na cele wskazane w art. 37a ust. 1 ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.

Przedłożona propozycja zmian przepisów znajduje swoje odzwierciedlenie i wymierną korelację w kwotach ujętych w projekcie budżetu państwa na rok 2017.

### **Przepis dotyczący przejścia uprawnień**

#### **przysługujących Ministrowi Skarbu Państwa (art. 11)**

Minister Skarbu Państwa założył prognozę dochodów budżetu państwa z tytułu dywidend od spółek, w których prawa z akcji i udziałów Skarbu Państwa na dzień 30 września 2016 r. wykonywał minister właściwy do spraw Skarbu Państwa w kwocie 1 000 000 tys. zł.

Uchwała nr 90/2016 Rady Ministrów z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie reformy zarządzania mieniem Skarbu Państwa zakłada w szczególności likwidację Ministerstwa Skarbu Państwa i przekazanie do dnia 1 stycznia 2017 r. wybranych kompetencji dotyczących nadzoru nad spółkami Skarbu Państwa będącymi w nadzorze Ministerstwa Skarbu Państwa do wyspecjalizowanego podmiotu. Obecnie brak jest jednak szczegółowych rozwiązań prawnych w zakresie ww. przeniesienia kompetencji do określonych dysponentów/podmiotów. Konieczny jest zatem przepis określający część budżetową, w której zaplanowane zostaną w roku 2017 ww. dochody, oraz wskazujący części budżetowe, w których będą one realizowane (części budżetu państwa właściwe dla dysponentów, którym przekazane zostanie wykonywanie praw z akcji).

#### **Przepis dotyczący realizacji ustawy o Karcie Dużej Rodziny (art. 12)**

Proponowany przepis ma na celu umożliwić prawidłową i bardziej efektywną realizację ustawy o Karcie Dużej Rodziny poprzez zlecenie organizacjom pozarządowym pozyskiwania nowych podmiotów, które będą przyznawać uprawnienia rodzinom wielodzietnym. W związku z tym w roku 2017 do dyspozycji ministra właściwego do spraw rodziny możliwe będzie przekazanie środków finansowych przeznaczonych na realizację ustawy o Karcie Dużej Rodziny przez wojewodów oraz część środków finansowych przeznaczonych na uprawnienia do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego dla rodziców oraz małżonków rodziców posiadających ważną Kartę Dużej Rodziny.

**Przepis dotyczący realizacji Programu modernizacji Policji, Straży Granicznej,  
Państwowej Straży Pożarnej i Biura Ochrony Rządu (art. 13)**

Proponowany przepis stwarza materialną podstawę do przeznaczania części środków pozostających w dyspozycji Ministra Obrony Narodowej na sfinansowanie w 2017 r. wydatków związanych z modernizacją wyposażenia służb podległych resortowi spraw wewnętrznych i administracji w zakresie sprzętu transportowego, uzbrojenia i techniki specjalnej, informatyki i łączności oraz wyposażenia osobistego i ochronnego funkcjonariuszy.

**Przepis dotyczący zmian w planie finansowym**

**Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa (art. 14)**

W związku z tym, że w planie finansowym Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa określana jest wysokość wpłaty do budżetu państwa, każda zmiana w planie finansowym, w konsekwencji której mogłoby nastąpić zmniejszenie wpłat przekazywanych do budżetu państwa, wymaga akceptacji ministra właściwego do spraw finansów publicznych.

Kwota przewidywana na rok 2017 to 76 400 tys. zł.

**Przepis dotyczący umorzenia**

**pożyczek udzielonych Funduszowi Ubezpieczeń Społecznych (art. 15)**

Art. 15 projektu ustawy dotyczy umorzenia należności przypadającej Skarbowi Państwa z tytułu pożyczek udzielonych z budżetu państwa Funduszowi Ubezpieczeń Społecznych, dalej „FUS”, na finansowanie świadczeń gwarantowanych przez państwo, których termin spłaty przypada na dzień 31 marca 2017 r.

Zgodnie z art. 52, art. 53 i art. 56 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 963, z późn. zm.), podstawowym źródłem wypłaty przez FUS świadczeń gwarantowanych przez państwo są przychody przekazywane na rachunek bankowy FUS (wpływy ze składek) oraz środki zgromadzone na funduszu rezerwowym. W sytuacji gdy wpływy te nie zapewniają pełnej i terminowej wypłaty ww. świadczeń, Fundusz może otrzymywać z budżetu państwa dotacje i nieoprocentowane pożyczki w granicach określonych w ustawie budżetowej.



Stan zadłużenia FUS wobec Skarbu Państwa z tytułu udzielonych pożyczek ze środków budżetu państwa w latach 2009–2014, których termin spłaty przypada na dzień 31 marca 2017 r., wynosi 39 151 886 tys. zł.

Zgodnie z wystąpieniem Prezesa Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, z uwagi na wysoki poziom zadłużenia FUS wobec budżetu państwa, aktualną sytuację Funduszu oraz prognozy średnio- i długoterminowe FUS, Fundusz nie jest w stanie spłacić zapadających w marcu 2017 r. pożyczek. W przyjętym w projekcie ustawy budżetowej na rok 2017 planie finansowym FUS nie przewidziano spłaty przedmiotowych pożyczek.

Uwzględniając powyższe, w niniejszym projekcie ustawy przewidziano umorzenie z mocy tej ustawy przypadających do spłaty w roku 2017 pożyczek w kwocie 39 151 886 tys. zł. Umorzenie to pozostaje bez wpływu na wynik sektora finansów publicznych oraz dług publiczny.

Według Metodyki ESA2010 umorzenie pożyczki udzielonej FUS z budżetu państwa nie będzie miało wpływu na skonsolidowany wynik sektora instytucji rządowych i samorządowych, wpłynie jedynie na wyniki podsektorów: centralnego oraz ubezpieczeń społecznych. Umorzenie pożyczki udzielonej FUS z budżetu państwa nie będzie miało również wpływu na państwowy dług publiczny ani na dług EDP (*Excessive Deficit Procedure*), gdyż zmniejszy się zadłużenie FUS przed konsolidacją, ale nie zmieni się zadłużenie FUS po konsolidacji. Dług Skarbu Państwa również się nie zmieni – udzielona pożyczka powiększyła potrzeby pożyczkowe w momencie udzielania. Umorzenie pożyczki udzielonej FUS z budżetu państwa jest także neutralne z punktu widzenia stabilizującej reguły wydatkowej.

**Przepisy dotyczące podziału części oświatowej subwencji ogólnej i zmiany przepisów ustawy o systemie informacji oświatowej (art. 16 i art. 20)**

Proponowany zapis uzasadniony jest potrzebą umożliwienia dokonania podziału części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2017 na podstawie danych zgromadzonych w tzw. „starym” systemie informacji oświatowej (SIO), uregulowanym obecnie w art. 105–118 ustawy o systemie informacji oświatowej. Zmiana ta ma na celu przedłużenie gromadzenia danych w „starym” SIO do dnia 31 grudnia 2017 r., na podstawie których będzie m.in. dokonany podział części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2017.

### **Przepis dotyczący zmiany przepisów w zakresie pomocy społecznej (art. 21)**

W projekcie ustawy proponuje się przesunięcie o jeden rok wzrostu poziomu dotacji celowej na działalność ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Ustawą z dnia 5 sierpnia 2015 r. o zmianie ustawy o pomocy społecznej (Dz. U. poz. 1310) wprowadzono zmiany dotyczące finansowania ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi w zakresie ustalania średniej miesięcznej wojewódzkiej kwoty dotacji na jednego uczestnika ośrodka wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

Zgodnie z art. 51c ust. 3 pkt 1 ustawy o pomocy społecznej wojewoda corocznie ustala średnią miesięczną wojewódzką kwotę dotacji na jednego uczestnika ośrodka wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi, w tym:

- 1) dla środowiskowych domów samopomocy, w wysokości nie niższej niż 250% kryterium dochodowego, o którym mowa w art. 8 ust. 1 pkt 1;
- 2) dla klubów samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi, w wysokości nie niższej niż 80% kryterium dochodowego, o którym mowa w art. 8 ust. 1 pkt 1.

Jednocześnie wprowadzono przepisy przejściowe, określające poziom średniej miesięcznej wojewódzkiej kwoty dotacji na jednego uczestnika środowiskowego domu samopomocy w latach 2016 i 2017. W roku 2016 poziom dotacji wynosi 200% kryterium dochodowego, o którym mowa w art. 8 ust. 1 pkt 1, natomiast w roku 2017 poziom dotacji powinien wynieść 230% tego kryterium. Poziom 250% kryterium dochodowego określony w art. 51c ust. 3 pkt 1 ustawy o pomocy społecznej obowiązywałby od roku 2018.

W efekcie proponowanej zmiany, w roku 2017 poziom dotacji celowej na działalność ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi zostanie na dotychczasowym poziomie, tj. 200% (poziom z roku 2016 zwiększony w stosunku do roku 2015). W roku 2018 wyniesie 230%, a od roku 2019 będzie wynosił 250%, zgodnie z brzmieniem art. 51c ust. 3 ustawy o pomocy społecznej.

### **Przepis zmieniający wejście w życie ustawy z dnia 22 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy – Prawo łowieckie w zakresie Funduszu Odszkodowawczego (art. 22)**

Zmiana terminu wejścia w życie ustawy w zakresie Funduszu Odszkodowawczego jest niezbędna do płynnego i skutecznego wdrożenia rozwiązań dotyczących funduszu i zapewnienia prawidłowego funkcjonowania tego funduszu oraz nowego systemu

odszkodowań za szkody łowieckie. Przepis ten wprowadza odpowiednio wydłużone *vacatio legis*.

Projekt ustawy nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami dotyczącymi funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych, stosownie do § 27 ust. 3 pkt 4 lit. b uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979, z późn. zm.).

Projekt ustawy został przedstawiony Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego w dniu 7 września 2016 r.

Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego wyraziła pozytywne stanowisko w stosunku do projektu ustawy, z następującymi zastrzeżeniami:

- podwyższenie podstawy naliczania dotacji przypadającej na jednego uczestnika ośrodka wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi, powyżej proponowanych obecnie 200% kryterium dochodowego określonego w ustawie o pomocy społecznej dla jednej osoby (1268 zł);
- wprowadzenie do projektu ustawy przepisu dającego możliwość elastycznego planowania środków na doskonalenie zawodowe dla nauczycieli przez organy prowadzące szkoły w wysokości do 1% proponowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli, jednak nie mniej niż 0,5% tych środków.

### **Zgodność projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej**

Niniejszy projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

|  |   |
|--|---|
| <p><b>Nazwa projektu</b><br/>Ustawa o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2017 (ustawa o budżecie)</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b><br/>Ministerstwo Finansów</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b><br/>Hanna Majszczyk – Podsekretarz Stanu</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b><br/>Aneta Cieloch – Dyrektor Departamentu Finansowania Sfery Budżetowej, tel. (22) 694-53-61, aneta.cieloch@mf.gov.pl<br/>Mirosław Stasiak – Zastępca Dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Budżetowej, tel. (22) 694-34-98, miroslaw.stasiak@mf.gov.pl<br/>Łukasz Marszałek – główny specjalista w Departamencie Finansowania Sfery Budżetowej, tel. (22) 694-41-87, lukasz.marszalek@mf.gov.pl</p> | <p><b>Data sporządzenia</b><br/>12.10.2016 r.</p> <p><b>Źródło</b><br/>Decyzja PRM/RM</p> <p><b>Nr w wykazie prac</b><br/>UD121</p> |
|--|---|

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Przyjęty przez Radę Ministrów projekt ustawy budżetowej na rok 2017 wymaga ustawowych zmian umożliwiających m.in. ograniczenie wydatków budżetu państwa, jak również prawidłową realizację ustawy budżetowej.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Dostosowanie regulacji prawnych (materiałnych podstaw prawnych) zawartych w wybranych ustawach pod kwoty wydatków ujętych w projekcie ustawy budżetowej na rok 2017.

Zaproponowane w projekcie ustawy regulacje będą nierozzerwalnie związane z rządowym projektem ustawy budżetowej na rok 2017 oraz będą działaniami komplementarnymi, znajdującymi odzwierciedlenie oraz wymierną korelację z kwotami ujętymi w projekcie ustawy budżetowej na przyszły rok.

Najważniejsze zmiany wystąpią w zakresie:

**Podstawy odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych:** ograniczenie wydatków jednostek sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa, poprzez „zamrożenie” podstawy naliczania odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych w roku 2017. Projektowana zmiana w ustawie z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 800) polega na „zamrożeniu” na poziomie roku 2011 podstawy naliczania odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych (dalej: „ZFŚS”).

ZFŚS tworzy się z corocznego odpisu podstawowego, naliczonego w stosunku do przeciętnej liczby zatrudnionych osób. Wysokość odpisu podstawowego wynosi na jednego zatrudnionego 37,5% przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego w gospodarce narodowej w roku poprzednim lub w drugim półroczu roku poprzedniego, jeżeli przeciętne wynagrodzenie z tego okresu stanowiło kwotę wyższą.

W przypadku sfery budżetowej (jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych) wydatki na ZFŚS mają charakter obligatoryjny i w odniesieniu do państwowych jednostek budżetowych obciążają budżet państwa, natomiast dla pozostałych pracodawców (również w sferze produkcyjnej):

- zatrudniających według stanu na dzień 1 stycznia danego roku co najmniej 20 pracowników w przeliczeniu na pełne etaty, przepisy umożliwiają pewną swobodę regulacji w granicach określonych ww. ustawą, w tym: dopuszczają zarówno rezygnację z tworzenia ZFŚS, jak również dają możliwość do określenia wysokości odpisu na Fundusz na wyższym, jak i niższym poziomie niż ustawowy,
- zatrudniający według stanu na dzień 1 stycznia danego roku mniej niż 20 pracowników w przeliczeniu na pełne etaty, mogą tworzyć Fundusz lub mogą wypłacać świadczenie urlopowe na zasadzie dobrowolności, z uwzględnieniem obowiązków pracodawców w tym zakresie, określonych ustawą.

„Zamrożenie” bazy stanowiącej podstawę do naliczania odpisu na fundusz socjalny dla emerytów i rencistów otrzymujących świadczenia z zaopatrzenia emerytalnego służb mundurowych zapobiega wzrostowi wydatków budżetu państwa – na poziomie wydatków na emerytury i renty ustalonych w ustawie budżetowej na rok 2011.

Dodatkowo w roku 2017, analogicznie jak w roku 2016, wprowadzone zostaną przepisy, iż odpis na ZFŚS dla nauczycieli dokonywany jest w oparciu o kwotę bazową z dnia 1 stycznia 2012 r., a dla pracowników szkół wyższych na poziomie roku 2013.

**Funduszu Pracy:** Planowane rozwiązanie zakłada, iż staże podyplomowe oraz szkolenia specjalizacyjne lekarzy, lekarzy dentyistów, pielęgniarek i położnych będą finansowane ze środków Funduszu Pracy.

**W projekcie planowane jest również przedłużenie na 2017 rok okresu, w którym nie będą dofinansowywane przez ministra właściwego do spraw energii działania w zakresie wytwarzania i wykorzystywania biokomponentów i biopaliw ciekłych.** Podobnie jak to miało miejsce w latach poprzednich, zakłada się wprowadzenie przepisu stanowiącego, że w 2017 roku nie będzie stosowany przepis art. 37a ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r.

o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2015 r. poz. 775, z późn. zm.).

Przepis ten umożliwi dofinansowywanie przez ministra właściwego do spraw energii działań, o których mowa w art. 37 pkt 2–5 ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych, oraz wytwarzania biokomponentów, produkcji paliw z wykorzystaniem biokomponentów, badań związanych z opracowywaniem nowych rodzajów biopaliw ciekłych lub innych paliw odnawialnych, ekologicznego transportu, zakupu nowych pojazdów zasilanych biopaliwami ciekłymi, opłat za parkowanie dla pojazdów zasilanych biopaliwami ciekłymi.

Wydatki związane z przedmiotowymi działaniami ustala się w ustawie budżetowej w wysokości 1,5% planowanych w poprzednim roku wpływów z podatku akcyzowego od paliw silnikowych. Zgodnie z dotychczasowymi wyliczeniami w roku 2017 kwota ta powinna wynosić 451 222 tys. zł. W kwocie tej mieściłyby się środki przeznaczone na realizację wszystkich działań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 25 kwietnia 2013 r. w sprawie szczegółowych warunków, sposobu i trybu przyznawania dofinansowania na realizację działań związanych z wytwarzaniem biokomponentów, biopaliw ciekłych lub innych paliw odnawialnych i wykorzystaniem ich w transporcie (Dz. U. poz. 609), w tym pomoc dla wytwórców biokomponentów i producentów paliw, której rozpoczęcie stosowania wymaga wcześniejszej notyfikacji. Pomoc dla wytwórców biokomponentów i producentów paliw, według szacunków, stanowiłaby ok. 70% kwoty, która w danym roku, zgodnie z art. 37a ust. 2 ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych, powinna zostać przeznaczona na dofinansowanie działań, o których mowa w art. 37a ust. 1 tej ustawy. Z uwagi na brak wymaganej notyfikacji, w roku 2017 ok. 70% kwoty nie może zostać wydatkowane na cele wskazane w art. 37a ust. 1 ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.

Zmiany związane z finansowaniem zadań przez **Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej** w sposób bezpośredni będą wiązać się z realizacją przez Ministra Środowiska zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej, związanych z wypełnianiem zobowiązań wynikających z porozumień międzynarodowych oraz współpracy międzynarodowej w tym obszarze.

**Zmiany w ustawie o zmianie ustawy o pomocy społecznej** zakładają, że w roku 2017 poziom dotacji pozostanie na poziomie roku 2016 (zwiększonego w stosunku do roku 2015). W roku 2018 wyniesie 230% kryterium dochodowego, a od roku 2019 będzie wynosił 250% kryterium dochodowego zgodnie z brzmieniem art. 51c ust. 3 ustawy o pomocy społecznej.

**Zmiany w ustawie o systemie informacji oświatowej** uwarunkowane są potrzebą umożliwienia dokonania podziału części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2017 na podstawie danych zgromadzonych w tzw. „starym” systemie informacji oświatowej (SIO).

Procedury przewidziane w tzw. „nowym” systemie informacji oświatowej (dalej: „nowe SIO”) – poprzez gromadzenie danych uczniów i nauczycieli – zmierzają do zapewnienia danych o wysokim stopniu rzetelności, co należy ocenić pozytywnie. Jednakże obecne rozwiązania technologiczne funkcjonowania SIO (m.in. skomplikowana architektura SIO oraz asynchroniczny sposób komunikacji użytkowników SIO) przyczyniają się do problemów użytkowników związanych z obsługą aplikacji (np. utrata danych na lokalnym komputerze, utrata haseł dostępu itp.), a w konsekwencji powodują opóźnienia we wprowadzaniu do nowego SIO danych szkół i placówek. Trwają prace nad usprawnieniem technologii SIO, potrzeba zmiany ustawy w tym zakresie została przekazana Zespołowi do spraw Programowania Prac Rządu celem wpisania do wykazu prac legislacyjnych Rady Ministrów, jednak ze względu na powyższe problemy aktualnie zachodzi poważne zagrożenie dla zgromadzenia w nowym SIO kompletu danych niezbędnych do podziału części oświatowej subwencji ogólnej. Obecne rozwiązania ustawowe nie przewidują procedury pozwalającej na gromadzenie danych niezbędnych do podziału części oświatowej subwencji ogólnej poza nowym SIO. Do czasu wdrożenia koniecznych zmian w funkcjonowaniu nowego SIO, potrzebna jest tymczasowa korekta sposobu gromadzenia danych do podziału części oświatowej subwencji ogólnej.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak informacji.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

| Grupa  | Wielkość      | Źródło danych | Oddziaływanie  |
|--|---------------|---------------|--|
| Absolwenci studiów lekarskich i lekarsko-dentystycznych, którzy odbywają staż podyplomowy lub szkolenia specjalizacyjne. | ok. 29,5 tys. |               | Sfinansowanie ze środków Funduszu Pracy staży podyplomowych oraz specjalizacji lekarzy, lekarzy dentystów. |
| Pielęgniarki i położne, które odbywają specjalizację.  | ok. 6 tys.    |               | Sfinansowanie ze środków Funduszu Pracy specjalizacji pielęgniarek i położnych.                            |

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| Organy prowadzące szkoły publiczne, nauczyciele.  | ok. 3 tys. organów prowadzących szkoły publiczne; ok. 504 tys. nauczycieli.   | Krajowy rejestr urzędowy podziału terytorialnego kraju; System Informacji Oświatowej. | „Zamrożenie” odpisu na ZFŚS.  |
| Dyrektorzy placówek wychowania przedszkolnego, szkół i pozostałych placówek.  | 65,5 tys.   | SIO wg stanu na dzień 31 marca 2016 r.  | Wprowadzanie danych do bazy tzw. „starego SIO”.   |
| Dysponenci części budżetowych – budżet państwa.   | 63 części budżetowe, w tym: 16 części w budżetach wojewodów.  |   | Zmniejszenie wydatków budżetu na świadczenia socjalne; umożliwienie elastycznego planowania środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli.   |
| Podmioty gospodarki narodowej; uczelnie publiczne (ZFŚS).   | Wg GUS przeciętne zatrudnienie w podmiotach gospodarki narodowej bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób w 2015 r. wynosiło 8 290,4 tys. etatów, z tego:<br>– 2 900,4 tys. etatów sektor publiczny,<br>– 5 389,9 tys. etatów sektor prywatny. | GUS, publikacja, zatrudnienie i wynagrodzenia w gospodarce narodowej w roku 2015.     | Wszyscy pracodawcy, którzy utworzą ZFŚS, oraz osoby uprawnione do korzystania z Funduszu – pracownicy i ich rodziny, emeryci i renciści – byli pracownicy i ich rodziny oraz inne osoby, którym pracodawca przyznał w regulaminie prawo korzystania ze świadczeń socjalnych finansowanych z Funduszu. |
| Emeryci i renciści MON, MS i MSW.   | ok. 403 tys.  | Dane wg sprawozdań miesięcznych MON, MS, MSW.   | Świadczeniobiorcy otrzymujący świadczenia emerytalno-rentowe.   |
| Organizatorzy ekologicznego publicznego transportu zbiorowego wykorzystujący biopaliwa ciekłe lub inne paliwa odnawialne.                             | Brak danych.  |   | Brak możliwości skorzystania z dofinansowania ekologicznego transportu oraz dofinansowania zakupu nowych pojazdów zasilanych biopaliwami ciekłymi. Co do zasady brak wpływu z uwagi na brak notyfikacji przepisów dotyczących pomocy dla wytwórców biokomponentów i producentów paliw.                |
| Jednostki naukowe lub konsorcja naukowe prowadzące badania związane z opracowywaniem nowych rodzajów biopaliw ciekłych lub innych paliw odnawialnych. | Brak danych.  |   | Brak możliwości skorzystania z dofinansowania badań związanych z opracowywaniem nowych rodzajów biopaliw ciekłych lub innych paliw odnawialnych. Co do zasady brak wpływu   |

|   |               |  |   |
|---|---------------|--|---|
|   |               |  | z uwagi na brak notyfikacji przepisów dotyczących pomocy dla wytwórców biokomponentów i producentów paliw.  |
| Jednostki samorządu terytorialnego i użytkownicy pojazdów zasilanych biopaliwami ciekłymi.  | Brak danych.  |  | Brak możliwości skorzystania z dofinansowania opłat za parkowanie dla pojazdów zasilanych biopaliwami ciekłymi. Co do zasady brak wpływu z uwagi na brak notyfikacji przepisów dotyczących pomocy dla wytwórców biokomponentów i producentów paliw. |
| Dzierżawcy i Zarządcy kół łowieckich.   | ok. 5 tys.    | Dane Ministerstwa Środowiska.  | Przesunięcie do roku 2018 obowiązku opłacania składek do Funduszu Odszkodowawczego. Wypłacanie w roku 2017 odszkodowań przez zarządców i dzierżawców kół łowieckich rolnikom na dotychczasowych zasadach.   |
| Zakład Ubezpieczeń Społecznych oraz Fundusz Ubezpieczeń Społecznych.  | 2             |  | Poprawa wyniku podsektora ubezpieczeń społecznych.  |
| Dysponenci, którym przekazane zostanie wykonywanie praw z akcji i udziałów Skarbu Państwa obecnie wykonywanych przez Ministra Skarbu Państwa lub którym powierzony zostanie nadzór nad pomiotami wykonującymi te prawa. | Brak danych.  |  | Klasyfikowanie planowanych i wykonywanych dochodów budżetu państwa z tytułu dywidend od spółek, w których prawa z akcji i udziałów Skarbu Państwa na dzień 30 września 2016 r. wykonywał minister właściwy do spraw Skarbu Państwa.                 |
| Ośrodki wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi (środowiskowe domy samopomocy).   | 757 ośrodków. | Dane wg sprawozdań MRPiPS (MPiPS-03 sprawozdanie roczne z udzielonych świadczeń pomocy społecznej (...) za styczeń–grudzień 2015). | Przesunięcie o jeden rok zmiany poziomu dotacji na działalność ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi.  |

#### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.) projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji. Stosownie do przepisów uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979, z późn. zm.) projekt ustawy został przekazany do koordynatora OSR z prośbą o zajęcie stanowiska oraz do Ministra Spraw Zagranicznych. Szczegółowe wyniki konsultacji zostały przedstawione w Raporcie z konsultacji.

| 6. Wpływ na sektor finansów publicznych                   |   |                 |   |   |   |   |   |   |   |   |    |                 |
|---|---|-----------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|-----------------|
| (ceny stałe z ... r.)                                     | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]   |                 |   |   |   |   |   |   |   |   |    |                 |
|   | 0   | 1               | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Łącznie (0–10)  |
| <b>Dochody ogółem</b>                                     |   |                 |   |   |   |   |   |   |   |   |    |                 |
| budżet państwa  |   |                 |   |   |   |   |   |   |   |   |    |                 |
| JST   |   |                 |   |   |   |   |   |   |   |   |    |                 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie)                          |   |                 |   |   |   |   |   |   |   |   |    |                 |
| <b>Wydatki ogółem</b>                                     |   | <b>-915,5</b>   |   |   |   |   |   |   |   |   |    | <b>-915,5</b>   |
| budżet państwa  |   | -2 010,2        |   |   |   |   |   |   |   |   |    | -2 010,2        |
| JST   |   |                 |   |   |   |   |   |   |   |   |    |                 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie):                         |   | <b>1 094,7</b>  |   |   |   |   |   |   |   |   |    | <b>1 094,7</b>  |
| - Fundusz Pracy   |   | 1 032,7         |   |   |   |   |   |   |   |   |    | 1 032,7         |
| - Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej |   | 62              |   |   |   |   |   |   |   |   |    | 62              |
| <b>Saldo ogółem</b>                                       |   | <b>915,5</b>    |   |   |   |   |   |   |   |   |    | <b>915,5</b>    |
| budżet państwa  |   | 2 010,2         |   |   |   |   |   |   |   |   |    | 2 010,2         |
| JST   |   |                 |   |   |   |   |   |   |   |   |    |                 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie):                         |   | <b>-1 094,7</b> |   |   |   |   |   |   |   |   |    | <b>-1 094,7</b> |
| - Fundusz Pracy   |   | -1 032,7        |   |   |   |   |   |   |   |   |    | -1 032,7        |
| - Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej |   | -62             |   |   |   |   |   |   |   |   |    | -62             |
| Źródła finansowania                                       | <p>W roku 2017 wysokość odpisu na ZFŚS będzie ustalana na podstawie wynagrodzenia miesięcznego w gospodarce narodowej w drugim półroczu 2010 r. ogłoszonego przez Prezesa GUS, które wynosi 2917,14 zł (M.P. z 2011 r. poz. 156).</p> <p>Przyjmując za podstawę tę kwotę, odpis podstawowy na jednego pracownika (37,5% podstawy) wynosi 1093,93 zł.</p> <p>Szacuje się, że przeciętne wynagrodzenie miesięczne w gospodarce narodowej w drugim półroczu roku 2016, które stanowiłoby podstawę naliczania odpisu na ZFŚS – wyniesie 3653 zł, co daje wzrost o 25,23% do kwoty z drugiego półrocza roku 2010.</p> <p>Pracodawcy prowadzący działalność m.in. w formie jednostek budżetowych tworzą ZFŚS, bez względu na liczbę zatrudnianych pracowników, dlatego też wprowadzenie omawianego rozwiązania spowoduje oszczędności w wydatkach budżetu państwa w roku 2017 w odpisach na ZFŚS – w wysokości ok. <b>95 mln zł</b>.</p> <p>„Zamrożenie” bazy stanowiącej podstawę do naliczania odpisu na ZFŚS dla nauczycieli spowoduje, że w roku 2017 wysokość odpisu co do zasady utrzyma się na poziomie roku 2016. Szacowane oszczędności dla budżetu państwa z tego tytułu wyniosą ok. <b>75 mln zł</b>.</p> <p>„Zamrożenie” na poziomie roku 2013 podstawy naliczenia wysokości odpisu na ZFŚS dla pracowników uczelni publicznych pozwoli na ograniczenie wydatków łącznie o około <b>95 mln zł</b>. Z uwagi na możliwość kształtowania w poszczególnych szkołach wyższych wysokości odpisu oszczędności dla uczelni mogą być wyższe.</p> <p>Oszczędności z tytułu „zamrożenia” bazy stanowiącej podstawę do naliczania odpisu na fundusz socjalny dla emerytów i rencistów otrzymujących świadczenia z zaopatrzenia emerytalnego służb mundurowych w roku 2017 w zakresie funkcjonariuszy służb mundurowych MSW i MS wyniosą <b>12,3 mln zł</b>. Nie uwzględniono oszczędności w części 29 – Obrona narodowa, bowiem oszczędności w wydatkach tej części w zakresie funduszu socjalnego zostaną przeznaczone na inne wydatki.</p> <p>Wprowadzenie regulacji powodującej niestosowanie przepisu art. 37a ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych w roku 2017, przewidującego dofinansowanie wytwarzania i wykorzystywania biokomponentów i biopaliw, zmniejszy wydatki budżetu państwa o kwotę <b>451,2 mln zł</b>.</p> <p>Przesunięcie o jeden rok zmiany poziomu dotacji celowej na działalność ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi spowoduje, że w roku 2017 wysokość dotacji, co do</p> |                 |   |   |   |   |   |   |   |   |    |                 |



|  |   |
|--|---|
|  | <p>zasady, utrzyma się na poziomie roku 2016. Szacowane oszczędności dla budżetu państwa z tego tytułu wyniosą ok. <b>132 mln zł</b>.</p> <p>Przesunięcie wejścia w życie ustawy z dnia 22 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy – Prawo łowieckie w zakresie Funduszu Odszkodowawczego oznacza, że w roku 2017 nie będzie konieczne przeznaczenie dodatkowych środków w kwocie <b>55 mln zł</b> na ten cel. Skutki dla budżetu państwa zaistnieją dopiero w roku 2018.</p> <p>W roku 2017 proponuje się sfinansowanie staży podyplomowych oraz szkoleń specjalizacyjnych lekarzy, lekarzy dentystów, pielęgniarek i położnych ze środków Funduszu Pracy w łącznej wysokości <b>1 032,7 mln zł</b>.</p> <p>Projekt przewiduje sfinansowanie składki członkowskiej z tytułu udziału Polski w Konwencji ESA w części dotyczącej Ministra Środowiska oraz dofinansowanie składek z tytułu udziału w innych organizacjach międzynarodowych ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, co zmniejszy wydatki budżetu państwa o łączną kwotę <b>62 mln zł</b>.</p>  |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | <p>Umorzenie pożyczki dla FUS nie wpływa na wynik sektora finansów publicznych oraz dług publiczny. Jednocześnie brak możliwości spłaty pożyczek przez FUS (z przychodów pochodzących z wpływów ze składek) nie spowoduje obniżenia potrzeb pożyczkowych budżetu państwa.</p> <p>Wprowadzenie zapisów odnoszących się do planowania środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa w roku 2017.</p> <p>Potencjalne oszczędności, które mogą wystąpić w ramach budżetu ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oraz budżetów wojewodów, można będzie przeznaczyć na realizację innych zadań z zakresu oświaty.</p> <p>Na obecnym etapie wysokość oszczędności jest trudna do oszacowania, gdyż decyzje o wysokości środków, jakie planuje się przeznaczyć na zadania z zakresu doskonalenia zawodowego nauczycieli, będą podejmowane w trakcie roku 2017, w zależności od potrzeb w tym zakresie.</p> <p>Projektowane zmiany dotyczące funkcjonowania systemu informacji oświatowej nie będą powodować dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa ani też dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego.</p> <p>Projektowane zmiany w zakresie klasyfikowania dochodów budżetu państwa z tytułu dywidend od spółek, w których prawa z akcji i udziałów Skarbu Państwa na dzień 30 września 2016 r. wykonywał minister właściwy do spraw Skarbu Państwa, ze względu na swój techniczny charakter, nie będą miały wpływu na planowany poziom dochodów budżetu państwa.</p> <p>Projektowane zmiany w zakresie ustawy o Karcie Dużej Rodziny nie rodzą żadnych dodatkowych skutków finansowych w porównaniu do zaplanowanych na rok 2017.</p> |

## 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

|  |  | Skutki |   |   |   |   |    |                |
|--|--|--------|---|---|---|---|----|----------------|
| Czas w latach od wejścia w życie zmian                 |  | 0      | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | Łącznie (0–10) |
| W ujęciu pieniężnym<br>(w mln zł, ceny stałe z ... r.) | duże przedsiębiorstwa                            |        |   |   |   |   |    |                |
|  | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw |        |   |   |   |   |    |                |
|  | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe      |        |   |   |   |   |    |                |
| W ujęciu niepieniężnym                                 | duże przedsiębiorstwa                            |        |   |   |   |   |    |                |
|  | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw |        |   |   |   |   |    |                |
|  | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe      |        |   |   |   |   |    |                |
| Niemierzalne   |  |        |   |   |   |   |    |                |

|   |  |   |  |
|---|--|---|--|
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń  |  | Projekt nie będzie miał wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.   |  |
| <b>8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu</b>   |  |   |  |
| <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy   |  |   |  |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).  |  | <input type="checkbox"/> tak<br><input type="checkbox"/> nie<br><input type="checkbox"/> nie dotyczy  |  |
| <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów<br><input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur<br><input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy<br><input type="checkbox"/> inne:... |  | <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów<br><input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur<br><input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy<br><input type="checkbox"/> inne: ... |  |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.  |  | <input type="checkbox"/> tak<br><input type="checkbox"/> nie<br><input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy   |  |
| Komentarz:  |  |   |  |
| <b>9. Wpływ na rynek pracy</b>  |  |   |  |
| Realizacja proponowanych przepisów nie będzie miała wpływu na rynek pracy.  |  |   |  |
| <b>10. Wpływ na pozostałe obszary</b>   |  |   |  |
| <input type="checkbox"/> środowisko naturalne<br><input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny<br><input type="checkbox"/> inne: ...  |  | <input type="checkbox"/> demografia<br><input type="checkbox"/> mienie państwowe<br><input checked="" type="checkbox"/> informatyzacja<br><input checked="" type="checkbox"/> zdrowie                                   |  |
| Omówienie wpływu  |  |   |  |
| <b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>  |  |   |  |
| Wykonanie przepisów nastąpi po wejściu w życie projektowanej regulacji, czyli po dniu 1 stycznia 2017 r.  |  |   |  |
| <b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>  |  |   |  |
| Rozwiązania mają charakter czasowy.   |  |   |  |
| <b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>   |  |   |  |
| Raport z konsultacji.   |  |   |  |

## Raport z konsultacji

Zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.) projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2017 został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji z chwilą przekazania do uzgodnień z członkami Rady Ministrów.

Ponadto projekt został poddany konsultacjom z:

- Forum Związków Zawodowych,
- Konfederacją Lewiatan,
- NSZZ *Solidarność*,
- Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych,
- Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej,
- Związkiem Nauczycielstwa Polskiego,
- Związkiem Pracodawców Business Centre Club,
- Związkiem Rzemiosła Polskiego.

**Związek Nauczycielstw Polskiego** zwrócił uwagę, że co do zasady ustawa okołobudżetowa powinna wprowadzać jedynie rozwiązania tymczasowe służące uzyskaniu ściśle ustalonego celu budżetowego. Związek stoi na stanowisku, że naliczenie odpisów na fundusz socjalny musi opierać się o kwotę bazową dla nauczycieli przyjętą w aktualnie obowiązującej ustawie budżetowej państwa, tym bardziej że uzasadnienie ustawy nie wskazuje doniosłych przyczyn dla wprowadzenia regulacji zawieszającej działanie art. 53 ust. 1 ustawy – Karta Nauczyciela.

Związek sprzeciwił się jednocześnie propozycji utrzymania wartości przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej na poziomie drugiego półrocza roku 2010 w zakresie ustalania wysokości odpisu podstawowego funduszu świadczeń socjalnych. Zdaniem Związku zmiana ta jest nieuzasadniona: w uzasadnieniu projektu ustawy nie wyjaśniono przyczyn, które potwierdzałyby zasadność przyjętej regulacji.

### **Uwaga nie została uwzględniona.**

Projekt ustawy jest ściśle związany z rządowym projektem ustawy budżetowej na rok 2017. Przepisy projektu ustawy mają charakter komplementarny do przyjętego wstępnie przez Radę Ministrów w dniu 25 sierpnia 2016 r. projektu ustawy budżetowej na rok 2017. Przedłożone propozycje zmian niektórych ustaw znajdują swoje odzwierciedlenie i wymierną korelację w kwotach ujętych w projekcie budżetu państwa na przyszły rok lub wiążą się z prawidłową realizacją ustawy budżetowej na rok 2017. Wskazane przez Związek regulacje dotyczą wyłącznie roku 2017.

Ustalenie odpisu na fundusz socjalny dla nauczycieli w oparciu o kwotę bazową z dnia 1 stycznia 2012 r. związane jest z koniecznością zachowania puli wydatków mieszczących się w stabilizującej regule wydatkowej.

Kwota potencjalnych oszczędności w roku 2017 z tytułu „zamrożenia” wysokości odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych dla planowanej liczby nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego i objętych subwencjonowaniem na poziomie roku 2012, w oparciu o wysokość kwoty bazowej, o której mowa w art. 53 ust. 1 ustawy – Karta Nauczyciela, z dnia 1 stycznia 2012 r. (tj. 2 618,10 zł) w relacji do kwoty bazowej dla nauczycieli zapisanej w projekcie ustawy budżetowej na rok 2017 (2 752,92 zł), wynosi ok. 73 mln zł.

Związek, pismem z dnia 19 września 2016 r. Nr ZPE/022/46/KL/16, wskazał natomiast, że oszczędności po stronie budżetu państwa w zakresie naliczenia części oświatowej subwencji ogólnej wynosić mają znacząco więcej - 860 mld zł rocznie.

Należy podkreślić także, iż część oświatowa subwencji ogólnej planowana na rok 2017 nie została zmniejszona w stosunku do roku ubiegłego. Pozostawione w planowanej na rok 2017 kwocie części oświatowej środki, w tym także środki wynikające z niepodwyższania odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych dla nauczycieli, zostaną przeznaczone zatem na inne wydatki oświatowe, zgodnie z decyzjami organów prowadzących szkoły i placówki.

Jednocześnie należy podkreślić, iż w dniu 21 września 2016 r. na posiedzeniu Zespołu ds. Systemu Finansów Publicznych Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego nie została poruszona kwestia dotycząca odpisu na zakładowy fundusz socjalny dla nauczycieli, o którym mowa w art. 2 projektu ustawy.

Chrześcijańskie Stowarzyszenie Osób Niepełnosprawnych, ich Rodzin i Przyjaciół – *Ognisko*, Lubelskie Forum Środowiskowych Domów Samopomocy, Milickie Stowarzyszenie Przyjaciół Dzieci i Osób Niepełnosprawnych, Ośrodek Wsparcia dla Osób z Zaburzeniami Psychicznymi w Kościanie, Ogólnopolskie Stowarzyszenie Pracowników i Sympatyków Środowiskowych Domów Samopomocy, Polskie Stowarzyszenie na rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną, Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Opalenicy, Powiatowy Ośrodek Wsparcia dla Osób z Zaburzeniami Psychicznymi w Muszynie, Stowarzyszenie Wspierania Rodzin i Społeczności Wiejskiej *Zachariasz*, Środowiskowy Dom Samopomocy w Augustowie, Środowiskowy Dom Samopomocy w Białej Rawskiej, Środowiskowy Dom Samopomocy w Bielawie, Środowiskowy Dom Samopomocy w Birczy, Środowiskowy Dom Samopomocy w Bliznem, I Środowiskowy Dom Samopomocy w Bolesławcu, II Środowiskowy Dom Samopomocy w Bolesławcu, Środowiskowy Dom Samopomocy w Brudzowie, Środowiskowy Dom Samopomocy w Brzegu Dolnym, Środowiskowy Dom Samopomocy w Brzesku, Środowiskowy Dom Samopomocy w Brzeziu, Środowiskowy Dom Samopomocy w Brzozowie, Środowiskowy Dom Samopomocy w Busku-Zdroju, Środowiskowy Dom Samopomocy - Pobyt Dzienny A w Chełmku, Środowiskowy Dom Samopomocy w Chojnie, Środowiskowy Dom Samopomocy w Choszczynie, Środowiskowy Dom Samopomocy w Dzierżoniowie, Środowiskowy Dom Samopomocy w Ganie, Środowiskowy Dom Samopomocy w Głębockiem, Środowiskowy Dom Samopomocy w Głubczycach, Środowiskowy Dom Samopomocy w Gołańczy, Dzienny Ośrodek Wsparcia dla Osób z Zaburzeniami Psychicznymi w Gorlicach, Środowiskowy Dom Samopomocy *Na Skarpie* w Gozdowie, Środowiskowy Dom Samopomocy w Jelczy, Środowiskowy Dom Samopomocy w Jordanowie, Środowiskowy Dom Samopomocy w Kluczborku, Środowiskowy Dom Samopomocy Fundacji *Żyć Godnie* w Kolniku, Środowiskowy Dom Samopomocy w Konarach, Środowiskowy Dom Samopomocy *Vita* w Krakowie, Środowiskowy Dom Samopomocy w Kluczborku z filią w Kuniowie, Środowiskowy Dom Samopomocy w Kurowie, Środowiskowy Dom Samopomocy w Kuźnicy Grabowskiej, Środowiskowy Dom Samopomocy w Lesku, Środowiskowy Dom Samopomocy w Lisiej Górze, Środowiskowy Dom Samopomocy w Lubiążu, Środowiskowy Dom Samopomocy w Łasku, Środowiskowy Dom Samopomocy w Łązniach, Powiatowy Środowiskowy Dom Samopomocy w Łązniach, Środowiskowy Dom Samopomocy w Łomży, Środowiskowy Dom Samopomocy w Miechowie, Środowiskowy Dom Samopomocy w Międzychodzie, Środowiskowy Dom Samopomocy w Międzyrzeczu, Środowiskowy Dom Samopomocy *Promyk* w Nowym Targu, Środowiskowy Dom Samopomocy w Nowych Gołuszowicach, Środowiskowy Dom Samopomocy w Nowych Skalmierzycach, Środowiskowy Dom Samopomocy *Chatka* w Nowym Targu, Środowiskowy Dom Samopomocy w Olkuszu, Środowiskowy Dom

Samopomocy w Opocznie, Środowiskowy Dom Samopomocy w Fundacji Dom Rodzinnej Rehabilitacji Dzieci z Porażeniem Mózgowym w Opolu, Środowiskowy Dom Samopomocy *Magnolia* w Opolu, Środowiskowy Dom Samopomocy w Osinie, Środowiskowy Dom Samopomocy *Przystań* w Ostrowcu Świętokrzyskim, Środowiskowy Dom Samopomocy w Oświęcimiu, Środowiskowy Dom Samopomocy przy Polskim Stowarzyszeniu na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Pabianicach, Środowiskowy Dom Samopomocy w Piotrkowie Trybunalskim, Środowiskowy Dom Samopomocy *Fountain House* w Poznaniu, Środowiskowy Dom Samopomocy *Iskra* w Poznaniu, Środowiskowy Dom Samopomocy *Pogodni* w Poznaniu, Środowiskowy Dom Samopomocy *Sokoły* w Poznaniu, Środowiskowy Dom Samopomocy *Zielone Centrum* w Poznaniu, Środowiskowy Dom Samopomocy w Proszowicach, Środowiskowy Dom Samopomocy w Pszczewie, Środowiskowy Dom Samopomocy w Rawiczu, Środowiskowy Dom Samopomocy w Rzeczej, Środowiskowy Dom Samopomocy w Sędziejowicach, Środowiskowy Dom Samopomocy w Sielinku, Środowiskowy Dom Samopomocy w Sowczycach, Środowiskowy Dom Samopomocy w Starym Kurowie, Środowiskowy Dom Samopomocy w Strzelcach Opolskich, Środowiskowy Dom Samopomocy w Strzelinie, Środowiskowy Dom Samopomocy w Ślesinie, Środowiskowy Dom Samopomocy w Nowym Tomyślu, Środowiskowy Dom Samopomocy w Skarżysku-Kamiennej, Środowiskowy Dom Samopomocy w Starym Sączu, Środowiskowy Dom Samopomocy w Sułkowicach, Środowiskowy Dom Samopomocy *Perła* w Szczawnicy, Środowiskowy Dom Samopomocy w Świdnicy, Środowiskowy Dom Samopomocy w Turku, Środowiskowy Dom Samopomocy w Ujanowicach, Środowiskowy Dom Samopomocy w Ustrzykach Dolnych, Środowiskowy Dom Samopomocy w Walewicach, Środowiskowy Dom Samopomocy w Wałbrzychu, Środowiskowy Dom Samopomocy w Wałczu, Środowiskowy Dom Samopomocy w Wągrowcu, Środowiskowy Dom Samopomocy Fundacji *Leonardo* w Wieliczce, Środowiskowy Dom Samopomocy w Woli Jachowej, Środowiskowy Dom Samopomocy Stowarzyszenia *Ostoja* we Wrocławiu, Środowiskowy Dom Samopomocy w Zagórzanach, Środowiskowy Dom Samopomocy w Zagórzcu, Środowiskowy Dom Samopomocy w Żegocinie, Środowiskowy Dom Samopomocy w Żmigrodzie, Środowiskowy Dom Samopomocy w Jelnej, Środowiskowy Dom Samopomocy w Dynowie, Środowiskowy Dom Samopomocy w Radomyślu n. Sanem, Środowiskowy Dom Samopomocy w Rdzawie, Środowiskowy Dom Samopomocy prowadzony przez Krajowe Towarzystwo Autyzmu Oddział w Łodzi, Środowiskowy Dom Samopomocy im. św. Anny w Izdebkach, Środowiskowy Dom Samopomocy w Trzemesznie, Powiatowy Środowiskowy Dom Samopomocy w Kłodzku, Środowiskowy Dom Samopomocy w Bachórcu, Środowiskowy Dom Samopomocy w Lubaczowie, Ośrodek Wsparcia- Środowiskowy Dom Samopomocy w Środzie Wielkopolskiej, Środowiskowy Dom Samopomocy w Brzegu Dolnym, Środowiskowy Dom Samopomocy w Dąbrownicy, Środowiskowy Dom Samopomocy im. św. Kingi w Tarnowie, Środowiskowy Dom Samopomocy przy Ośrodku Pomocy Społecznej w Sulechowie, Fundacja *Viribus Unitis* - Połączonymi Siłami w Babicach, Polski Związek Niewidomych Środowiskowy Dom Samopomocy *Dedal* w Olsztynie, Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Łodzi, Powiatowy Środowiskowy Dom Samopomocy w Stąporkowie, Środowiskowy Dom Samopomocy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim, Środowiskowy Dom Samopomocy w Sarzynie, Środowiskowy Dom Samopomocy w Spiach, Środowiskowy Dom Samopomocy w Staszowie, Środowiskowy Dom Samopomocy Grudziądzkiego Centrum *Caritas* w Grudziądzu, Centrum Badań nad Niepełnosprawnością, Środowiskowy Dom Samopomocy w Lubaczowie, Środowiskowy Dom Samopomocy w Skawinie, Środowiskowy Dom Samopomocy Dom *Tęcza* w Gnieźnie prowadzony przez Stowarzyszenie *Maki*, Środowiskowy Dom Samopomocy w Laszczynach, Środowiskowy Dom Samopomocy w Zegartowicach, Środowiskowy Dom Samopomocy w Kolbuszowej, Środowiskowy Dom

Samopomocy w Sieniawie, Środowiskowy Dom Samopomocy w Sarzynie, Środowiskowy Dom Samopomocy w Brzostku, Środowiskowy Dom Samopomocy w Wysokiej Głogowskiej, Środowiskowy Dom Samopomocy w Strobinie, Stowarzyszenie Otwarte Drzwi, Środowiskowy Dom Samopomocy w Kowalu, Środowiskowy Dom Samopomocy w Łapach - wniosły o utrzymanie dotychczasowego planu wzrostu dotacji, określonego ustawą z dnia 5 sierpnia 2015 r. o zmianie ustawy pomocy społecznej.

Jak podniesiono, poziom finansowania jest nieadekwatny do realnych kosztów utrzymania i potrzeb. Zwrócono uwagę na odpływ wyspecjalizowanej kadry, przyczynianie się do zmniejszenia kosztów państwa związanych z koniecznością częstej hospitalizacji osób z zaburzeniami psychicznymi, czy też koniecznością umieszczania tych osób w specjalistycznych domach pomocy społecznej.

Zdaniem ww. podmiotów w całym obszarze pomocy społecznej ewentualne obciążenia powinny być solidarnie rozłożone na wszystkie podmioty i grupy społeczne.

Polskie Stowarzyszenie na rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną wniosło sprzeciw wobec propozycji zmiany art. 2 ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o zmianie o pomocy społecznej, jako godzącej w prawidłowe funkcjonowanie środowiskowych domów samopomocy.

Wnioski o wykreślenie przepisu dotyczącego ww. zmiany zostały złożone również przez: p. Zofię Kowalską, p. Marię Królikowską w imieniu RON-Społeczność Ogólnopolska, p. Krystynę Krzywonos, p. Katarzynę Roszewską, p. Ewę Sękowską oraz p. Wandę Glazę.

**Ustosunkowując się do powyższych uwag** należy zauważyć, że nadrzędnym działaniem Rządu jest zapewnienie wykonywania zadań państwa we wszystkich obszarach jego działalności, jak również zabezpieczenie stabilności finansów publicznych.

Zgodnie z projektem ustawy, w roku 2017 poziom dotacji celowej na działalność ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi pozostanie na poziomie roku 2016 (poziom zwiększony w stosunku do roku 2015). W roku 2018 wyniesie 230% kryterium dochodowego, a od roku 2019 będzie wynosił 250% kryterium dochodowego, zgodnie z brzmieniem art. 51c ust. 3 ustawy o pomocy społecznej.

W projekcie ustawy proponuje się zatem przesunięcie o jeden rok wzrostu poziomu dotacji celowej na działalność ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

Proponowane zmiany w ustawie o pomocy społecznej ściśle wiążą się z wykonywaniem wydatków w roku 2017 i pozostawiają podwyższoną wysokość dotacji na działalność ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi na poziomie roku 2016, zatem .

Brak tej regulacji spowodowałby potrzebę wyasygnowania kwoty 130 mln zł z budżetu państwa, kosztem realizacji innych zadań.

Projekt ustawy został przedstawiony **Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego** w dniu 7 września 2016 r.

Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego wyraziła pozytywne stanowisko w stosunku do projektu ustawy, z następującymi zastrzeżeniami:

- 1) podwyższenie podstawy naliczania dotacji przypadającej na jednego uczestnika ośrodka wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi, powyżej proponowanych obecnie 200% kryterium dochodowego dla osoby samotnie gospodarującej, określonego w ustawie o pomocy społecznej dla jednej osoby (1 268 zł);
- 2) wprowadzenie do projektu ustawy przepisu dającego możliwość elastycznego planowania środków na doskonalenie zawodowe dla nauczycieli przez organy

prowadzące szkoły w wysokości do 1% proponowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli, jednak nie mniej niż 0,5% tych środków.

Propozycja przedstawiona w punkcie pierwszym nie została uwzględniona z przyczyn już wskazanych w raporcie.

Natomiast propozycja określona w punkcie 2 dotycząca wprowadzenia do projektu ustawy przepisu dającego możliwość elastycznego planowania przez organy prowadzące szkoły środków na doskonalenie zawodowe dla nauczycieli nie została uwzględniona z uwagi na wcześniejsze (w poprzednich latach) liczne protesty środowiska nauczycielskiego.

**Federacja Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia Porozumienie Zielonogórskie** poinformowała, że uwag do projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2017 nie zgłasza.

Stanowisko do projektu zostało przekazane przez: NSZZ „Solidarność” i Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych.

**NSZZ Solidarność** negatywnie zaopiniował projekt ustawy w zakresie:

- 1) w części „zamrożenia” wysokości odpisów na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych,
- 2) proponowanych regulacji dotyczących Funduszu Pracy,
- 3) przesunięcia o rok wzrostu dotacji celowej na działalność ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

**OPZZ** negatywnie zaopiniował projekt w zakresie:

- 1) w części „zamrożenia” wysokości odpisów na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych,
- 2) proponowanych regulacji dotyczących Funduszu Pracy,

Równocześnie wniósł o dokonanie zmiany w art. 88 ust. 1 pkt. 2 lit. b ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. poz. 1240) poprzez podniesienie określonego w nim limitu wydatków z kwoty 760,65 tys. zł do kwoty 1.000,00 tys. zł

#### **Odnosząc się do uwag partnerów społecznych:**

**Ad pkt 1 uwag NSZZ Solidarność i OPZZ.** Zastosowanie tego rozwiązania wynika z konieczności ograniczenia wydatków jednostek sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa, i zachowania puli wydatków mieszczących się w stabilizującej regule wydatkowej. Od roku 2015 w sposób wiążący stosowana jest bowiem stabilizująca reguła wydatkowa, co oznacza, że kwota wydatków prawie całego sektora instytucji rządowych i samorządowych jest określana zgodnie z art. 112aa ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Na podstawie kwoty wydatków, otrzymanej zgodnie z formułą reguły, wyznaczany jest z kolei nieprzekraczalny limit wydatków. Limit ma charakter zagregowany, co oznacza, że w efekcie zwiększenia wydatków pewnych kategorii niezbędne jest dokonanie cięć innych kategorii wydatków. Omawiana regulacja jest zatem nierozzerwalnie związana z projektem ustawy budżetowej na rok 2017 i znajduje odzwierciedlenie oraz wymierną korelację z kwotami ujętymi w tej ustawie.

Należy też zauważyć, że odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych dla nauczycieli oraz pracowników uczelni publicznych naliczany jest na preferencyjnych zasadach. Pomimo „zamrożenia” w roku 2017 wysokości odpisu, w dalszym ciągu ww. pracownicy znajdują się w korzystniejszej sytuacji niż pracownicy innych grup zawodowych. Ponadto za nieuzasadniony należy uznać argument, iż zapisy art. 2 projektu należy traktować jako

niezrealizowaną trój etapową regulację płac w szkolnictwie wyższym. W latach 2013-2015 uczelnie publiczne otrzymały dodatkowe środki na poprawę płac pracowników.

Jednocześnie informuję, że przyjmując za podstawę naliczania odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych na rok 2017 przeciętne wynagrodzenie w gospodarce narodowej z II półrocza roku 2013 – dodatkowe skutki dla budżetu państwa wyniosą ok. – 46 mln zł. Zgodnie bowiem z obwieszczeniem Prezesa GUS z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego w gospodarce narodowej w roku 2013 i w drugim półroczu roku 2013 (M.P. poz. 158) – przeciętne wynagrodzenie miesięczne w gospodarce narodowej, pomniejszone o potrącone od ubezpieczonych składki na ubezpieczenia emerytalne, rentowe oraz chorobowe, w drugim półroczu roku 2013 wyniosło 3 278,14 zł, co przekłada się na dodatkowy wzrost wydatków budżetu państwa w roku 2017 związany z odpisem na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych o 12,38%.

**Ad pkt 2 uwag NSZZ *Solidarność* i OPZZ.** Proponowane regulacje mają na celu umożliwienie kontynuowania staży i szkoleń. Finansowanie staży podyplomowych, szkoleń specjalizacyjnych lekarzy i lekarzy dentyków oraz specjalizacji pielęgniarek i położnych ze środków Funduszu Pracy jest rozwiązaniem przejściowym, przyjętym decyzją przez RM. W roku 2017 w planie finansowym Funduszu Pracy przeznaczono na ten cel kwotę 1 032 721 tys. zł, przy jednoczesnym zwiększeniu wydatków na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu o kwotę 401 127 tys. zł.

**Ad pkt 3 uwagi NSZZ *Solidarność*.** W projekcie ustawy proponuje się przesunięcie o jeden rok wzrostu poziomu dotacji celowej na działalność ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi. W efekcie proponowanej zmiany, w roku 2017 poziom dotacji celowej na działalność ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi zostanie na dotychczasowym poziomie, tj. 200% kryterium dochodowego (poziom z roku 2016 zwiększony w stosunku do roku 2015). W roku 2018 wyniesie 230%, a od roku 2019 będzie wynosił 250%, zgodnie z brzmieniem art. 51c ust. 3 ustawy o pomocy społecznej. Należy wskazać, że nadrzędnym działaniem Rządu jest polityka prorodzinna. Proponowane zmiany w ustawie o pomocy społecznej ściśle wiążą się z wykonywaniem wydatków w roku 2017 i pozostawiają podwyższoną wysokość dotacji na działalność ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi na poziomie roku 2016. Projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2017 jest ściśle związany z rządowym projektem ustawy na rok 2017. Znajduje odzwierciedlenie i wymierną korelację w kwotach już ujętych w projekcie budżetu państwa na rok 2017.”.

Do dnia sporządzenia raportu nie zostały przekazane stanowiska **Forum Związków Zawodowych, Konfederacji Lewiatan, Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Związku Pracodawców Business Centre Club oraz Związku Rzemiosła Polskiego.**