



PREZES RADY MINISTRÓW

Warszawa, dnia 10 marca 2016 r.

RM-10-29-16

Pan Marek KUCHCIŃSKI  
Marszałek Sejmu

*Szanowny Panie Marszałku*

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi

projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z organizacją Szczytu Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego w Rzeczypospolitej Polskiej w Warszawie w 2016 roku.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Obrony Narodowej.

*Z poważaniem*

## U S T A W A

z dnia

### **o szczególnych rozwiązaniach związanych z organizacją Szczytu Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego w Rzeczypospolitej Polskiej w Warszawie w 2016 roku**

**Art. 1.** 1. Do zamówień na dostawy, usługi i roboty budowlane, związanych z organizacją Szczytu Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego w Rzeczypospolitej Polskiej w Warszawie w 2016 roku, nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164).

2. Udzielając zamówień, o których mowa w ust. 1, zamawiający:

- 1) zamieszcza ogłoszenie o udzielanym zamówieniu na swojej stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej;
- 2) zapewnia przejrzystość postępowania i równe traktowanie podmiotów zainteresowanych wykonaniem zamówienia oraz uwzględnia okoliczności mogące mieć wpływ na jego udzielenie;
- 3) nie udostępnia informacji związanych z zamówieniem stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, jeżeli podmiot zainteresowany wykonaniem zamówienia, nie później niż przed zawarciem umowy o wykonanie tego zamówienia, zastrzegł, że nie mogą być udostępniane;
- 4) zamieszcza niezwłocznie na swojej stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej informacje o udzieleniu zamówienia, podając nazwę (firmę) albo imię i nazwisko podmiotu, z którym zawarł umowę o wykonanie zamówienia, albo informację o nieudzieleniu tego zamówienia.

3. Zamawiający może ograniczyć dostęp do informacji związanych z postępowaniem o udzielenie zamówienia, o którym mowa w ust. 1, jeżeli jest to uzasadnione względami bezpieczeństwa.

**Art. 2.** Ustawa obowiązuje do dnia 15 lipca 2016 r.

**Art. 3.** Ustawa wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

## UZASADNIENIE

Projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z organizacją Szczytu Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego w Rzeczypospolitej Polskiej w Warszawie w 2016 roku został opracowany ze względu na konieczność określenia odrębnych regulacji dotyczących przedmiotowego przedsięwzięcia.

Przewiduje się, że w Szczycie Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego w Rzeczypospolitej Polskiej w Warszawie w 2016 roku wezmą udział szefowie państw i rządów z 28 państw członkowskich i znaczna liczba obsługi technicznej poszczególnych delegacji oraz akredytowanych dziennikarzy.

Dlatego też, mając na względzie konieczność sprawnego przygotowania tego wydarzenia oraz zapewnienia bezpieczeństwa jego uczestników, uważa się za niezbędne wprowadzenie rozwiązania, zgodnie z którym udzielanie zamówień publicznych związanych z organizacją Szczytu NATO zostanie wyłączone ze stosowania przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), przy zachowaniu podstawowych standardów udzielania zamówień publicznych.

Biorąc pod uwagę podstawową zasadę dotyczącą udzielania zamówień, wynikającą z ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, tj. jawność postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, zachodzi konieczność jej niestosowania. Należy podkreślić, że celem zasady jawności jest zapewnienie nie tylko uczestnikom postępowania, ale także innym zainteresowanym możliwości zapoznania się z informacjami oraz dokumentacją postępowania.

Ze względu na rangę i charakter spotkania, jakim jest Szczyt NATO, ujawnienie informacji związanych z organizacją szczytu NATO może spowodować istotne zagrożenie dla podstawowych interesów Rzeczypospolitej Polskiej, jak i państw biorących udział w Szczycie NATO w Warszawie w 2016 r., oraz zagrozić sojuszom i pozycji międzynarodowej naszego kraju.

Z uwagi na zaangażowanie Rzeczypospolitej Polskiej w stosunki międzynarodowe, zważywszy na duże możliwości przemieszczania się oraz na położenie geograficzne i dostępność, Polska może stanowić dogodne miejsce do przygotowywania i podejmowania działań skierowanych również przeciwko obywatelom i instytucjom innych państw.

Mając na względzie zachowanie wysokich standardów bezpieczeństwa Szczytu NATO, realizacja zamówień publicznych będzie musiała następować w krótkim czasie. Obowiązujące przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych nie zapewniają bezpieczeństwa i właściwego reagowania na niedające się przewidzieć sytuacje zagrożenia.

Odnosnie do regulacji art. 1 ust. 3 projektu wymaga wyjaśnienia, że proponowany przepis ma charakter innej tajemnicy ustawowo chronionej, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2015 r. poz. 2058, z późn. zm.), „na zasadach określonych w przepisach o ochronie innych tajemnic ustawowo chronionych”.

W zaistniałej sytuacji jest konieczne ograniczenie dostępu do informacji związanych z postępowaniem o udzielenie zamówienia, jeżeli jest to uzasadnione względami bezpieczeństwa.

Projekt nie podlega notyfikacji zgodnie z procedurą określoną w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

|  |   |
|--|---|
| <b>Nazwa projektu</b><br>Projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z organizacją Szczytu Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego w Rzeczypospolitej Polskiej w Warszawie w 2016 roku<br><br><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b><br>Ministerstwo Obrony Narodowej<br><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b><br>Minister Obrony Narodowej – Antoni Macierewicz<br><br><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> | <b>Data sporządzenia</b><br>04.03.2016 r.<br><br><b>Źródło</b><br>Inicjatywa własna<br><br><b>Nr w wykazie prac</b> |
|--|---|

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z organizacją Szczytu Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego w Rzeczypospolitej Polskiej w Warszawie w 2016 roku został opracowany ze względu na konieczność określenia odrębnych regulacji dotyczących przedmiotowego przedsięwzięcia.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Przewiduje się, że w Szczycie Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego w Rzeczypospolitej Polskiej w Warszawie w 2016 roku wezmą udział szefowie państw i rządów z 28 państw członkowskich i znaczna liczba obsługi technicznej poszczególnych delegacji oraz akredytowanych dziennikarzy. Dlatego też, mając na uwadze konieczność sprawnego przygotowania tego wydarzenia oraz zapewnienia bezpieczeństwa jego uczestników, uważa się za niezbędne wprowadzenie rozwiązania, zgodnie z którym udzielanie zamówień publicznych związanych z organizacją Szczytu NATO zostanie wyłączone ze stosowania przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), przy zachowaniu podstawowych standardów udzielania zamówień publicznych.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

| Grupa | Wielkość | Źródło danych | Oddziaływanie |
|-------|----------|---------------|---------------|
|       |          |               |               |
|       |          |               |               |

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Ze względu na zakres merytoryczny projektu, odstąpiono od przeprowadzania konsultacji.

### 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

| (ceny stałe z ..... r.)          | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |                |
|----------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----------------|
|                                  | 0   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Łącznie (0–10) |
| <b>Dochody ogółem</b>            |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |                |
| budżet państwa                   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |                |
| JST                              |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |                |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |                |
| <b>Wydatki ogółem</b>            |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |                |
| budżet państwa                   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |                |
| JST                              |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |                |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |                |
| <b>Saldo ogółem</b>              |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |                |
| budżet państwa                   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |                |
| JST                              |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |                |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |                |
| Źródła finansowania              |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |                |

|  |   |
|--|---|
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Wejście w życie projektowanej ustawy nie spowoduje skutków dla sektora finansów publicznych, w tym zmniejszenia dochodów lub zwiększenia wydatków budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego. |
|--|---|

### 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

|  |  | Skutki                                      |   |   |   |   |    |                |
|--|--|---|---|---|---|---|----|----------------|
| Czas w latach od wejścia w życie zmian   |  | 0   | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | Łącznie (0-10) |
| W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)                                | duże przedsiębiorstwa                            |   |   |   |   |   |    | nie dotyczy    |
|  | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw |   |   |   |   |   |    | nie dotyczy    |
|  | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe      |   |   |   |   |   |    | nie dotyczy    |
| W ujęciu niepieniężnym   | duże przedsiębiorstwa                            | nie dotyczy                                 |   |   |   |   |    |                |
|  | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | nie dotyczy                                 |   |   |   |   |    |                |
|  | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe      | wzmocnienie bezpieczeństwa międzynarodowego |   |   |   |   |    |                |
| Niemierzalne   | Bezpieczeństwo narodowe obywateli                | ulegnie poprawie                            |   |   |   |   |    |                |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń |  | nie dotyczy                                 |   |   |   |   |    |                |

### 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

|  |   |
|--|---|
| nie dotyczy  |   |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).   | nie dotyczy   |
| <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów<br><input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur<br><input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy<br><input type="checkbox"/> inne: | <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów<br><input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur<br><input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy<br><input type="checkbox"/> inne: |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.   | nie dotyczy   |
| Komentarz:   |   |

### 9. Wpływ na rynek pracy

nie dotyczy

### 10. Wpływ na pozostałe obszary

|  |  |   |
|--|--|---|
| <input type="checkbox"/> środowisko naturalne<br><input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny<br><input type="checkbox"/> inne: | <input type="checkbox"/> demografia<br><input type="checkbox"/> mienie państwowe | <input type="checkbox"/> informatyzacja<br><input type="checkbox"/> zdrowie |
|--|--|---|

Omówienie wpływu      nie dotyczy

### 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Wraz z wejściem projektu w życie.

### 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Specyfika przedmiotowego projektu uniemożliwia zastosowanie mierników.

### 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.