



PREZES RADY MINISTRÓW

Warszawa, dnia 25 lutego 2015 r.

RM-10-13-15

Pan Radosław SIKORSKI
Marszałek Sejmu

Szanowny Panie Marszałku

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi

projekt ustawy o zmianie ustawy o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej oraz ustawy o finansach publicznych z projektem aktu wykonawczego.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Obrony Narodowej.

Z poważaniem

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej oraz ustawy o finansach publicznych

Art. 1. W ustawie z dnia 25 maja 2001 r. o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2009 r. Nr 67, poz. 570, z późn. zm.¹⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 2 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Rada Ministrów, uwzględniając potrzeby obronne Rzeczypospolitej Polskiej, co 4 lata określa szczegółowe kierunki przebudowy i modernizacji Sił Zbrojnych na kolejny 10-letni okres planistyczny, stosownie do zasad planowania obronnego w Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego na podstawie:

- 1) głównych kierunków rozwoju Sił Zbrojnych oraz ich przygotowań do obrony państwa określanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej;
- 2) zobowiązań Rzeczypospolitej Polskiej przyjętych w ramach planowania obronnego w Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego.”;

2) w art. 4:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Minister Obrony Narodowej na podstawie kierunków przebudowy i modernizacji Sił Zbrojnych, o których mowa w art. 2, oraz stosownie do zasad planowania obronnego w Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego wprowadza, w drodze zarządzenia, program rozwoju Sił Zbrojnych, zwany dalej „programem”.”,

b) uchyla się ust. 3;

3) w art. 5:

a) w ust. 2 w pkt 2 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 3 w brzmieniu:

„3) Rada Ministrów może upoważnić Ministra Obrony Narodowej do zawierania w jej imieniu umów w sprawie zamówień, o których mowa w art. 4b ust. 1

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1241, z 2011 r. Nr 81, poz. 439 oraz z 2013 r. poz. 496.

pkt 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.²⁾), związanych z realizacją programu.”,

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Rada Ministrów co 4 lata przekazuje Sejmowi informację o wykonaniu programu oraz określone na podstawie art. 2 ust. 2 szczegółowe kierunki przebudowy i modernizacji Sił Zbrojnych na kolejny 10-letni okres planistyczny.”;

4) w art. 6 uchyla się ust. 2;

5) w art. 7:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Na finansowanie potrzeb obronnych Rzeczypospolitej Polskiej przeznaczają się corocznie wydatki z budżetu państwa w wysokości nie niższej niż 2% Produktu Krajowego Brutto z roku poprzedniego.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Udział wydatków majątkowych w wydatkach, o których mowa w ust. 1, wynosi co najmniej 20%.”,

c) uchyla się ust. 5 i 6;

6) w art. 11 w ust. 3:

a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) wpływy za:

- a) udzielone wsparcie wojskom obcym oraz udostępnianie im poligonów,
- b) specjalistyczne usługi wojskowe;”

b) w pkt 6 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 7 i 8 w brzmieniu:

„7) odszkodowania lub kary umowne otrzymane w toku realizacji umów, dla których źródłem finansowania są wydatki budżetowe w części budżetu państwa „obrona narodowa”, dotyczących zakupu uzbrojenia i sprzętu wojskowego oraz badań naukowych i prac rozwojowych w zakresie uzbrojenia i sprzętu wojskowego;

8) darowizny, spadki i zapisy.”;

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 984, 1047 i 1473 oraz z 2014 r. poz. 423, 768, 811, 915, 1146 i 1232.

7) po art. 11 dodaje się art. 11a w brzmieniu:

„Art. 11a. 1. Specjalistyczne usługi wojskowe mogą być świadczone przez jednostki wojskowe wyłącznie zgodnie ze swoim przygotowaniem specjalistycznym, w szczególności w zakresie inżynierii wojskowej i szkolenia.

2. Specjalistyczne usługi wojskowe mogą być świadczone na uzasadniony wniosek:

- 1) jednostek organizacyjnych sektora finansów publicznych;
- 2) innych podmiotów, niż jednostki organizacyjne sektora finansów publicznych, w tym podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, jeżeli świadczenie specjalistycznej usługi wojskowej jest uzasadnione interesem publicznym lub interesem Sił Zbrojnych.

3. Specjalistyczne usługi wojskowe są świadczone na podstawie umowy za pełną odpłatnością obejmującą koszty bezpośrednie i pośrednie.

4. W sytuacjach uzasadnionych szczególnym interesem publicznym lub szczególnym interesem Sił Zbrojnych, specjalistyczne usługi wojskowe mogą być świadczone za częściową odpłatnością obejmującą tylko koszty bezpośrednie.

5. Minister Obrony Narodowej określi, w drodze rozporządzenia, tryb składania i rozpatrywania wniosków oraz zawierania umów o świadczenie specjalistycznych usług wojskowych, uwzględniając potrzebę zapewnienia sprawności zawierania tych umów.”;

8) w art. 12a w ust. 1 w pkt 1:

a) lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) na finansowanie zadań w zakresie inwestycji obronnych wynikających z udziału Rzeczypospolitej Polskiej w Programie NSIP oraz na przejściowe finansowanie zadań w części pozostającej do opłacenia przez organy Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego,”

b) lit. d otrzymuje brzmienie:

„d) na finansowanie utrzymania inwestycji do czasu przekazania ich użytkownikom;”;

9) po art. 12a dodaje się art. 12b w brzmieniu:

„Art. 12b. 1. Na poczet wykonania zamówień, których przedmiotem jest uzbrojenie lub sprzęt wojskowy, do których nie stosuje się ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, zamawiający może udzielać zaliczek, jeżeli taka możliwość została przewidziana w dokumentacji dotyczącej zamówienia lub jeżeli

wykonawca został wybrany w postępowaniu, w którym zamawiający negocjował warunki umowy z wybranymi przez siebie wykonawcami lub wykonawcą.

2. Wysokość jednorazowej zaliczki nie może przekraczać 25% wartości wynagrodzenia wykonawcy za dane zamówienie.

3. Zaliczka może być udzielona po wniesieniu przez wykonawcę zabezpieczenia.

4. Zabezpieczenie zaliczki może być wnoszone według wyboru wykonawcy w jednej lub w kilku następujących formach:

- 1) pieniądzu;
- 2) poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym że zobowiązanie kasy jest zawsze zobowiązaniem pieniężnym;
- 3) gwarancjach bankowych;
- 4) gwarancjach ubezpieczeniowych;
- 5) wekslach z poręczeniem wekslowym banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej;
- 6) przez ustanowienie zastawu na papierach wartościowych emitowanych przez Skarb Państwa lub jednostkę samorządu terytorialnego;
- 7) przez ustanowienie zastawu rejestrowego na zasadach określonych w przepisach o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów.

5. Zabezpieczenie zaliczki ustala się w wysokości do pełnej kwoty udzielonej zaliczki.

6. Zamawiający może udzielić kolejnych zaliczek, pod warunkiem że wykonawca wykaże, że wykonał zamówienie w zakresie wartości poprzednio udzielanych zaliczek.

7. Formę lub formy zabezpieczenia zaliczki, sposób jego wniesienia i zwrotu określa się w umowie. Umowa może przewidywać możliwość zmiany formy zabezpieczenia zaliczki w trakcie realizacji tej umowy.

8. Przepisów ust. 2–7 nie stosuje się do zamówień podlegających szczególnej procedurze na podstawie umowy międzynarodowej lub porozumienia, których stroną jest Rzeczpospolita Polska.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.³⁾) w art. 50 w ust. 6 w pkt 7 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 8 w brzmieniu:

„8) wydatków obronnych w części budżetu państwa „obrona narodowa” oraz w dziale „obrona narodowa” w innych częściach budżetu państwa.”.

Art. 3. Przepisy art. 6, art. 7 oraz art. 11 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, stosuje się po raz pierwszy do ustawy budżetowej na rok 2016.

Art. 4. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 938 i 1646 oraz z 2014 r. poz. 379, 911, 1146, 1626 i 1877.

UZASADNIENIE

Przedmiotowy projekt wprowadza zmiany do ustawy z dnia 25 maja 2001 r. o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2009 r. Nr 67, poz. 570, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, oraz do ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.). Konieczność wprowadzenia jednocześnie zmian do dwóch ustaw uzasadniona jest niewątpliwym związkiem tematycznym. Projektowana nowelizacja ustawy wymusza zmiany w ustawie o finansach publicznych w celu zharmonizowania projektowanych rozwiązań. Podstawowym celem nowelizacji jest uwzględnienie na gruncie przepisów ustawowych ustaleń państw członkowskich NATO podjętych na szczycie w Newport 2014 r. oraz deklaracji Prezydenta RP i Rządu RP w zakresie zwiększenia poziomu finansowania wydatków obronnych do wysokości 2% PKB. Pozostałe zmiany m.in. w zakresie okresów planistycznych, udzielania zaliczek, dotowania Zakładu Inwestycji Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego, świadczenia usług wojskowych, jak również udzielania wsparcia wojskom obcym, są konsekwencją dotychczasowych doświadczeń w tych obszarach.

Art. 1 projektu ustawy

1) art. 2 ust. 2 oraz art. 5 ust. 4 (art. 1 pkt 1 oraz pkt 3 lit. b projektu ustawy)

Zmiany cyklu planowania i programowania rozwoju Sił Zbrojnych RP z 2-letniego na 4-letni i okresu planistycznego 6-letniego na 10-letni (art. 2 ust. 2 ustawy) związane są z koniecznością harmonizacji prawa narodowego z rozwiązaniami w tym zakresie przyjętymi w ramach NATO. W konsekwencji zmiany cyklu planowania i programowania rozwoju Sił Zbrojnych RP z 2-letniego na 4-letni, konieczna jest zmiana na 4-letni okresu, w którym Rada Ministrów składa Sejmowi informację o wykonaniu „Programu rozwoju Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej w latach ...” (art. 5 ust. 4 ustawy).

2) art. 4 ust. 1 i 3 (art. 1 pkt 2 projektu ustawy)

Ustawa z dnia 25 maja 2001 r. o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej w wielu miejscach odwołuje się do programu, o którym mowa w art. 4 ust. 1, tj. do programu przebudowy i modernizacji technicznej Sił Zbrojnych w latach 2001–2006. W konsekwencji

przedmiotowe odwołania straciły na aktualności. „Następcą” programu przebudowy i modernizacji technicznej Sił Zbrojnych w latach 2001–2006 jest program rozwoju Sił Zbrojnych, o którym mowa w art. 4 ust. 3, wprowadzany na kolejne okresy planistyczne. Propozycja zmiany w art. 4 ma na celu zapewnienie, że odwołania do programu występujące wielokrotnie w treści ustawy będą dotyczyły obowiązującego dokumentu.

3) art. 5 ust. 2 pkt 3 (art. 1 pkt 3 projektu ustawy)

Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) w art. 4b ust. 1 pkt 6 wskazuje, że ustawy tej nie stosuje się do zamówień w dziedzinie obronności i bezpieczeństwa udzielanych przez rząd Rzeczypospolitej Polskiej rządowi innego państwa.

Należy zauważyć, że z dotychczasowego brzmienia art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 25 maja 2001 r. o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej wynika, że realizację programu powierza się Ministrowi, a więc powinien mieć on narzędzia w celu realizacji tego obowiązku.

Mając na uwadze praktyczne aspekty dotyczące zarówno procesu zawierania, jak i wykonywania umów związanych z programem przebudowy i modernizacji technicznej Sił Zbrojnych RP, za zasadne wydaje się przyznanie Radzie Ministrów możliwości upoważnienia Ministra Obrony Narodowej do zawierania i realizacji przedmiotowych umów, które są umowami cywilnoprawnymi. Ponadto rozwiązanie to zwiększy efektywność w zakresie realizacji powierzonego Ministrowi Obrony Narodowej programu przebudowy i modernizacji technicznej Sił Zbrojnych RP.

4) art. 6 ust. 2 (art. 1 pkt 4 projektu ustawy)

Art. 6 ust. 2 w obowiązującym brzmieniu wskazuje, że darowizny, zapisy i spadki mogą być źródłem finansowania programu. Proponuje się jedynie, aby darowizny, zapisy i spadki stanowiły przychód Funduszu Modernizacji Sił Zbrojnych (projektowany art. 11 ust. 3 pkt 8 ustawy), a nie samodzielne i bezpośrednie źródło finansowania wydatków obronnych.

5) art. 7 (art. 1 pkt 5 projektu ustawy)

Zgodnie z obowiązującym art. 7 ust. 1 ustawy, na finansowanie potrzeb obronnych Polski przeznaczają się corocznie wydatki z budżetu państwa w wysokości nie niższej niż

1,95% PKB z roku poprzedniego. Mając na uwadze ustalenia państw członkowskich NATO podjęte na szczycie w Newport 2014 r. oraz deklaracje Prezydenta RP i Rządu RP w zakresie wzmocnienia zakresu finansowania Sił Zbrojnych RP, proponuje się zwiększenie limitu wydatków obronnych z budżetu państwa z „nie niższej niż 1,95% PKB” do „nie niższej niż 2% PKB”.

Powyższe rozwiązania będą miały zastosowanie po raz pierwszy do ustawy budżetowej na rok 2016.

W projektowanym art. 7 uchyla się ust. 5, który wskazuje, że limit wydatków obronnych, określony na podstawie art. 7 ust. 1 nie obejmuje wydatków na sfinansowanie wyposażenia Sił Zbrojnych w samoloty wielozadaniowe, realizowanych na podstawie odrębnych przepisów. Powyższe uzasadnione jest tym, że Program wyposażenia Sił Zbrojnych w samoloty wielozadaniowe zostanie zakończony w roku 2015. W konsekwencji od 2016 r. nie będą potrzebne szczególne uregulowania dotyczące finansowania wyposażenia Sił Zbrojnych w samoloty wielozadaniowe.

Ponadto proponuje się również uchylenie ust. 6 w art. 7, który wskazuje, że środki nieuwzględnione w budżecie, a niezbędne dla wykonania zadań poza granicami Polski przez jednostki organizacyjne Sił Zbrojnych powinny pochodzić z rezerw celowych lub rezerwy ogólnej Rady Ministrów. Przedmiotowy obszar reguluje bowiem już art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o zasadach użycia lub pobytu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej poza granicami państwa (Dz. U. z 2014 r. poz. 1510), który stanowi, że Rada Ministrów zapewni środki finansowe na użycie lub pobyt jednostek wojskowych poza granicami państwa w przypadkach określonych w art. 2, jeżeli środki na ten cel nie zostały uwzględnione w budżecie Ministerstwa Obrony Narodowej albo urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

6) art. 11 ust. 3 pkt 1 lit. a (art. 1 pkt 6 projektu ustawy)

W obecnej sytuacji międzynarodowej, w związku ze zwiększonym zaangażowaniem wojsk obcych w przedsięwzięcia szkoleniowe realizowane na terytorium Polski, omawiane zagadnienie ma zdecydowanie większą skalę niż w latach ubiegłych. W ramach Wsparcia Państwa-Gospodarza (Host Nation Support) z budżetu państwa z części 29 – Obrona narodowa przejściowo finansuje się w określonym zakresie zabezpieczenie logistyczne wojsk obcych przebywających na terytorium Polski. Uzyskany od wojsk obcych zwrot poniesionych wydatków w znacznej części jest

obecnie odprowadzany na dochody budżetu państwa. Siły Zbrojne RP nie mogą ponosić negatywnych konsekwencji przedsięwzięć realizowanych w ramach współpracy międzynarodowej. Stąd też proponuje się, aby uzyskane zwroty wydatków za udzielone wsparcie wojskom obcym oraz udostępnianie im poligonów stanowiły w całości przychód Funduszu Modernizacji Sił Zbrojnych (FMSZ). Wydatki z FMSZ przeznacza się na realizację programu, co obejmuje zróżnicowany katalog wydatków, w tym również wydatki na odtworzenie zużytych środków materiałowych przekazanych w naturze z tytułu wsparcia Państwa-Gospodarza dla wojsk obcych. W konsekwencji zakup środków na wsparcie państw obcych będzie finansowany ze środków budżetowych, jak również ze środków FMSZ. Tym samym uzyskany od wojsk obcych zwrot poniesionych wydatków będzie wykorzystywany na odtwarzanie środków materiałowych zakupionych ze środków budżetowych.

7) art. 11 ust. 3 pkt 1 lit. b oraz art. 11a (art. 1 pkt 6 oraz pkt 7 projektu ustawy)

Siły Zbrojne RP dysponując specjalistyczną wiedzą, doświadczeniem i sprzętem, realizują zadania na rzecz bardzo zróżnicowanego katalogu podmiotów zewnętrznych, w tym na rzecz jednostek organizacyjnych sektora finansów publicznych, ale również na rzecz podmiotów komercyjnych. Formą działania Sił Zbrojnych RP na rzecz podmiotów zewnętrznych są specjalistyczne usługi wojskowe wykonywane w czasie realizacji zadań szkoleniowych, o których mowa w art. 11 ust. 3 pkt 1 lit. b ustawy. Na gruncie przepisów powszechnie obowiązujących brak jest innych regulacji doprecyzowujących m.in. możliwość świadczenia usług w określonych okolicznościach, zakres i charakter świadczonych usług, katalog podmiotów, na rzecz których takie usługi mogą być świadczone, jak również katalog kosztów podlegających zwrotowi. Zasadne wydaje się wobec tego uregulowanie przedmiotowego obszaru na gruncie przepisów powszechnie obowiązujących. Proponuje się przyjąć zasadę pełnego zwrotu kosztów realizacji usługi. W kontekście dotychczasowych doświadczeń proponuje się jednak, aby w przypadkach uzasadnionych szczególnym interesem publicznym lub szczególnym interesem Sił Zbrojnych RP istniała możliwość odstąpienia od naliczania kosztów pośrednich.

Zgodnie z obecnie obowiązującym zapisem ustawowym musi istnieć ścisły związek między charakterem usługi oraz planem szkolenia tej jednostki. Jakkolwiek oczywisty musi być związek między charakterem usługi a specjalistycznym przygotowaniem

jednostki wojskowej, to mając na uwadze dotychczasowe doświadczenia proponuje się odejść od wiązania realizacji usługi z zadaniami szkoleniowymi, które są planowane z dużym wyprzedzeniem, co utrudnia reagowanie w sytuacjach pilnych. Jako przykład można wskazać budowę przeprawy wodnej, drogi, czy oczyszczenie terenu po powodzi, gdy nie są spełnione przesłanki do działania na podstawie ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1166) lub ustawy z dnia 18 kwietnia 2002 r. o stanie klęski żywiołowej (Dz. U. z 2014 r. poz. 333, z późn. zm.).

8) art. 12a (art. 1 pkt 8 projektu ustawy)

Polska uczestniczy w Programie Inwestycji Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego w Dziedzinie Bezpieczeństwa (Program NSIP). Celem Programu NSIP jest stworzenie możliwości do realizacji zadań inwestycyjnych na terytorium państw sojusznich, które są istotne z punktu widzenia Sojuszu, ale jednocześnie ich skala przekracza możliwości poszczególnych państw. Zadania w ramach Programu NSIP są współfinansowane ze środków krajowych państwa, na terytorium którego realizowane jest zadanie (Host Nation) oraz ze środków „natowskich”. Zasady kwalifikowania zadań do Programu NSIP, określania cost-sharingu oraz rozliczania zadań określone są na gruncie regulacji „natowskich”. Zadania Programu mogą być realizowane w formie bezpośredniego finansowania ze środków Programu oraz w formie zwrotu wydatków w przypadku przejściowego finansowania zadań za środków krajowych, gdzie szczególnym przypadkiem przejściowego finansowania jest tzw. prefinansowanie.

Zadania Programu NSIP na terytorium Polski rozlicza Zakład Inwestycji Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego (ZIOTP), funkcjonujący od 2010 r. w formie instytucji gospodarki budżetowej. Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych instytucja gospodarki budżetowej może otrzymywać dotacje z budżetu państwa na realizację statutowych zadań, jeżeli odrębne ustawy tak stanowią.

Zakres finansowania ZIOTP uregulowano w art. 12a ustawy, w którym określono katalog dotacji, jakie ZIOTP może uzyskać z budżetu państwa na realizację swoich zadań. Przedmiotowe regulacje nie uwzględniają jednak wszystkich form finansowania ZIOTP niezbędnych dla zapewnienia sprawnej obsługi Programu NSIP w Polsce. Obecne regulacje nie pozwalają na przejściowe finansowanie przedsięwzięć i zobowiązań ze środków krajowych, do czasu otrzymania środków NATO. W zakresie dotacji celowej na realizację zadań w zakresie inwestycji obronnych wynikających

z udziału Polski w Programie NSIP proponuje się zatem, obok finansowania polskiej części zadania, uwzględnić również możliwość przejściowego finansowania zadań na rzecz Programu NSIP, w części pozostającej do opłacenia lub zwrotu przez NATO.

Obowiązujące przepisy pozwalają udzielić ZIOTP dotacji na finansowanie utrzymania zakończonych inwestycji do czasu przekazania ich użytkownikom. W tym obszarze proponuje się, aby dotacja z budżetu państwa objęła środki na finansowanie utrzymania inwestycji niezakończonych (przerwanych) do czasu ich zakończenia i przekazania ich użytkownikom.

9) art. 12b (art. 1 pkt 9 projektu ustawy)

Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych reguluje m.in. obszar zamówień w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa, w tym zagadnienie udzielania zaliczek na poczet wykonania tych zamówień (Dział III, Rozdział 4a).

Powyższe rozwiązania nie obejmują jednak swoim zakresem całego obszaru zamówień, których przedmiotem jest uzbrojenie lub sprzęt wojskowy. Zgodnie bowiem z art. 4 pkt 5b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, regulacji tej nie stosuje się do zamówień dotyczących produkcji lub handlu bronią, amunicją lub materiałami wojennymi, o których mowa w art. 346 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, jeżeli wymaga tego podstawowy interes bezpieczeństwa państwa. Wyłączenie ustawowe, o którym mowa wyżej, dotyczy znacznej części zamawianego uzbrojenia i sprzętu wojskowego.

W konsekwencji brakuje regulacji w obszarze udzielania zaliczek na poczet zamówień wyłączonych z ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych na gruncie przepisów powszechnie obowiązujących. Tymczasem zgodnie z § 15 ust. 6 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 7 grudnia 2010 r. w sprawie sposobu prowadzenia gospodarki finansowej jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych (Dz. U. Nr 241, poz. 1616), zaliczki mogą być udzielane wyłącznie w zakresie określonym w odrębnych przepisach, tj. przepisach powszechnie obowiązujących.

Wprowadzenie do ustawy możliwości udzielania zaliczek na poczet realizacji zamówień wyłączonych z ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych ma na celu stworzenie istotnego narzędzia umożliwiającego efektywną

realizację zamówień mających złożony charakter i priorytetowe znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa.

W przedmiotowym obszarze ustawa wskaże główne zasady udzielania zaliczek, tj. maksymalną wysokość 25%, obowiązek zabezpieczenia zaliczki wraz z formami zabezpieczenia oraz konieczność rozliczenia zaliczki przed udzieleniem następnej. Ponadto przyjęto, że powyższe nie będzie miało zastosowania do zamówień podlegających szczególnej procedurze na podstawie umowy międzynarodowej lub porozumienia, których stroną jest Rzeczpospolita Polska.

Art. 2 projektu ustawy

W art. 2 projektu ustawy uwzględnia się zmiany art. 50 ust. 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych w art. 50 zobowiązuje do wskazania w treści projektowanej ustawy skutków finansowych jej wejścia w życie w okresie 10 lat z podziałem na poszczególne lata wraz ze wskazaniem mechanizmów korygujących oraz organu monitorującego wykorzystanie limitu wydatków oraz wdrożenie mechanizmów korygujących. W art. 50 ust. 6 ustawy o finansach publicznych ujęto katalog wydatków, do których nie stosuje się wyżej wskazanego obowiązku. Wyłączenie ustawowe nie uwzględnia jednak wydatków obronnych. Mając na uwadze, że brak jest możliwości zastosowania art. 50 ust. 1a i 4 w odniesieniu do limitu wydatków obronnych kształtowanych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 25 maja 2001 r. o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2009 r. Nr 67, poz. 570, z późn. zm.), proponuje się uwzględnienie w art. 50 ust. 6 wyłączenia z powyższych obowiązków w zakresie dotyczącym limitu wydatków obronnych.

Art. 3 i art. 4 projektu ustawy

W przepisach końcowych wskazano, że projektowana ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z tym że rozwiązania wskazane w projektowanym brzmieniu art. 6, art. 7 i art. 11 ust. 3 ustawy o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, będą miały zastosowanie po raz pierwszy do ustawy budżetowej na rok 2016.

Zakres projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.) projekt nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny. Żadne podmioty nie zgłosiły zainteresowania pracami nad projektem.

<p>Nazwa projektu Ustawa o zmianie ustawy o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej oraz ustawy o finansach publicznych</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Minister Obrony Narodowej we współpracy z Ministrem Finansów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Sekretarz Stanu w MON</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Dyrektor Departamentu Budżetowego MON</p>	<p>Data sporządzenia 13 grudnia 2014 r.</p> <p>Źródło: – ustalenia państw członkowskich na szczycie NATO w Newport 2014, – deklaracje Prezydenta RP oraz Rządu RP</p> <p>Nr w wykazie prac: UA51</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt ustawy wprowadza zmiany do ustawy z dnia 25 maja 2001 r. o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2009 r. Nr 67, poz. 570, z późn. zm.). Podstawowym celem nowelizacji jest uwzględnienie na gruncie przepisów ustawowych ustaleń państw członkowskich na szczycie NATO oraz deklaracji zarówno Prezydenta RP, jak również Rządu RP, w zakresie wzmocnienia zakresu finansowania Sił Zbrojnych RP do poziomu 2% PKB. Pozostałe zmiany m.in. w zakresie udzielania zaliczek, dotowania Zakładu Inwestycji Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego, świadczenia usług wojskowych, jak również udzielania wsparcia wojskom obcym, są konsekwencją dotychczasowych doświadczeń w tych obszarach.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Główne obszary podlegające uregulowaniu:

1. Proponuje się zwiększenie limitu wydatków obronnych z budżetu państwa z 1,95% PKB do 2% PKB. Projektowana ustawa będzie miała zastosowanie do obliczenia wydatków obronnych po raz pierwszy w roku 2016.
2. Proponuje się zmiany w katalogu przychodów Funduszu Modernizacji Sił Zbrojnych. Siły Zbrojne RP nie mogą ponosić negatywnych konsekwencji przedsięwzięć realizowanych w ramach współpracy międzynarodowej. Stąd też proponuje się, aby uzyskane zwroty wydatków za udzielone wsparcie wojskom obcym oraz udostępnianie im poligonów stanowiły przychód Funduszu Modernizacji SZ.
3. Proponuje się uregulowanie na gruncie ustawy katalogu dotacji dla Zakładu Inwestycji Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego poprzez uwzględnienie m.in. możliwości przejściowego finansowania zadań z budżetu państwa. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia skutecznej realizacji zadań przez ZIOTP.
4. Proponuje się uregulowanie na gruncie przepisów powszechnie obowiązujących zagadnienia specjalistycznych usług wojskowych. Na gruncie przepisów powszechnie obowiązujących brak jest regulacji doprecyzowujących przedmiotowy obszar, w tym katalog kosztów podlegających zwrotowi. Ponadto proponuje się również odejść od łączenia świadczenia usługi z zadaniami szkoleniowymi, co utrudnia często szybkie reagowanie.
5. Proponuje się uregulowanie na gruncie przepisów powszechnie obowiązujących zagadnienia udzielania zaliczek na poczet realizacji zamówień wyłączonych z ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z § 15 ust. 6 rozporządzenia Ministra

Finansów z dnia 7 grudnia 2010 r. w sprawie sposobu prowadzenia gospodarki finansowej jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych (Dz. U. Nr 241, poz. 1616), zaliczki mogą być udzielane wyłącznie w zakresie określonym w odrębnych przepisach, tj. przepisach powszechnie obowiązujących. Wprowadzenie do ustawy możliwości udzielania zaliczek na poczet realizacji zamówień wyłączonych z ustawy – Prawo zamówień publicznych ma na celu stworzenie istotnego narzędzia umożliwiającego efektywną realizację zamówień mających złożony charakter i priorytetowe znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa.

Nie ma możliwości osiągnięcia wyznaczonych celów w inny sposób niż wprowadzenie regulacji ustawowych i delegacji do wydania aktów wykonawczych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Poziom i mechanizmy finansowania sił zbrojnych jest zróżnicowany w poszczególnych państwach. Na ogół brak jest prawnych regulacji gwarantujących każdego roku limit wydatków obronnych na określonym poziomie. W konsekwencji na potrzeby obronne przeznaczają się wydatki w wysokości uzależnionej potrzebami sił zbrojnych i możliwościami budżetu. Powyższe ma negatywny wpływ na wydatki obronne w sytuacji kryzysu i konieczności poszukiwania oszczędności. Ponadto w zależności od sytuacji gospodarczej poszczególnych państw ten sam wskaźnik PKB w różnych państwach będzie miał różną wartość nominalną. Co więcej, niższy wskaźnik PKB w państwie o dobrym wzroście gospodarczym i tak może oznaczać nominalnie większe środki alokowane na potrzeby obronne niż w państwie słabiej rozwiniętym.

Niezależnie od powyższego państwa członkowskie NATO na szczycie w Newport 2014 zobowiązały się do przeznaczania co najmniej 2% PKB na obronność oraz co najmniej 20% limitu wydatków obronnych na zakup oraz badania i rozwój sprzętu wojskowego.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
(dodaj/usuń)			
(dodaj/usuń)			
(dodaj/usuń)			
(dodaj/usuń)			
(dodaj/usuń)			

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Z uwagi na zakres regulacji nie prowadzono odrębnych konsultacji publicznych.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny bieżące)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											Łącznie (0-10)
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	-2	-2	-2	-2	-2	-3	-3	-3	-3	-3	-25
JST												
pozostałe jednostki (Fundusz Modernizacji SZ)	0	+2	+2	+2	+2	+2	+3	+3	+3	+3	+3	+25

Wydatki ogółem	0	886	938	994	1 060	1 128	1 199	1 272	1 348	1 423	1 500	11 748
budżet państwa	0	886	938	994	1 060	1 128	1 199	1 272	1 348	1 423	1 500	11 748
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem	0	886	938	994	1 060	1 128	1 199	1 272	1 348	1 423	1 500	11 748
budżet państwa	0	886	938	994	1 060	1 128	1 199	1 272	1 348	1 423	1 500	11 748
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania	Budżet Państwa											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Skutki finansowe wejścia w życie ustawy obliczone zostały na podstawie:</p> <p>a) „Wytycznych dotyczących stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych” – Aktualizacja październik 2014 r. – obejmujące lata 2015–2024,</p> <p>b) dla roku 2025 przyjęto założenia ujęte w „Wytycznych dotyczących założeń makroekonomicznych na potrzeby wieloletnich prognoz finansowych jednostek samorządu terytorialnego” – Aktualizacja październik 2014 r.</p> <p>– czyli w oparciu o szacunki PKB zgodnie z systemem rachunków narodowych ESA95.</p> <p>Przy szacowaniu skutków w zakresie dochodów uwzględniono wpływy za udzielone wsparcie wojskom obcym (podstawa: art. 11 ust. 3 pkt 1 projektu ustawy o zmianie ustawy o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej).</p> <p>Dotychczas wpływy za udzielone wsparcie wojskom obcym, które nie mogły być zakwalifikowane na zmniejszenie wydatków były kwalifikowane jako dochody budżetowe. Przyjęte w projekcie ww. ustawy rozwiązanie spowoduje, że całość wpływów z powyższego tytułu będzie stanowiła przychody FMSZ. Wprowadzenie ww. zmiany spowoduje zwiększenie przychodów FMSZ z równoczesnym zmniejszeniem dochodów budżetu państwa. W efekcie nie będzie to miało wpływu na dochody ogółem sektora finansów publicznych.</p> <p>Po stronie szacunku wydatków budżetu państwa: wyliczone skutki wynikają wyłącznie ze zwiększenia poziomu finansowania wydatków obronnych z 1,95% do 2,0% PKB roku poprzedniego.</p>											

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Wprowadzenie do ustawy możliwości udzielania zaliczek na poczet realizacji zamówień wyłączonych z ustawy – Prawo zamówień publicznych ma na celu stworzenie istotnego narzędzia umożliwiającego efektywną realizację zamówień mających złożony charakter i priorytetowe znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa. Projektowane rozwiązania umocnią konkurencyjność na rynku zamówień publicznych poprzez zwiększenie dostępności wykonawców do realizacji zadań publicznych. Wykonawcy, szczególnie ci niedysponujący znacznymi zasobami finansowymi, dzięki wprowadzeniu zaliczek, będą mogli uzyskać korzystniejsze warunki, które umożliwią im uczestnictwo w procedurach przetargowych.</p> <p>Obecnie o uzyskanie specjalistycznych usług wojskowych występują zarówno jednostki organizacyjne sektora finansów publicznych, jak również podmioty komercyjne. Nie zakłada się ograniczenia katalogu podmiotów, na rzecz których realizowane będą usługi wojskowe.</p>							

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

X nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwroconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur	
<input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy	<input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy	
<input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Nie dotyczy		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne	<input type="checkbox"/> demografia	<input type="checkbox"/> informatyzacja
<input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny	<input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> zdrowie
<input type="checkbox"/> inne:		
Omówienie wpływu	Nie dotyczy	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Projektowane rozwiązania w zakresie wzmocnienia finansowania Sił Zbrojnych RP będą miały zastosowanie po raz pierwszy do ustawy budżetowej na rok 2016.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Miernik – uwzględnienie w ustawach budżetowych projektowanego mechanizmu finansowania Sił Zbrojnych.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		

ROZPORZADZENIE
MINISTRA OBRONY NARODOWEJ

z dnia

**w sprawie trybu składania i rozpatrywania wniosków oraz zawierania umów
o realizację specjalistycznych usług wojskowych**

Na podstawie art. 11a ust. 5 ustawy z dnia 25 maja 2001 r. o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2009 r. Nr 67, poz. 570, z późn. zm.) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Wnioski o realizację specjalistycznych usług wojskowych składa się Dowódca Generalnego Rodzajów Sił Zbrojnych.

2. Realizacja specjalistycznych usług wojskowych wymaga zgody Ministra Obrony Narodowej.

3. Dowódca Generalny Rodzajów Sił Zbrojnych występując do Ministra Obrony Narodowej o wyrażenie zgody, o której mowa w ust. 2, przedstawia swoją opinię obejmującą w szczególności uzasadnienie dla zasadności realizacji specjalistycznych usług wojskowych, wskazanie jednostki wojskowej właściwej do realizacji specjalistycznej usługi wojskowej oraz propozycję zwrotu kosztów, o których mowa w art. 11a ust. 3 lub 4 ustawy z dnia 25 maja 2001 r. o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, zwanej dalej „ustawą”.

§ 2. 1. Podstawą świadczenia specjalistycznych usług wojskowych jest umowa zawarta między kierownikiem jednostki organizacyjnej sektora finansów publicznych albo podmiotem, o którym mowa w art. 11a ust. 2 ustawy, a dowódcą jednostki wojskowej, o której mowa w § 1 ust. 3, a kierownikiem jednostki budżetowej zaopatrującej tę jednostkę wojskową zgodnie z planem przydziałów gospodarczych resortu obrony narodowej.

2. W umowie wskazuje się w szczególności zakres świadczenia specjalistycznej usługi wojskowej, koszty podlegające zwrotowi, o których mowa w art. 11a ust. 3 lub 4 ustawy oraz zasady odpowiedzialności odszkodowawczej w związku ze świadczeniem specjalistycznej usługi wojskowej.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER OBRONY NARODOWEJ

UZASADNIENIE

Siły Zbrojne Rzeczypospolitej Polskiej dysponując specjalistyczną wiedzą, doświadczeniem i sprzętem realizują zadania na rzecz bardzo zróżnicowanego katalogu podmiotów zewnętrznych, w tym na rzecz jednostek organizacyjnych sektora finansów publicznych, ale również na rzecz podmiotów komercyjnych. Formą działania Sił Zbrojnych na rzecz podmiotów zewnętrznych są specjalistyczne usługi wojskowe, o których mowa w art. 11 ust. 3 pkt 1 lit. b ustawy oraz 11a ustawy o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej.

Wobec nowych zapisów ustawowych w obszarze specjalistycznych usług wojskowych niezbędne jest wydanie aktu wykonawczego. Rozporządzenie Ministra Obrony Narodowej określi tryb składania i rozpatrywania wniosków oraz zawierania umów o realizację usług.

Proponuje się, aby zgodę na realizację specjalistycznych usług wojskowych wyrażał Minister Obrony Narodowej.

Mając jednak na uwadze zakresy kompetencji poszczególnych organów w Siłach Zbrojnych proponuje się, aby wnioski składane były do Dowódcy Generalnego Rodzajów Sił Zbrojnych, który mając wiedzę na temat specjalistycznego przygotowania podległych mu jednostek wojskowych, ich dyslokacji oraz ich zaangażowania w realizację zadań, będzie mógł przygotować dla Ministra Obrony Narodowej analizę złożonego wniosku o realizację usługi oraz propozycje dalszego postępowania.

Podstawą świadczenia specjalistycznych usług wojskowych będzie umowa zawarta między kierownikiem jednostki organizacyjnej sektora finansów publicznych albo podmiotem, o którym mowa w art. 11a ust. 2 ustawy, a dowódcą jednostki wojskowej realizującej usługę, a kierownikiem jednostki budżetowej zaopatrującej tą jednostkę wojskową.

W umowie należy wskazać w szczególności szczegółowy zakres świadczenia specjalistycznej usługi wojskowej, koszty podlegające zwrotowi, o których mowa w art. 11a ust. 3 lub 4 ustawy oraz zasady odpowiedzialności odszkodowawczej w związku ze świadczeniem specjalistycznej usługi wojskowej.

Wejście w życie nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa.

Zakres projektu rozporządzenia nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt nie wymaga zaopiniowania, dokonania konsultacji albo uzgodnienia z właściwymi instytucjami i organami Unii Europejskiej lub Europejskim Bankiem Centralnym.

Zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.) projektowane rozporządzenie nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Obrony Narodowej w sprawie trybu składania i rozpatrywania wniosków oraz zawierania umów o realizację specjalistycznych usług wojskowych</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Obrony Narodowej</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p>	<p>Data sporządzenia</p> <p>Źródło Art. 11a ust. 5 ustawy z dnia 25 maja 2001 r. o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2009 r. Nr 67, poz. 570, z późn. zm.)</p> <p>Nr w wykazie prac:</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowane rozporządzenie Ministra Obrony Narodowej w sprawie trybu składania i rozpatrywania wniosków oraz zawierania umów o realizację specjalistycznych usług wojskowych stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 11a ust. 5 ustawy z dnia 25 maja 2001 r. o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2009 r. Nr 67, poz. 570, z późn. zm.).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Wobec nowych zapisów ustawowych w obszarze specjalistycznych usług wojskowych niezbędne jest wydanie aktu wykonawczego. Rozporządzenie Ministra Obrony Narodowej określi tryb składania i rozpatrywania wniosków oraz zawierania umów o realizację usług. Proponuje się, aby zgodę na realizację specjalistycznych usług wojskowych wyrażał Minister Obrony Narodowej oraz aby wnioski składane były do Dowódcy Generalnego Rodzajów Sił Zbrojnych, który mając wiedzę na temat specjalistycznego przygotowania podległych mu jednostek wojskowych, ich dyslokacji oraz ich zaangażowania w realizację zadań, będzie mógł przygotować dla Ministra Obrony Narodowej analizę złożonego wniosku o realizację usługi oraz propozycje dalszego postępowania. Podstawą świadczenia specjalistycznych usług wojskowych będzie umowa zawarta między kierownikiem jednostki organizacyjnej sektora finansów publicznych albo podmiotem, o którym mowa w art. 11a ust. 2 ustawy, a dowódcą jednostki wojskowej realizującej usługę, a kierownikiem jednostki budżetowej zaopatrującej tą jednostkę wojskową.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

.....

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Ze względu na ograniczony merytorycznie zakres regulacji projekt nie wymaga konsultacji społecznych.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											Łącznie (0-10)	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania													

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa.						
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe								
Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.						
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu								
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).				<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy				
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:				<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:				
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.				<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy				
Komentarz								
9. Wpływ na rynek pracy								
Zaproponowane rozwiązania nie będą miały wpływu na rynek pracy.								
10. Wpływ na pozostałe obszary								
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:		<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe		<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie				
Omówienie wpływu		Regulacja nie będzie miała wpływu na pozostałe obszary.						
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego								
Wraz z wejściem projektu w życie.								
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?								
Nie dotyczy.								
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)								
Brak.								