



PREZES RADY MINISTRÓW

Warszawa, dnia 6 lutego 2015 r.

RM-10-107-14

Pan Radosław SIKORSKI
Marszałek Sejmu

Szanowny Panie Marszałku

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi

projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt z projektami aktów wykonawczych.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Z poważaniem

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt

Art. 1. W ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2014 r. poz. 1539) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 45 w ust. 1 po pkt 5 dodaje się pkt 5a w brzmieniu:

„5a) nakazać posiadaczowi zwierząt zgłaszanie miejsc, w których przebywają zwierzęta z gatunków wrażliwych na daną chorobę zakaźną zwierząt, powiatowemu lekarzowi weterynarii właściwemu ze względu na miejsce przebywania tych zwierząt;”;

2) w art. 46 w ust. 3 po pkt 5 dodaje się pkt 5a w brzmieniu:

„5a) nakazuje posiadaczowi zwierząt zgłaszanie miejsc, w których przebywają zwierzęta z gatunków wrażliwych na daną chorobę zakaźną zwierząt, powiatowemu lekarzowi weterynarii właściwemu ze względu na miejsce przebywania tych zwierząt, lub”;

3) po art. 57d dodaje się art. 57e–57h w brzmieniu:

„Art. 57e. 1. Główny Lekarz Weterynarii opracowuje programy bioasekuracji mające na celu zapobieganie szerzeniu się chorób zakaźnych zwierząt podlegających obowiązkowi zwalczania, biorąc pod uwagę sytuację epizootyczną w odniesieniu do danej choroby zakaźnej zwierząt.

2. Program bioasekuracji zawiera w szczególności:

- 1) określenie chorób zakaźnych zwierząt, których szerzeniu się ma zapobiec realizacja tego programu;
- 2) określenie gatunków zwierząt objętych tym programem;
- 3) określenie obszaru, na którym będzie obowiązywał ten program, ze wskazaniem ewentualnych nakazów i zakazów, jakie mogą zostać wydane w celu realizacji tego programu, oraz określenie obszaru, na którym może być wydana decyzja, o której mowa w ust. 4;

- 4) analizę poziomu bioasekuracji na obszarze, o którym mowa w pkt 3, w zakresie środków bioasekuracji mających na celu zapobieżenie szerzeniu się chorób, o których mowa w pkt 1;
- 5) prawdopodobny czas trwania tego programu oraz określenie celu, który ma zostać osiągnięty do dnia jego zakończenia;
- 6) określenie wymagań dotyczących bioasekuracji, które mają spełnić gospodarstwa objęte tym programem;
- 7) określenie kwoty przeznaczonej na wypłatę odszkodowań, o których mowa w art. 57f, w każdym roku realizacji tego programu;
- 8) określenie szczegółowego sposobu i trybu realizacji tego programu, w tym określenie terminu na:
 - a) złożenie oświadczenia, o którym mowa w ust. 5 pkt 1 lit. a,
 - b) spełnienie wymagań określonych w tym programie,
 - c) złożenie wniosku, o którym mowa w art. 57g ust. 7.

3. Realizacja programu bioasekuracji, z wyłączeniem kosztów nadzoru sprawowanego przez organy Inspekcji Weterynaryjnej, jest finansowana przez posiadaczy zwierząt.

4. W przypadkach określonych w programie bioasekuracji powiatowy lekarz weterynarii wydaje decyzję:

- 1) nakazującą zabicie utrzymywanych w gospodarstwie zwierząt z gatunków wrażliwych lub poddanie tych zwierząt ubojowi oraz
- 2) zakazującą wprowadzania do gospodarstwa i utrzymywania w nim zwierząt, o których mowa w pkt 1, przez okres wskazany w tym programie.

5. Decyzję, o której mowa w ust. 4, wydaje się:

- 1) po przeprowadzeniu przez powiatowego lekarza weterynarii kontroli w gospodarstwie, wyłącznie gdy posiadacz zwierząt:
 - a) złożył w terminie określonym w programie bioasekuracji oświadczenie, że gospodarstwo, w którym przebywają te zwierzęta, nie spełni wymagań określonych w tym programie albo
 - b) nie złożył w terminie określonym w programie bioasekuracji oświadczenia, o którym mowa w lit. a, i gospodarstwo, w którym przebywają te zwierzęta, nie spełnia wymagań określonych w tym programie po upływie terminu na ich spełnienie;

- 2) po uzyskaniu od właściwego miejscowo wojewody informacji, że wydanie tej decyzji nie spowoduje przekroczenia kwoty przeznaczonej na wypłatę odszkodowań w danym roku, o której mowa w ust. 2 pkt 7.

6. Kontrola, o której mowa w ust. 5 pkt 1, ma na celu stwierdzenie w szczególności:

- 1) niespełniania przez gospodarstwo wymagań określonych w programie bioasekuracji;
- 2) liczby zwierząt z gatunków wrażliwych z podziałem na gatunki zwierząt.

7. Informacja, o której mowa w ust. 5 pkt 2, jest sporządzana na podstawie informacji przekazywanych wojewodzie przez ministra właściwego do spraw rolnictwa oraz posiadanych przez wojewodę danych dotyczących decyzji, o których mowa w ust. 4, i decyzji w sprawie odszkodowania, o którym mowa w art. 57f, wydawanych na obszarze województwa.

8. Decyzji, o której mowa w ust. 4, nie wydaje się, jeżeli w gospodarstwie, o którym mowa w ust. 4:

- 1) podejrzewa się wystąpienie lub wystąpiła choroba zakaźna zwierząt podlegająca obowiązkowi zwalczania lub
- 2) stosuje się środki określone w art. 44.

9. Wojewódzki lekarz weterynarii zbiera i analizuje dane dotyczące wydawanych decyzji, o których mowa w ust. 4, i decyzji w sprawie odszkodowania, o którym mowa w art. 57f, oraz przekazuje właściwemu miejscowo wojewodzie informacje w tym zakresie.

10. Minister właściwy do spraw rolnictwa może wprowadzić, w drodze rozporządzenia, program bioasekuracji na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub jego części, mając na względzie zmniejszenie zagrożenia szerzenia się chorób zakaźnych zwierząt z gatunków wrażliwych przebywających w gospodarstwie oraz umożliwienie podmiotom utrzymującym takie zwierzęta osiągnięcie poziomu bioasekuracji określonego w tym programie.

Art. 57f. Za zwierzęta zabite lub poddane ubojowi z nakazów, o których mowa w art. 57e ust. 4, przysługuje odszkodowanie ze środków budżetu państwa. Do odszkodowania stosuje się przepisy art. 49 ust. 1–4, ust. 7, 8, 11 i 12 oraz przepisy wydane na podstawie art. 49 ust. 13.

Art. 57g. 1. Posiadaczowi zwierząt, który złożył oświadczenie wskazane w art. 57e ust. 5 pkt 1 lit. a oraz w stosunku do którego została wydana i wykonana decyzja, o której mowa w art. 57e ust. 4, przysługuje rekompensata ze środków budżetu państwa za nieprzerwane nieutrzymywanie w gospodarstwie zwierząt, których dotyczą zakazy określone w tej decyzji.

2. Wysokość rekompensaty oblicza się na podstawie iloczynu średniej rocznej liczby zwierząt z gatunków wrażliwych utrzymywanych w gospodarstwie w roku kalendarzowym poprzedzającym rok wejścia w życie programu bioasekuracji i stawki za zwierzę dla danego gatunku zwierząt określonej w przepisach wydanych na podstawie ust. 11.

3. Średnią roczną liczbę zwierząt, o której mowa w ust. 2, ustala się jako iloraz sumy liczby zwierząt z gatunków wrażliwych utrzymywanych w gospodarstwie w ostatnim dniu każdego miesiąca roku kalendarzowego poprzedzającego rok wejścia w życie programu bioasekuracji i liczby 12.

4. Średnią roczną liczbę zwierząt, o której mowa w ust. 2, ustala się na podstawie danych zawartych w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych, o którym mowa w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt. W przypadku posiadacza zwierząt utrzymującego nie więcej niż jedną świnie, z przeznaczeniem na własne potrzeby, średnia roczna liczba zwierząt, o której mowa w ust. 2, wynosi 1.

5. Rekompensatę przyznaje się w drodze decyzji kierownika biura powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa właściwego ze względu na miejsce położenia gospodarstwa, o którym mowa w ust. 1. W decyzji kierownik biura powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa ustala wysokość rekompensaty.

6. Rekompensatę przyznaje się za okres obowiązywania zakazów, o których mowa w art. 57e ust. 4.

7. Rekompensata jest przyznawana na wniosek posiadacza zwierząt, o którym mowa w ust. 1.

8. Wniosek, o którym mowa w ust. 7, zawiera w szczególności:

- 1) imię i nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres posiadacza zwierząt;
- 2) numer siedziby stada, jeżeli został nadany;
- 3) średnią roczną liczbę zwierząt, o której mowa w ust. 2;

4) podpis posiadacza zwierząt.

9. Do wniosku dołącza się kopię decyzji, o której mowa w art. 57e ust. 4, oraz dokumenty potwierdzające wykonanie tej decyzji.

10. Prezes Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa przekazuje ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa, w terminie 60 dni od daty upływu terminu na złożenie wniosku o przyznanie rekompensaty, informację o faktycznej liczbie zwierząt z gatunków wrażliwych, za które będą przyznane rekompensaty.

11. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, warunki i częstotliwość wypłaty rekompensat oraz stawkę za zwierzę, odrębnie dla każdego gatunku zwierząt wrażliwych, biorąc pod uwagę przewidywany okres obowiązywania zakazów, o których mowa w art. 57e ust. 4, długość cyklu produkcyjnego, średnią cenę rynkową zwierząt danego gatunku oraz liczbę zwierząt, o której mowa w ust. 10.

Art. 57h. Do ustalania wysokości, umarzania, odraczania terminu spłaty i rozkładania na raty płatności nienależnie pobranej rekompensaty i odsetek za zwłokę stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz. U. z 2014 r. poz. 1438).”;

4) w art. 78 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) nie stosuje się do nakazów, zakazów lub ograniczeń wydanych w celu zwalczania choroby zakaźnej zwierząt lub zapobiegania takiej chorobie, wymienionych w art. 44 ust. 1 pkt 1, 3, 6, 9, pkt 10 lit. c, pkt 12–14 i 17, ust. 1a pkt 1, 2 i pkt 6 lit. c, art. 45 ust. 1 pkt 2–5, 6, 10 i 11, art. 46 ust. 3 pkt 2–5, 6, 8a i 10 oraz art. 57e ust. 4,”;

5) w art. 85 w ust. 1:

a) pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) nie stosuje się do nakazów, zakazów lub ograniczeń, wydanych w celu zwalczania choroby zakaźnej zwierząt lub zapobiegania takiej chorobie, wymienionych w art. 44 ust. 1 pkt 4, 5, 7, 8, pkt 10 lit. a i b, pkt 11, 15 i 16, ust. 1a pkt 3–5 i pkt 6 lit. a i b, art. 45 ust. 1 pkt 5a, 7 i 8 oraz art. 46 ust. 3 pkt 5a i 7,”;

b) w pkt 9 w lit. a dodaje się tiret piąte w brzmieniu:

„– bioasekuracji”.

Art. 2. 1. Maksymalny limit wydatków z budżetu państwa, będących skutkiem finansowym ustawy zmienianej w art. 1, nie przekroczy:

- 1) w odniesieniu do rekompensat, o których mowa w art. 57g ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1:
 - a) w 2015 r. kwoty 2 050 300 zł,
 - b) w 2016 r. kwoty 3 658 500 zł,
 - c) w 2017 r. kwoty 3 658 500 zł,
 - d) w 2018 r. kwoty 3 658 500 zł,
 - e) w latach 2019–2024 kwoty 0 zł;
- 2) w odniesieniu do odszkodowań, o których mowa w art. 57f ustawy zmienianej w art. 1:
 - a) w 2015 r. kwoty 11 030 614 zł;
 - b) w 2016 r. kwoty 8 652 116 zł;
 - c) w latach 2017–2024 kwoty 0 zł.

2. Minister właściwy do spraw rolnictwa monitoruje przekroczenie limitu wydatków, o których mowa w ust. 1 pkt 1, oraz w razie potrzeby wdraża mechanizm korygujący.

3. Mechanizm korygujący, o którym mowa w ust. 2, polega na proporcjonalnym, w zależności od liczby zwierząt z gatunków wrażliwych, za które będą przyznane rekompensaty, zmniejszeniu stawki za zwierzę, określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 57g ust. 11 ustawy zmienianej w art. 1.

4. Minister właściwy do spraw rolnictwa monitoruje przekroczenie limitu wydatków, o których mowa w ust. 1 pkt 2, a właściwy miejscowo wojewoda w razie potrzeby wdraża mechanizm korygujący.

5. Mechanizm korygujący, o którym mowa w ust. 4, polega na wstrzymaniu lub zaprzestaniu przekazywania powiatowym lekarzom weterynarii informacji, o których mowa w art. 57e ust. 5 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1.

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Głównym celem projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt jest ograniczenie liczby gospodarstw spełniających niskie standardy w zakresie bioasekuracji (biobezpieczeństwa), co przyczyni się do zapobieżenia szerzeniu się chorób zakaźnych zwierząt podlegających obowiązkowi zwalczania na zwierzęta z gatunków wrażliwych przebywające w gospodarstwach.

Bezpośrednim powodem podjęcia prac legislacyjnych było zagrożenie rozprzestrzenienia się afrykańskiego pomoru świń z dzików wolno żyjących na świnie utrzymywane w gospodarstwach na obszarze województwa podlaskiego, gdzie zanotowano pierwszy i kolejne przypadki tej choroby u dzików. W tej sytuacji niezbędne jest podjęcie wszelkich możliwych środków, aby zapobiec przeniesieniu się tej choroby na teren gospodarstw, w których są utrzymywane zwierzęta z gatunków wrażliwych, co mogłoby spowodować duże straty ekonomiczne.

Podniesienie poziomu bioasekuracji w gospodarstwach, w których są utrzymywane zwierzęta, będzie możliwe przez realizację w nich programu bioasekuracji.

W projekcie ustawy zaproponowano, aby program bioasekuracji opracowany przez Głównego Lekarza Weterynarii wprowadzany był do realizacji na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub jego części, w drodze rozporządzenia ministra właściwego do spraw rolnictwa. Minister właściwy do spraw rolnictwa będzie mógł wprowadzić taki program, mając na względzie zmniejszenie zagrożenia szerzenia się chorób zakaźnych zwierząt na zwierzęta z gatunków wrażliwych przebywające w gospodarstwie oraz umożliwienie podmiotom utrzymującym zwierzęta tych gatunków osiągnięcie poziomu bioasekuracji wymaganego w tym programie.

Program bioasekuracji będzie zawierał między innymi:

- 1) określenie chorób zakaźnych zwierząt, których szerzeniu się ma zapobiec realizacja programu,
- 2) określenie gatunków zwierząt objętych tym programem,
- 3) określenie obszaru, na którym będzie obowiązywał ten program,
- 4) analizę poziomu bioasekuracji na obszarze objętym tym programem,
- 5) prawdopodobny czas trwania programu oraz określenie celu, który ma zostać osiągnięty do dnia jego zakończenia,

- 6) określenie wymagań dotyczących bioasekuracji, które mają spełnić gospodarstwa objęte tym programem,
- 7) określenie kwoty przeznaczonej na wypłatę odszkodowań, w każdym roku realizacji tego programu,
- 8) określenie szczegółowego sposobu i trybu realizacji programu.

Ponadto w programie bioasekuracji, w zależności od potrzeb, możliwe będzie wskazanie niezbędnych w celu realizacji tego programu nakazów i zakazów, biorąc pod uwagę nakazy i zakazy przewidziane odpowiednio w art. 44 ust. 1a oraz w art. 45 ustawy z dnia 11 marca 2014 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2014 r. poz. 1539). Konieczność ewentualnego wskazania określonych nakazów i zakazów zależeć będzie każdorazowo od danej choroby zakaźnej (np. czynnika chorobotwórczego, dróg szerzenia się choroby) oraz sytuacji epizootycznej w odniesieniu do tej choroby.

Realizacja programu bioasekuracji będzie finansowana przez posiadaczy zwierząt, z wyłączeniem kosztów nadzoru sprawowanego przez Inspekcję Weterynaryjną. Nadzór nad realizacją wprowadzonego w drodze rozporządzenia programu będzie sprawował Główny Lekarz Weterynarii.

Wprowadzenie programu bioasekuracji dla gospodarstw, w których są utrzymywane określone gatunki zwierząt (np. świnie) na terytorium państwa lub jego części w zależności od sytuacji epizootycznej i epidemicznej państwa, ma na celu zmniejszenie skutków ekonomicznych i gospodarczych wynikających z wystąpienia choroby zakaźnej zwierząt.

Odpowiednie postępowanie w zakresie bezpieczeństwa biologicznego pomaga ograniczyć ryzyko wystąpienia chorób zakaźnych zwierząt oraz ich rozprzestrzeniania się. Chroni zdrowie zwierząt i poprawia ich dobrostan oraz wpływa na efektywność ekonomiczną gospodarstw. Podstawowym kryterium bezpieczeństwa biologicznego w gospodarstwach jest utrzymywanie wysokich standardów higieny. Bardzo istotna jest wysoka świadomość nie tylko służb weterynaryjnych, ale i hodowców odnośnie do czynnika chorobotwórczego, objawów choroby i odpowiednich standardów w zakresie bezpieczeństwa biologicznego. Utrzymywanie w gospodarstwie odpowiednich standardów bioasekuracji przez wszystkich, którzy zajmują się zwierzętami

gospodarskimi i mają z nimi kontakt, jest czynnikiem decydującym o zapobieżeniu rozprzestrzenianiu się chorób zakaźnych zwierząt.

Wdrożenie przepisów programu bioasekuracji umożliwi ograniczenie szerzenia się czynników chorobotwórczych wśród zwierząt z gatunków wrażliwych i tym samym ograniczy koszty ewentualnego zwalczania tej choroby.

Niezwykle istotne jest wprowadzenie odpowiedniego programu bioasekuracji, zwłaszcza na obszarach, na których ustanowiono środki kontroli w zakresie zdrowia zwierząt w odniesieniu do konkretnej jednostki chorobowej (np. afrykańskiego pomoru świń). Na takich obszarach wszystkie gospodarstwa powinny bowiem posiadać taki sam poziom biobezpieczeństwa.

Czas trwania programu bioasekuracji jest związany ściśle z sytuacją epizootyczną w odniesieniu do danej choroby zakaźnej zwierząt. Wstępnie planuje się, że program bioasekuracji opracowany w związku z wystąpieniem afrykańskiego pomoru świń u dzików będzie realizowany przez cztery lata.

Główną korzyścią z wprowadzenia programu bioasekuracji będzie niedopuszczenie do przeniesienia czynnika chorobotwórczego do gospodarstw, co w efekcie nie spowoduje ograniczenia eksportu zwierząt, mięsa oraz produktów pochodzenia zwierzęcego, a jednocześnie zmniejszy koszty zwalczania chorób metodami administracyjnymi.

W przypadku wprowadzenia na określonym obszarze programu bioasekuracji należy zapewnić posiadaczom zwierząt z gatunków objętych takim programem czas na dostosowanie się do nowych wymagań.

Przewiduje się, że w terminie określonym w programie bioasekuracji posiadacz takich zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie, które nie spełnia wymagań określonych w tym programie, będzie mógł złożyć oświadczenie, że gospodarstwo, w którym przebywają te zwierzęta, nie spełni wymagań określonych w tym programie. W takim przypadku powiatowy lekarz weterynarii, po przeprowadzeniu kontroli w gospodarstwie, wyda decyzję nakazującą zabicie utrzymywanych w gospodarstwie zwierząt z gatunków wrażliwych lub poddanie tych zwierząt ubojowi oraz zakazującą wprowadzania do gospodarstwa i utrzymywania w nim takich zwierząt przez okres wskazany w programie.

Posiadaczowi zwierząt, który wykonał wyżej wymienioną decyzję, będzie przysługiwać ze środków budżetu państwa:

- 1) odszkodowanie za zwierzęta zabite lub poddane ubojowi z nakazu organów Inspekcji Weterynaryjnej na zasadach określonych w art. 49 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt oraz
- 2) rekompensata za nieprzerwane nieutrzymywanie w gospodarstwie zwierząt, których dotyczył zakaz.

Po upływie terminów na złożenie wyżej wymienionego oświadczenia i spełnienie wymagań bioasekuracji określonych w programie, w gospodarstwie, które nie spełnia wymagań określonych w programie bioasekuracji, powiatowy lekarz weterynarii wyda z urzędu decyzję nakazującą zabicie zwierząt z gatunków wrażliwych na daną chorobę zakaźną zwierząt lub poddanie ich ubojowi oraz zakazującą wprowadzania do gospodarstwa takich zwierząt. W takim przypadku posiadaczowi zwierząt będzie przysługiwać ze środków budżetu państwa odszkodowanie, nie będzie natomiast przysługiwała rekompensata.

Rekompensata będzie przyznawana na wniosek posiadacza zwierząt.

Wysokość rekompensaty będzie stanowić iloczyn średniej rocznej liczby zwierząt z gatunków wrażliwych utrzymywanych w gospodarstwie w roku kalendarzowym poprzedzającym rok wejścia w życie programu bioasekuracji i stawki za zwierzę określonej dla danego gatunku zwierząt.

W rozporządzeniu wydanym na podstawie projektowanego art. 57g ust. 11 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt będą określone warunki i częstotliwość wypłaty rekompensat oraz stawka za zwierzę, odrębnie dla każdego gatunku zwierząt wrażliwych, przy uwzględnieniu przewidywanego okresu obowiązywania zakazów, długości cyklu produkcyjnego i średniej ceny rynkowej zwierząt danego gatunku. Kalkulacja wysokości stawki za zwierzę danego gatunku będzie dokonywana przy uwzględnieniu faktu, że wysokość rekompensaty nie może przewyższać rzeczywistych szkód poniesionych przez podmiot, któremu przyznano rekompensatę.

Przyznawanie i wypłacanie rekompensat będzie należeć do zadań Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Przyznanie rekompensaty oraz ustalenie jej

wysokości będzie następować w drodze decyzji administracyjnej kierownika biura powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa właściwego ze względu na miejsce położenia gospodarstwa, w którym są utrzymywane zwierzęta objęte zakazami.

Ponadto w projekcie ustawy został wskazany maksymalny limit wydatków z budżetu państwa będących skutkiem finansowym projektowanej ustawy (art. 2 ust. 1). W celu monitorowania wydatków z budżetu państwa wprowadzono mechanizm korygujący, zgodnie z którym minister właściwy do spraw rolnictwa monitoruje przekroczenie limitu wydatków, o których mowa w art. 2 ust. 1 projektowanej ustawy, oraz – w razie potrzeby – wdraża mechanizm korygujący, który w odniesieniu do rekompensat polega na proporcjonalnym, w zależności od liczby zwierząt z gatunków wrażliwych, za które będą przyznane rekompensaty, zmniejszeniu stawki za zwierzę określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 57g ust. 11 (art. 2 ust. 2 i 3 projektowanej ustawy). Mechanizm korygujący w odniesieniu do odszkodowań polega na uzależnieniu wydania przez powiatowego lekarza weterynarii decyzji, o których mowa w art. 57e ust. 4 projektu ustawy, od uzyskania od właściwego miejscowo wojewody informacji, że wydanie decyzji nie spowoduje przekroczenia kwoty przeznaczonej na wypłatę odszkodowań w danym roku (art. 57e ust. 5 pkt 2 projektu ustawy).

Zgodnie z art. 57e ust. 9 projektu ustawy planuje się, że wojewódzki lekarz weterynarii będzie zbierał i analizował dane dotyczące wydawanych decyzji, o których mowa w ust. 4, i decyzji w sprawie odszkodowań oraz przekazywał właściwemu miejscowo wojewodzie informacje w tym zakresie.

W projekcie ustawy proponowane są również rozwiązania pozwalające na pozyskanie przez organy Inspekcji Weterynaryjnej dokładnych informacji o miejscach przebywania zwierząt gospodarskich z gatunków wrażliwych, w przypadku zagrożenia wystąpienia lub wystąpienia choroby zakaźnej zwierząt podlegającej obowiązkowi zwalczania.

W tym celu proponuje się przyznanie powiatowemu lekarzowi weterynarii kompetencji do nakazywania, w drodze rozporządzenia – aktu prawa miejscowego, posiadaczom zwierząt zgłaszania miejsc, w których przebywają zwierzęta z gatunków wrażliwych, powiatowemu lekarzowi weterynarii właściwemu ze względu na miejsce przebywania tych zwierząt.

Analogiczne kompetencje proponuje się przyznać wojewodzie, który w drodze rozporządzenia – aktu prawa miejscowego, wydanego na wniosek wojewódzkiego lekarza weterynarii będzie mógł nakazać zgłaszanie posiadaczom zwierząt miejsc, w których przebywają zwierzęta z gatunków wrażliwych, powiatowemu lekarzowi weterynarii właściwemu ze względu na miejsce przebywania tych zwierząt.

Takie rozwiązanie spowoduje, że powiatowy lekarz weterynarii w sytuacji zagrożenia wystąpienia lub wystąpienia danej choroby zakaźnej zwierząt będzie posiadał aktualne informacje na temat miejsc lub gospodarstw, w których przebywają dane zwierzęta, co usprawni sprawowanie nad nimi nadzoru oraz ułatwi zwalczanie danej choroby oraz zapobieganie jej rozprzestrzenianiu się.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt ustawy został zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt ustawy został wpisany do Wykazu prac Rady Ministrów pod numerem UC137.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

<p>Nazwa projektu</p> <p>Ustawa o zmianie ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</p> <p>Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Tadeusz Nalewajk – Podsekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> <p>Anita Błońska-Wlazłowska – główny specjalista anita.blonska@minrol.gov.pl tel. 22 623 10 70</p>	<p>Data sporządzenia 30.01.2015 r.</p> <p>Źródło: -</p> <p>Nr w wykazie prac UC137</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Głównym celem projektowanej ustawy jest ograniczenie liczby gospodarstw spełniających niskie standardy w zakresie bioasekuracji, co przyczyni się do zapobieżenia szerzeniu się chorób zakaźnych zwierząt podlegających obowiązkowi zwalczania. Bezpośrednim powodem podjęcia prac legislacyjnych było zagrożenie rozprzestrzeniania się afrykańskiego pomoru świń z dzików wolno żyjących na świnie utrzymywane w gospodarstwach. Zmniejszenie liczby gospodarstw spełniających niskie standardy, zazwyczaj niewielkich, pozwoli na ograniczenie ryzyka rozprzestrzeniania się chorób zakaźnych zwierząt oraz będzie stanowiło wsparcie przy zwalczaniu takich chorób.

Ponadto w projekcie proponowane są rozwiązania mające na celu uzyskanie przez organy Inspekcji Weterynaryjnej dokładnych informacji o miejscach utrzymywania zwierząt z gatunków wrażliwych na daną chorobę zakaźną na obszarach objętych nakazami, zakazami lub ograniczeniami w związku ze zwalczaniem tej choroby.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Proponuje się wprowadzenie nowej instytucji prawnej w postaci programów bioasekuracji, wprowadzanych w drodze rozporządzenia ministra właściwego do spraw rolnictwa. W programach takich zostaną określone wymagania dla gospodarstw. Szczególne znaczenie programów będzie na obszarach objętych nakazami, zakazami lub ograniczeniami w związku ze zwalczaniem chorób zakaźnych zwierząt. Programy przewidywałyby, że w gospodarstwach niespełniających wymagań bioasekuracji powiatowy lekarz weterynarii nakazuje ubój lub zabicie zwierząt z gatunków wrażliwych oraz zakazuje wprowadzania do gospodarstwa takich zwierząt. Posiadaczowi zwierząt objętych wymienionymi nakazami i zakazami przysługiwałoby odszkodowanie za zabite lub poddane ubojowi zwierzęta oraz rekompensata za okres, w którym nie mogli utrzymywać zwierząt z gatunków wrażliwych w gospodarstwie.

W celu uzyskania przez organy Inspekcji Weterynaryjnej szybszych i dokładnych informacji o miejscach utrzymywania zwierząt gospodarskich z gatunków wrażliwych na obszarach objętych nakazami, zakazami lub ograniczeniami w związku ze zwalczaniem tej choroby, upoważnienia do wydawania aktów prawa miejscowego zawarte w art. 45 ust. 1 i art. 46 ust. 3 ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt zostały rozszerzone o możliwość nakładania na posiadaczy zwierząt obowiązku przekazywania powiatowym lekarzom weterynarii informacji w tym zakresie.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Dotychczas afrykański pomór świń został stwierdzony na terytorium czterech państw członkowskich UE, tj. Litwie, Łotwie, Estonii i Polsce. W każdym z tych państw ASF wystąpił zarówno u wolno żyjących dzików, jak i w populacji świń utrzymywanych w gospodarstwach.

Na terytoriach dotkniętych ASF zostały wyznaczone obszary, na których wprowadzone zostały środki zwalczania tej choroby.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt			
Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Podmioty utrzymujące zwierzęta gospodarskie w gospodarstwach niespełniających wymagań bioasekuracji	<p>Liczba świń w gospodarstwach na obszarach objętych w Rzeczypospolitej Polskiej nakazami, zakazami lub ograniczeniami w związku ze zwalczaniem afrykańskiego pomoru świń:</p> <p>1 świnia – 227 szt. 2–10 świń – 5980 szt. 11–50 świń – 10 393 szt. 51–200 świń – 7820 szt. 201–500 świń – 3155 szt. Powyżej 500 szt. 9010 szt.</p>	Dane IW	<p>Projektowana regulacja zapewni lepsze zabezpieczenie przed wniknięciem wirusa ASF i innych chorób zakaźnych zwierząt do wielkotowarowych gospodarstw.</p> <p>Spowoduje ona możliwość szybszego odzyskania statusu kraju wolnego od choroby zakaźnej, wcześniej nastąpi przywrócenie możliwości eksportu polskich produktów pochodzenia zwierzęcego na rynki, które warunkują swoje otwarcie statusem kraju eksportującego: „wolny od określonej choroby zakaźnej zwierząt”.</p> <p>Korzyści przyniosłoby także szybsze zniesienie dodatkowych wymogów weterynaryjnych w związku ze zwalczaniem choroby zakaźnej w Polsce.</p>

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Planowane jest przeprowadzenie konsultacji społecznych projektu ustawy równoległe z uzgodnieniami międzyresortowymi.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2013 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	13080914	12310616	3658500	3658500	0	0	0	0	0	0	32708530
budżet państwa	0	13080914	12310616	3658500	3658500	0	0	0	0	0	0	32708530
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(oddzielnie)												
Saldo ogółem	0	13080914	12310616	3658500	3658500	0	0	0	0	0	0	32708530
budget państwa	0	13080914	12310616	3658500	3658500	0	0	0	0	0	0	32708530
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	<p>Wejście w życie projektowanej regulacji będzie miało wpływ na sektor finansów publicznych. Zadania realizowane przez Inspekcję Weterynaryjną wynikające z projektowanej ustawy, w tym realizacja programu bioasekuracji w zakresie nadzoru nad gospodarstwami objętymi projektowanym programem, będą finansowane w ramach środków zaplanowanych w ustawie budżetowej na rok 2015 z dnia 15 stycznia 2015 r. (Dz. U. poz. 153) na zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt oraz realizację zadań Inspekcji Weterynaryjnej. Z tych środków wypłacone zostaną projektowane odszkodowania za zabite lub poddane ubojowi zwierzęta utrzymywane w gospodarstwach, które nie spełniają wymogów programu bioasekuracji. Środki na rekompensaty zostaną pokryte ze środków zaprojektowanych w ustawie budżetowej, w części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw rolnictwa.</p> <p>Na wniosek Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w budżecie państwa na 2015 r. zostały ujęte środki:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w części 83, w rezerwie celowej poz. 12 – Zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt (w tym finansowanie programów zwalczania), badania monitoringowe pozostałości chemicznych i biologicznych w tkankach zwierząt, produktach pochodzenia zwierzęcego i paszach, finansowanie zadań zleconych przez Komisję Europejską oraz dofinansowanie kosztów realizacji zadań Inspekcji Weterynaryjnej – w wysokości 11 031 tys. zł na wypłatę odszkodowań za zabite lub poddane ubojowi zwierzęta gospodarskie, – w planie finansowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w wysokości 2 000 tys. zł na wypłatę rekompensat. <p>W związku z tym, że szacunkowe koszty rekompensat na 2015 r. wyniosą 2 051 tys. zł, planuje się, że kwota 51 tys. zł pochodzić będzie ze środków będących w dyspozycji Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa przewidzianych w ustawie budżetowej na 2015 r.</p> <p>Wejście w życie przepisów ustawy nie będzie mieć wpływu na budżety jednostek samorządu terytorialnego.</p> <p>Dodatkowo w projekcie ustawy wskazany został maksymalny limit wydatków z budżetu państwa będących skutkiem finansowym projektowanej ustawy (art. 2 ust. 1). W celu monitorowania wydatków z budżetu państwa wprowadzono mechanizm korygujący, zgodnie, z którym minister właściwy do spraw rolnictwa monitoruje przekroczenie limitu wydatków, o których mowa w art. 2 ust. 1 projektowanej ustawy oraz w razie potrzeby wdraża mechanizm korygujący, który w odniesieniu do rekompensat polega na proporcjonalnym, w zależności od liczby zwierząt z gatunków wrażliwych na daną chorobę, za które będą przyznane rekompensaty, zmniejszeniu stawki za zwierzę, określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 57g ust. 11 ustawy (art. 2 ust. 2 i 3 projektowanej ustawy). Mechanizm korygujący w odniesieniu do odszkodowań polega na uzależnieniu wydania, przez powiatowego lekarza weterynarii, decyzji, o których mowa w art. 57e ust. 4 projektu ustawy, od uzyskania od właściwego miejscowo wojewody informacji, że wydanie decyzji nie spowoduje przekroczenia kwoty przeznaczonej na wypłatę odszkodowań w danym roku (art. 57e ust. 5 pkt 2 oraz ust. 7 i 9 projektu ustawy).</p>
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Do wyliczeń kosztów dla budżetu państwa przyjęto następujące założenia:</p> <p>Liczba świń znajdujących się w gospodarstwach położonych w strefie II określonej w decyzji Komisji Europejskiej 2014/709/UE – 36 585 szt.</p> <p>Struktura gospodarstw:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w gospodarstwach powyżej 100 szt. – 16 082 szt., – w gospodarstwach od 5 do 100 szt. – 16 872 szt., – w gospodarstwach poniżej 5 szt. – 3631 szt. <p>Szacuje się, że należne odszkodowanie za ubój lub zabicie 1 szt. wyniesie średnio 538 zł (średnia cena skupu notowana przez Główny Urząd Statystyczny w 2013 r. wynosiła 5,38 zł/kg).</p> <p>W związku z tym, mając na uwadze fakt, że większość gospodarstw dużych utrzymujących powyżej 100 szt. zwierząt będzie spełniała lub dążyła do spełnienia wymogów programu bioasekuracji, ewentualny ubój lub zabicie dotyczył będzie tylko tych sztuk, które są utrzymywane w gospodarstwach poniżej 100 szt.</p> <p>Przyjmując takie założenia, minimalna kwota odszkodowań za wydanie decyzji nakazującej</p>

	<p>poddanie ubojowi lub zabicie świń w związku z niespełnieniem wymagań programu bioasekuracji wyniesie: $20\ 503 \times 538 = 11\ 030\ 614\ \text{zł}$, zaś maksymalna kwota odszkodowań wyniesie: $36\ 585 \times 538 = 19\ 682\ 730\ \text{zł}$.</p> <p>W zakresie rekompensat do wyliczeń przyjęto następujące założenia: – cykl prowadzenia hodowli – półroczny, – stawka za świnie, biorąc pod uwagę między innymi średnią cenę skupu świń notowaną przez GUS w 2013 r., obliczona została na 50 zł/szt. w cyklu produkcyjnym. Zatem koszt wypłaty rekompensat będzie kształtował się na poziomie: min. – $20\ 503 \times 50\ \text{zł/szt.} \times 2 = 2\ 050\ 300\ \text{zł}$, max – $36\ 585 \times 50\ \text{zł/szt.} \times 2 = 3\ 658\ 500\ \text{zł}$.</p> <p>Zakłada się, że szacunkowa kwota odszkodowań wyniesie: – w pierwszym roku realizacji – 11 030 614 zł, – w drugim roku realizacji – 8 652 116 zł.</p> <p>Szacunkowa kwota rekompensat wyniesie: – w pierwszym roku realizacji – 2 050 300 zł, – w drugim roku realizacji – 3 658 500 zł, – w trzecim roku realizacji – 3 658 500 zł, – w czwartym roku realizacji – 3 658 500 zł.</p>
--	---

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	4226355	0	0	0		4226355
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Zabezpieczenie przed wniknięciem wirusa ASF i innych chorób zakaźnych zwierząt do wielkotowarowych gospodarstw. Wraz z odzyskaniem statusu kraju wolnego od choroby zakaźnej zwierząt, przywrócenie możliwości eksportu polskich produktów pochodzenia zwierzęcego na rynki, które warunkują swoje otwarcie statusem kraju eksportującego – wolny od określonej choroby zakaźnej zwierząt. Zniesienie dodatkowych wymogów weterynaryjnych w związku ze zwalczaniem choroby zakaźnej zwierząt.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Jw.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne	Gospodarstwa zajmujące się hodowlą świń	Celem wprowadzenia projektowanych przepisów jest poprawa warunków bioasekuracji gospodarstw znajdujących się w strefie objętej ograniczeniami ustanowionej w związku ze zwalczaniem chorób zakaźnych zwierząt. Wysokie warunki bioasekuracji mają wpływ na status zdrowotny zwierząt i zabezpieczają przed wnikaniem patogenów, których rezerwuarami są w szczególności dzikie zwierzęta. Docelowo zabezpieczy to gospodarstwa prowadzące hodowlę w strefie objętej ograniczeniami w związku ze zwalczaniem choroby zakaźnej zwierząt przed wniknięciem potencjalnego czynnika zakaźnego do gospodarstwa. Docelowo zakłada się, że ustanowienie takiego programu zabezpieczy pozostałe terytorium RP (w przypadku ASF) przed wybuchem tej choroby u zwierząt gospodarskich.						

<p>Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń</p>	<p>Do wyliczenia kosztów dla posiadaczy gospodarstw utrzymujących trzodę chlewną przyjęto następujące założenia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) za koszty dostosowania do projektowanej regulacji przyjęto koszty: <ol style="list-style-type: none"> a) wykonania ogrodzenia gospodarstwa – 120 zł netto za metr bieżący, b) wyposażenia tego ogrodzenia w bramę i furtkę – odpowiednio 2987 i 890 zł netto, c) wyposażenia gospodarstwa w maty do dezynfekcji – 1500 zł netto, 2) posiadacze gospodarstw, w których jest utrzymywana trzoda chlewna w liczbie do 50 sztuk, nie dostosują gospodarstw do wymagań bioasekuracji, z uwagi na nieopłacalność ekonomiczną związaną z dużymi kosztami dostosowania oraz niewielką dochodowością gospodarstw, 3) koszt wzmocnienia bioasekuracji średnio w gospodarstwie, w którym jest utrzymywana trzoda chlewna w liczbie: <ol style="list-style-type: none"> a) od 51 do 200 sztuk wyniesie łącznie 33 263 zł brutto, b) od 201 do 500 sztuk wyniesie łącznie 37 288 zł brutto, c) powyżej 501 sztuk wyniesie łącznie 47 714 zł brutto, 4) na obszarze objętym nakazami, zakazami lub ograniczeniami w związku ze zwalczaniem ASF funkcjonuje: <ol style="list-style-type: none"> a) 105 gospodarstw, w których utrzymuje się od 51 do 200 sztuk trzody chlewnej, b) 12 gospodarstw, w których utrzymuje się od 201 do 500 sztuk trzody chlewnej, c) 13 gospodarstw, w których utrzymuje się powyżej 500 sztuk trzody chlewnej, 5) posiadacze większości największych gospodarstw, w których utrzymuje się powyżej 500 sztuk trzody chlewnej, już teraz spełniają wymagania bioasekuracji, które zostaną wprowadzone na mocy projektowanych przepisów. W związku z powyższym, z tej grupy tylko 6 gospodarstw poniesie koszty dostosowania. <p>Źródłem wymienionych wyliczeń był dokument pt. „Orientacyjna analiza ekonomiczna skutków dostosowania gospodarstw prowadzących produkcję trzody chlewnej dotyczących bioasekuracji w strefie buforowej w związku ze zwalczaniem afrykańskiego pomoru świń według zaleceń przygotowanych przez Państwowy Instytut Weterynaryjny – PIB”, przygotowany w marcu 2014 r. przez Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej – Państwowy Instytut Badawczy.</p>
---	---

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

- tak
 nie
 nie dotyczy

- zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

- zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.

- tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

- środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne: rolnictwo

- demografia
 mienie państwowe

- informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu	Wprowadzenie programów bioasekuracji pozwoli na zmniejszenie liczby gospodarstw spełniających niskie standardy w zakresie bioasekuracji, zazwyczaj niewielkich. Pozwoli to na ograniczenie ryzyka rozprzestrzeniania się chorób zakaźnych zwierząt oraz będzie stanowiło wsparcie przy zwalczaniu takich chorób.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Przewiduje się zawarcie w projektowanej ustawie upoważnienia, zgodnie z którym minister właściwy do spraw rolnictwa, w drodze rozporządzenia, będzie mógł w razie potrzeby wprowadzać do realizacji programy bioasekuracji.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Miernikiem, względem, którego nastąpi ocena wdrożenia projektowanych środków, będzie liczba ognisk choroby zakaźnej w okresie 1 roku od zastosowania środków.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	

Raport z konsultacji (§ 51 Regulaminu pracy Rady Ministrów)

1. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania:

W ramach konsultacji publicznych i opiniowania projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt został skierowany w dniu 4 sierpnia 2014 r. do następujących podmiotów:

Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Związek Zawodowy Rolnictwa „SAMOOBRONA”, Krajowy Związek Rolników Kółek i Organizacji Rolniczych, Związek Zawodowy Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”, Związek Zawodowy Pracowników Rolnictwa w RP, Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Federacja Branżowych Związków Producentów Rolnych, Krajowa Rada Spółdzielcza, Krajowa Rada Izb Rolniczych, Polski Związek Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POLSUS”, Krajowy Związek Pracodawców – Producentów Trzody Chlewnej, Związek Grup Producentów Rolnych – Izba Gospodarcza, Federacja Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Rada Gospodarki Żywnościowej, Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Związek Zawodowy Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”, Związek Zawodowy Wsi i Rolnictwa "Solidarność Wiejska", Sekretariat Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, Forum Związków Zawodowych, Konfederacja LEWIATAN, Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej, Związek Rzemiosła Polskiego, Business Centre Club, Krajowa Izba Lekarsko – Weterynaryjna, Ogólnopolski Związek Zawodowy Lekarzy Weterynarii Inspekcji Weterynaryjnej, Ogólnopolskie Stowarzyszenie Lekarzy Weterynarii Wolnej Praktyki *Medicus Veterinarius*, Ogólnopolskie Stowarzyszenie Techników Weterynarii *ESKULAP*, Ogólnopolskie Stowarzyszenie Lekarzy Weterynarii Wykonujących Urzędowe Czynności Zlecone, Krajowa Izba Producentów Ryb, Zrzeszenie Producentów Ryb w Katowicach, Związek Producentów Ryb, Polskie Stowarzyszenia Przetwórców Ryb, Polskie Towarzystwo Rybackie, Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych, Krajowy Związek Zrzeszeń Producentów Ryb, Związek Powiatów Polskich; Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej, Klub *Gaja* Stowarzyszenie Ekologiczno – Kulturalne, Stowarzyszenie Przyjaciół Zwierząt „AMICUS”, Polska Liga Ochrony Zwierząt, Krajowa Izba Producentów Drobiu i Pasz, Polski Związek Zrzeszeń Hodowców i Producentów Drobiu, Krajowa Rada Drobiarstwa – Izba Gospodarcza w Warszawie, Polski Związek Hodowców i Producentów Gęsi, Ogólnopolski Związek Zrzeszeń Hodowców i Producentów Przepiórek, Polski Związek Łowiecki.

Informację zwrotną o niezgłoszeniu uwag otrzymano od: Krajowego Związku Rewizyjnego Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych oraz Polskiego Związku Łowieckiego.

Natomiast uwagę zgłosił Krajowy Związek Pracodawców-Producentów Trzody Chlewnej.

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi zapoznał się ze stanowiskiem Krajowego Związku Pracodawców-Producentów Trzody Chlewnej.

Omówienie przedstawionego stanowiska wraz z odniesieniem się do nich przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zawiera załącznik do niniejszego raportu.

2. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym:

Projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt został zaopiniowany przez Ministra Spraw Zagranicznych, jako zgodny z prawem Unii Europejskiej po uwzględnieniu zgłoszonych zastrzeżeń (pismo z dnia 12 sierpnia 2014 r., znak DPUE.920.1081.2014/3/JS/ks).

3. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informację o ich braku:

Projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt został umieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. *o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. - *Regulamin pracy Rady Ministrów* (M. P. poz. 979). Od dnia udostępnienia projektu w Biuletynie Informacji Publicznej nie zgłoszono zainteresowania pracami nad projektem ustawy.

**Zestawienie uwag zgłoszonych do projektu ustawy o zmianie ustawy
o ochronie
zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt**

<i>Lp.</i>	<i>Podmiot zgłaszający uwagi</i>	<i>Treść uwagi</i>	<i>Stanowisko MRiRW</i>
1.	Krajowy Związek Pracodawców – Producentów Trzody Chlewnej	- wprowadzane regulacje powinny objąć wszystkich producentów trzody chlewnej (uwaga została nadesłana drogą elektroniczną w dniu 12 sierpnia 2014 r.)	Uwaga nie dotyczy bezpośrednio projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, ale aktu wykonawczego wprowadzającego program bioasekuracji w odniesieniu do danej choroby zakaźnej zwierząt. Zgodnie z przedmiotowym projektem ustawy program bioasekuracji może być wprowadzony na obszarze całego kraju lub na jego części.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾
z dnia

w sprawie wprowadzenia programu
bioasekuracji w odniesieniu do afrykańskiego pomoru świń na lata 2015–2018

Na podstawie art. 57e ust. 10 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2014 r. poz. 1539 oraz z 2015 r. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Na obszarze województwa podlaskiego w gminach:

- 1) Giby i Sejny, z miastem Sejny w powiecie sejneńskim,
- 2) Lipsk i Płaska w powiecie augustowskim,
- 3) Czarna Białostocka, Gródek, Supraśl, Wasilków i Michałowo w powiecie białostockim,
- 4) Dąbrowa Białostocka, Janów, Krynki, Kuźnica, Nowy Dwór, Sidra, Sokółka i Szudziałowo w powiecie sokólskim

– wprowadza się program bioasekuracji na lata 2015–2018, który jest określony w załączniku do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 września 2014 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1261).

**Załącznik
do rozporządzenia
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
z dnia ... (poz. ...)**

**Program bioasekuracji realizowany w gospodarstwach, w których są utrzymywane
świnie, na lata 2015–2018**

1. Określenie chorób zakaźnych zwierząt, których szerzeniu się ma zapobiegać realizacja programu

Program bioasekuracji, mający na celu zapobieganie szerzeniu się afrykańskiego pomoru świń na świnie przebywające w gospodarstwach, na lata 2015–2018, zwany dalej „programem”, ma na celu zapobieganie szerzeniu się wirusa afrykańskiego pomoru świń ze zwierząt dzikich (dzik) na zwierzęta gospodarskie z gatunku świnia oraz pomiędzy stadami świń utrzymywanych w gospodarstwach.

2. Określenie gatunków zwierząt objętych programem

Programem objęte są zwierzęta gospodarskie z gatunku świnia (*sus scrofa*).

3. Określenie obszaru, na którym będzie obowiązywał program

Program obejmuje gospodarstwa, w których są utrzymywane świnie, położone na następujących obszarach Polski w województwie podlaskim:

- 1) gminy Giby i Sejny, z miastem Sejny w powiecie sejneńskim,
- 2) gminy Lipsk i Płaska w powiecie augustowskim,
- 3) gminy Czarna Białostocka, Gródek, Supraśl, Wasilków i Michałowo w powiecie białostockim,
- 4) gminy Dąbrowa Białostocka, Janów, Krynki, Kuźnica, Nowy Dwór, Sidra, Sokółka i Szudziałowo powiecie sokólskim.

4. Analiza poziomu bioasekuracji na obszarze objętym programem w zakresie środków bioasekuracji, mających na celu zapobieganie szerzeniu się choroby

Na obszarze objętym programem w odniesieniu do afrykańskiego pomoru świń na lata 2015–2018, zgodnie z danymi Inspekcji Weterynaryjnej na dzień 3 kwietnia 2014 r., znajdowało się 2130 gospodarstw, w których były utrzymywane świnie, przy czym w około

40% tych gospodarstw (liczących od 1 do 6 sztuk świń) świnie były utrzymywane przede wszystkim na użytek własny.

Inspekcja Weterynaryjna posiada dane dotyczące spełnienia wymogów mających wpływ na stopień bioasekuracji, wskazanych w następujących przepisach:

- 1) ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2014 r. poz. 1539 oraz z 2015 r. poz. ...), zwanej dalej „ustawą”,
- 2) ustawie z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. z 2008 r. Nr 204, poz. 1281, z późn. zm.),
- 3) rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków weterynaryjnych, jakie muszą spełniać gospodarstwa w przypadku, gdy zwierzęta lub środki spożywcze pochodzenia zwierzęcego pochodzące z tych gospodarstw są wprowadzane na rynek (Dz. U. Nr 168, poz. 1643),
- 4) rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie środków podejmowanych w związku z wystąpieniem u dzików afrykańskiego pomoru świń (Dz. U. poz. 420, 1205 i 1394),
- 5) rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 21 października 2010 r. w sprawie wymagań weterynaryjnych przy produkcji mięsa na własne potrzeby (Dz. U. Nr 207, poz. 1370, z późn. zm.),
- 6) rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (Dz. Urz. UE L 300 z 14.11.2009, str. 1, z późn. zm.).

Należy podkreślić, że zgodnie z obowiązującymi przepisami, utrzymywanie przez podmioty zwierząt gospodarskich, w tym świń, bez zamiaru umieszczania takich zwierząt lub produktów z nich pozyskanych na rynku, nie jest działalnością nadzorowaną w rozumieniu przepisów o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, a co za tym idzie, podmioty te nie muszą spełniać wymagań weterynaryjnych określonych dla tego rodzaju działalności.

Poniższe dane zostały uzyskane w wyniku kontroli prowadzonych przez Inspekcję Weterynaryjną w części gospodarstw, w których są utrzymywane świnie, zlokalizowanych na obszarze, o którym mowa w ust. 3.

W okresie od czerwca do sierpnia 2014 r. Inspekcja Weterynaryjna przeprowadziła kontrole w 527 spośród 2130 gospodarstw, w których są utrzymywane świnie. Na podstawie wyników kontroli gospodarstwa te można zakwalifikować jako:

- 1) grupa I – gospodarstwa, które nie spełniają obecnie obowiązujących wymogów związanych z bioasekuracją określonych w ww. aktach prawnych,
- 2) grupa II – gospodarstwa, które spełniają obecnie obowiązujące wymogi związane z bioasekuracją określone w ww. aktach prawnych, z wyłączeniem wymogów, których spełnienie stanowi jeden z warunków wywozu świń poza obszar objęty ograniczeniami, określonych w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie środków podejmowanych w związku z wystąpieniem u dzików afrykańskiego pomoru świń,
- 3) grupa III – gospodarstwa, które spełniają obecnie obowiązujące wymogi związane z bioasekuracją określone w ww. aktach prawnych.

Liczba gospodarstw należących do poszczególnych grup: I – 185 gospodarstw (ok. 35%), II – 294 gospodarstwa (ok. 56%) i III – 48 gospodarstw (ok. 9%).

Powyższe dane wskazują, że w ok. 91% gospodarstw poziom bioasekuracji jest zdecydowanie nieadekwatny z punktu widzenia spełnienia wymogów określonych w programie.

5. Cel programu oraz założony czas jego realizacji

Program został opracowany w celu zapobiegania szerzeniu się afrykańskiego pomoru świń u świń utrzymywanych w gospodarstwach położonych na obszarze wskazanym w ust. 3. Cel ten ma zostać osiągnięty przez zwiększenie poziomu bioasekuracji w tych gospodarstwach, a w przypadku gdyby nie było to możliwe, przez nakaz zabicia lub poddania ubojowi świń oraz zakaz ich wprowadzania do gospodarstw i utrzymywania w gospodarstwach przez okres trwania programu. Ww. nakazy i zakazy są nakładane przez powiatowego lekarza weterynarii w drodze decyzji administracyjnej i dotyczą obszaru, na którym obowiązuje program. Z uwagi na przedstawioną w ust. 4 analizę poziomu bioasekuracji, wprowadzenie programu na ww. obszarze jest niezbędne w celu poprawy stopnia bioasekuracji w gospodarstwach, w których są utrzymywane świnie. Realizacja działań opisanych w programie pozwoli na doprowadzenie do stanu, w którym na obszarze objętym niniejszym programem świnie będą utrzymywane wyłącznie w gospodarstwach o najwyższym poziomie bioasekuracji – w celu zminimalizowania ryzyka introdukcji wirusa afrykańskiego pomoru świń do gospodarstwa.

Czas realizacji programu został przewidziany na lata 2015–2018.

6. Określenie wymagań dotyczących bioasekuracji, które muszą spełnić gospodarstwa utrzymujące świnie na obszarze objętym programem

W celu realizacji programu dla gospodarstw utrzymujących świnie na obszarze wskazanym w ust. 3, wprowadza się następujące wymagania dotyczące bioasekuracji:

- 1) zabezpieczenie gospodarstwa utrzymującego świnie w systemie otwartym podwójnym ogrodzeniem na podmurówce lub z wkopanym krawężnikiem; ogrodzenie to musi mieć co najmniej 1,5 m wysokości,
- 2) wdrożenie programu monitorowania i zwalczania gryzoni,
- 3) przeprowadzanie okresowych zabiegów dezynsekcji (od kwietnia do listopada każdego roku),
- 4) prowadzenie rejestru środków transportu do przewozu świń, które wjeżdżają na teren gospodarstwa, oraz rejestru wejść osób do pomieszczeń, w których są utrzymywane świnie,
- 5) zabezpieczenie budynku, w którym przebywają świnie, przed dostępem zwierząt domowych,
- 6) wdrożenie w gospodarstwach wprowadzających świnie na rynek lub utrzymujących świnie w systemie otwartym zatwierdzonego przez powiatowego lekarza weterynarii planu bioasekuracji, uwzględniającego profil gospodarstwa, zawierającego opis krytycznych aspektów funkcjonowania gospodarstwa mających wpływ na poziom zabezpieczenia epizootycznego,
- 7) utrzymywanie świń w gospodarstwach w zamkniętych pomieszczeniach, z wyjątkiem świń utrzymywanych w systemie otwartym,
- 8) zapewnienie, że osoby mające kontakt ze świniami w gospodarstwie nie utrzymują własnych świń poza tym gospodarstwem oraz nie zajmują się dodatkowo obsługą świń w innych gospodarstwach.

7. Określenie kwoty na wypłatę odszkodowań

Kwota przeznaczona na wypłatę odszkodowań, o których mowa w art. 57f ustawy, w:

- 1) 2015 r. wynosi 11 030 614 zł,
- 2) 2016 r. wynosi 8 652 116 zł,
- 3) latach 2017–2018 wynosi 0 zł.

8. Określenie szczegółowego sposobu i trybu realizacji programu, w tym określenie terminu na złożenie oświadczenia, o którym mowa w art. 57e ust. 5 pkt 1 ustawy, złożenie wniosku, o którym mowa w art. 57g ust. 7 ustawy, oraz terminu na spełnienie wymagań określonych w programie

Program jest realizowany przez posiadaczy świń przez realizację wymagań, o których mowa w ust. 6.

Powiatowy lekarz weterynarii w celu weryfikacji spełniania wymagań określonych w ust. 6, jak również ustalenia liczby świń znajdujących się w gospodarstwie, przeprowadza kontrole gospodarstwa.

Wymagania, o których mowa w ust. 6, muszą zostać spełnione w terminie 3. miesięcy od dnia wejścia w życie programu.

W terminie 3. miesięcy od dnia wejścia w życie programu posiadacz zwierząt może złożyć oświadczenie, o którym mowa w art. 57e ust. 5 pkt 1 ustawy.

W przypadku:

- 1) złożenia przez posiadacza zwierząt oświadczenia, o którym mowa w art. 57 ust. 5 pkt 1 ustawy, w terminie 3. miesięcy od dnia wejścia w życie programu oraz przeprowadzenia przez powiatowego lekarza weterynarii kontroli albo
- 2) niezłożenia przez posiadacza zwierząt oświadczenia, o którym mowa w art. 57 ust. 5 pkt 1 ustawy, gdy gospodarstwo, w którym przebywają te zwierzęta, pomimo upływu 3. miesięcy od dnia wejścia w życie programu, nie spełnia wymagań, o których mowa w ust. 6, oraz przeprowadzenia przez powiatowego lekarza weterynarii kontroli
– powiatowy lekarz weterynarii wydaje decyzję nakazującą zabicie świń utrzymywanych w gospodarstwie lub poddanie ich ubojowi oraz zakazującą wprowadzania do gospodarstwa i utrzymywania w nim takich zwierząt w okresie obowiązywania programu.

W terminie 5. miesięcy od dnia wejścia w życie programu posiadacz zwierząt może złożyć wniosek, o którym mowa w art. 57g ust. 7 ustawy.

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wprowadzenia programu bioasekuracji w odniesieniu do afrykańskiego pomoru świń na lata 2015–2018 stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 57e ust. 10 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2014 r. poz. 1539 oraz z 2015 r. poz. ...).

Głównym celem projektu rozporządzenia jest podniesienie poziomu bioasekuracji w gospodarstwach, w których utrzymywane są zwierzęta wrażliwe na afrykański pomór świń (ASF), w celu zapobieżenia szerzeniu się tej choroby.

Planuje się, że ww. program będzie realizowany na obszarze województwa podlaskiego w gminach:

- 1) Giby i Sejny z miastem Sejny, w powiecie sejneńskim,
- 2) Lipsk i Płaska w powiecie augustowskim,
- 3) Czarna Białostocka, Gródek, Supraśl, Wasilków i Michałowo w powiecie białostockim,
- 4) Dąbrowa Białostocka, Janów, Krynki, Kuźnica, Nowy Dwór, Sidra, Sokółka i Szudziałowo w powiecie sokólskim.

Bezpośrednim powodem podjęcia prac legislacyjnych jest zagrożenie rozprzestrzenienia się afrykańskiego pomoru świń z dzików wolno żyjących na świnie utrzymywane w gospodarstwach na obszarze województwa podlaskiego, gdzie zanotowano pierwszy i kolejne przypadki tej jednostki chorobowej u dzików. W tej sytuacji niezbędne jest podjęcie wszelkich możliwych środków, aby zapobiec dalszemu szerzeniu się tej choroby na teren gospodarstw utrzymujących zwierzęta z gatunków wrażliwych, co mogłoby spowodować duże straty ekonomiczne.

Afrykański pomór świń to groźna, wysoce zakaźna i zaraźliwa choroba wirusowa świń domowych wszystkich ras oraz dzików (ludzie nie są na nią wrażliwi), skutkiem wystąpienia której są duże straty finansowe związane w pierwszej kolejności z całkowitym zablokowaniem możliwości sprzedaży i wywozu świń lub wieprzowiny do państw wolnych od tej choroby, jak również z padnięciami zwierząt oraz innymi kosztami zwalczania choroby.

Wejście w życie projektowanej regulacji ma również na celu ograniczenie liczby gospodarstw o niskim poziomie bioasekuracji, w których zwykle utrzymywana jest jedna lub kilka sztuk zwierząt. Zakłada się, że wiele z tych gospodarstw, z przyczyn finansowych, nie zostanie dostosowana do wymagań określonych w programie bioasekuracji. Umożliwienie

podmiotom dobrowolnej rezygnacji z utrzymywania w takich gospodarstwach zwierząt z gatunków wrażliwych i zapewnienie im rekompensat, pozwoli na zmniejszenie liczby gospodarstw o niskim poziomie bioasekuracji, co w praktyce wiązać się będzie z tym, że na obszarze, na którym będzie realizowany program bioasekuracji, zwierzęta z gatunków wrażliwych na daną chorobę zakaźną zwierząt utrzymywane będą tylko w gospodarstwach o takim samym, wysokim poziomie bioasekuracji.

Konsekwencją zmniejszenia liczby takich gospodarstw będzie zmniejszenie погоłowia zwierząt z gatunków wrażliwych utrzymywanych w warunkach sprzyjających rozprzestrzenianiu się chorób zakaźnych zwierząt. Zmniejszenie liczby zwierząt z gatunków wrażliwych, w tym przypadku świń utrzymywanych w gospodarstwach, ograniczy znacznie możliwość przeniesienia afrykańskiego pomoru świń z populacji zwierząt dziko żyjących (dziki) na zwierzęta utrzymywane w gospodarstwach (świnie), a co za tym idzie zmniejszy ryzyko rozprzestrzenienia się afrykańskiego pomoru świń na inne obszary Polski. W konsekwencji zmniejszy się również ryzyko rozprzestrzenienia się afrykańskiego pomoru świń na terytoria pozostałych państw członkowskich Unii Europejskiej.

Jednocześnie zauważyć należy, że realizacja programu bioasekuracji przyniesie korzyści również dużym przedsiębiorstwom, gdyż w gospodarstwach wielkotowarowych podniesiony zostanie również poziom bioasekuracji. Dodatkowo działania przewidziane w programie przyczynią się do przyspieszenia likwidacji choroby, co umożliwi zniesienie środków prawnych wprowadzonych w celu zwalczenia choroby oraz spowoduje szybsze odzyskanie statusu kraju wolnego od choroby zakaźnej zwierząt. Przywróci to możliwość wysyłki polskich produktów pochodzenia zwierzęcego na rynki, które warunkują swoje otwarcie statusem kraju eksportującego – wolny od określonej choroby zakaźnej zwierząt. Przewiduje się, że podniesie to również konkurencyjność polskich towarów na rynku Unii Europejskiej.

Realizacja programu bioasekuracji będzie finansowana przez posiadaczy zwierząt, z wyłączeniem kosztów nadzoru sprawowanego przez organy Inspekcji Weterynaryjnej. Nadzór nad realizacją programu będzie sprawował Główny Lekarz Weterynarii.

Planuje się, że posiadacze zwierząt z gatunków wrażliwych na afrykański pomór świń dostosują gospodarstwa do wymagań określonych w programie bioasekuracji w ciągu 3. miesięcy od dnia wejścia w życie projektowanego rozporządzenia.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia

2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji i aktów normatywnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

<p>Nazwa projektu: rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wprowadzenia programu bioasekuracji w odniesieniu do afrykańskiego pomoru świń na lata 2015–2018.</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Tadeusz Nalewajk – Podsekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Anita Błońska-Wlazłowska – główny specjalista anita.blonska@minrol.gov.pl tel. 22 623 10 70</p>	<p>Data sporządzenia: 30.01.2015 r.</p> <p>Źródło: –</p> <p>Nr w wykazie prac:</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Głównym celem projektu rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wprowadzenia programu bioasekuracji na lata 2015–2018 jest podniesienie poziomu bioasekuracji w gospodarstwach, w których utrzymywane są zwierzęta wrażliwe na afrykański pomór świń (ASF), w celu zapobiegnięcia szerzeniu się tej choroby. Wejście w życie projektowanej regulacji ma również na celu ograniczenie liczby gospodarstw o niskim poziomie bioasekuracji, w których zwykle utrzymywana jest jedna lub kilka sztuk zwierząt, a co za tym idzie zmniejszenie liczby zwierząt z gatunków wrażliwych na ASF utrzymywanych w gospodarstwach, tj. świń. Konieczność opracowania ww. projektu rozporządzenia wynika z wejścia w życie ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. poz. ...) oraz sytuacji epizootycznej w odniesieniu do ASF w województwie podlaskim.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Proponuje się realizację programu bioasekuracji w odniesieniu do ASF, wprowadzonego w drodze rozporządzenia ministra właściwego do spraw rolnictwa. W programie tym określone zostały standardy bioasekuracji gospodarstw. Proponuje się, aby program realizowany był na obszarze objętym ograniczeniami ustanowionym w związku ze stwierdzeniem ASF u dzików. Program przewidywałby, że w gospodarstwach niespełniających wymagań bioasekuracji powiatowy lekarz weterynarii nakazuje ubój lub zabicie zwierząt z gatunków wrażliwych na daną chorobę oraz zakazuje wprowadzania takich zwierząt. Posiadaczowi zwierząt objętych wymienionymi nakazami i zakazami przysługiwałoby odszkodowanie za zabite lub poddane ubojowi zwierzęta oraz, w określonych w art. 57g ustawy z dnia 11 marca 2004 r. ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt przypadkach, rekompensata za okres, w którym nie mógłby utrzymywać zwierząt w gospodarstwie.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Dotychczas ASF został stwierdzony na terytorium czterech państw członkowskich UE, tj. Litwie, Łotwie, Estonii i Polsce. W każdym z tych państw ASF wystąpił zarówno u wolno żyjących dzików, jak i w populacji świń utrzymywanych w gospodarstwach.

Na terytoriach dotkniętych ASF zostały wyznaczone obszary, na których wprowadzone zostały środki zwalczania tej choroby.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Podmioty utrzymujące zwierzęta gospodarskie w gospodarstwach nie spełniających wymagań bioasekuracji.	Liczba świń w gospodarstwach na obszarach objętych w Rzeczypospolitej Polskiej nakazami, zakazami lub ograniczeniami w związku ze zwalczaniem afrykańskiego pomoru świń: 1 świnia – 227 szt., 2–10 świń – 5 980 szt., 11–50 świń – 10 393 szt., 51–200 świń – 7 820 szt., 201–500 świń – 3 155 szt., powyżej 500 – 9 010 szt.	Dane IW	Projektowana regulacja zapewni lepsze zabezpieczenie przed wniknięciem wirusa ASF i innych chorób zakaźnych do wielkotowarowych gospodarstw. Spowoduje ona możliwość szybszego odzyskania statusu kraju wolnego od choroby zakaźnej, wcześniej nastąpi przywrócenie

			<p>możliwości eksportu polskich produktów pochodzenia zwierzęcego na rynki, które warunkują swoje otwarcie statusem kraju eksportującego: „wolny od określonej choroby zakaźnej zwierząt”.</p> <p>Korzyści przyniosłoby także szybsze zniesienie dodatkowych wymogów weterynaryjnych w związku ze zwalczaniem choroby zakaźnej zwierząt w Polsce.</p>
--	--	--	---

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Planowane jest przeprowadzenie konsultacji społecznych projektu rozporządzenia równoległe z uzgodnieniami międzyresortowymi.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2013 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	11 030 614	8 652 116	0	0	0	0	0	0	0	0	19 682 730
budżet państwa	0	11 030 614	8 652 116	0	0	0	0	0	0	0	0	19 682 730
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	11 030 614	8 652 116	0	0	0	0	0	0	0	0	19 682 730
budżet państwa	0	11 030 614	8 652 116	0	0	0	0	0	0	0	0	19 682 730
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	<p>Zadania realizowane przez Inspekcję Weterynaryjną wynikające z realizacji programu bioasekuracji w zakresie nadzoru nad gospodarstwami objętymi projektowanym programem, będą finansowane w ramach środków zaplanowanych w ustawie budżetowej na rok 2015 z dnia 15 stycznia 2015 r. (Dz. U. poz. 153) na zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt oraz realizację zadań Inspekcji Weterynaryjnej.</p> <p>Na wniosek Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w budżecie państwa na 2015 r. zostały ujęte środki: – w części 83, w rezerwie celowej poz. 12 – Zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt (w tym finansowanie programów zwalczania), badania monitoringowe pozostałości chemicznych i biologicznych w tkankach zwierząt, produktach pochodzenia zwierzęcego i paszach, finansowanie zadań zleconych przez Komisję Europejską oraz dofinansowanie kosztów realizacji zadań Inspekcji Weterynaryjnej – w wysokości 11 031 tys. zł na wypłatę odszkodowań za zabite lub poddane ubojowi zwierzęta gospodarskie.</p> <p>Przewiduje się, że wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie powinno mieć wpływu na budżety jednostek samorządu terytorialnego.</p>
---------------------	---

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Do wyliczeń kosztów dla budżetu państwa przyjęto następujące założenia: liczba świń, znajdujących się w gospodarstwach znajdujących się w strefie II określonej w decyzji Komisji Europejskiej 2014/709/UE – 36 585 szt.; struktura gospodarstw: – w gospodarstwach powyżej 100 szt. – 16 082 szt., – w gospodarstwach od 5 do 100 szt. – 16 872 szt., – w gospodarstwach poniżej 5 szt. – 3 631 szt.</p> <p>Szacuje się, że należne odszkodowanie za ubój lub zabicie 1 szt. wyniesie średnio 538 zł (średnia cena skupu notowana przez Główny Urząd Statystyczny w 2013 r. wynosiła 5,38 zł/kg).</p> <p>W związku z tym, mając na uwadze fakt, że większość gospodarstw dużych utrzymujących powyżej 100 szt. zwierząt będzie spełniała lub dążyła do spełnienia wymogów programu bioasekuracji, ewentualny ubój lub zabicie dotyczył będzie tylko tych sztuk, które są utrzymywane w gospodarstwach poniżej 100 szt.</p> <p>Przyjmując takie założenia, minimalna kwota odszkodowań za wydanie decyzji nakazującej ubój lub zabicie świń w związku z niespełnieniem wymagań programu bioasekuracji, wyniesie: $20\,503 \times 538 = 11\,030\,614$ zł, zaś maksymalna kwota odszkodowań wyniesie: $36\,585 \times 538 = 19\,682\,730$ zł.</p> <p>W zakresie rekompensat do wyliczeń przyjęto następujące założenia: – cykl prowadzenia hodowli – półroczny, – stawka za świnię, biorąc pod uwagę między innymi średnią cenę skupu świń notowaną przez GUS w 2013 r., obliczona została na 50 zł/szt. w cyklu produkcyjnym.</p> <p>Zatem koszt wypłaty rekompensat będzie kształtował się na poziomie: min. – $20\,503 \times 50$ zł/szt. $\times 2 = 2\,050\,300$ zł, max. – $36\,585 \times 50$ zł/szt. $\times 2 = 3\,658\,500$ zł.</p> <p>Zakłada się, że szacunkowa kwota odszkodowań wyniesie: – w pierwszym roku realizacji – 11 030 614 zł, – w drugim roku realizacji – 8 652 116 zł.</p>
--	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie regulacji		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	0	4226355	0	0	0		4226355
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Zabezpieczenie przed wniknięciem wirusa ASF i innych chorób zakaźnych do wielkotowarowych gospodarstw. Wraz z odzyskaniem statusu kraju wolnego od choroby zakaźnej, przywrócenie możliwości eksportu polskich produktów pochodzenia zwierzęcego na rynki, które warunkują swoje otwarcie statusem kraju eksportującego – wolny od określonej choroby zakaźnej zwierząt. Zniesienie dodatkowych wymogów weterynaryjnych w związku ze zwalczaniem choroby zakaźnej.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Jw.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne	Gospodarstwa zajmujące się hodowlą świń	Celem wprowadzenia projektowanych przepisów jest poprawa warunków bioasekuracji gospodarstw znajdujących się na obszarze objętym ograniczeniami ustanowionym w związku ze zwalczaniem chorób zakaźnych zwierząt. Wysokie warunki bioasekuracji mają wpływ na status zdrowotny zwierząt i zabezpieczają przed wnikaniem patogenów, których rezerwuarami są w szczególności dzikie zwierzęta. Docelowo zabezpieczy to gospodarstwa prowadzące chów lub hodowlę na obszarze objętym ograniczeniami, w związku ze zwalczaniem choroby zakaźnej						

		zwierząt przed wniknięciem potencjalnego czynnika zakaźnego do gospodarstwa. Docelowo zakłada się, że ustanowienie takiego programu zabezpieczy pozostałe terytorium RP przed wybuchem ASF u zwierząt gospodarskich.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Do wyliczenia kosztów dla posiadaczy gospodarstw utrzymujący trzodę chlewną przyjęto następujące założenia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) za koszty dostosowania do projektowanej regulacji przyjęto koszty: <ol style="list-style-type: none"> a) wykonania ogrodzenia gospodarstwa – 120 zł netto za metr bieżący, b) wyposażenia tego ogrodzenia w bramę i furtkę – odpowiednio 2987 i 890 zł netto, c) wyposażenia gospodarstwa w maty do dezynfekcji – 1500 zł netto, 2) posiadacze gospodarstw, w których jest utrzymywana trzoda chlewna w liczbie do 50 sztuk, nie dostosują gospodarstw do wymagań bioasekuracji, z uwagi na nieopłacalność ekonomiczną związaną z dużymi kosztami dostosowania oraz niewielką dochodowością gospodarstw, 3) koszt wzmocnienia bioasekuracji średnio w gospodarstwie, w którym jest utrzymywana trzoda chlewna w liczbie: <ol style="list-style-type: none"> a) od 51 do 200 sztuk wyniesie łącznie 33 263 zł brutto, b) od 201 do 500 sztuk wyniesie łącznie 37 288 zł brutto, c) powyżej 501 sztuk wyniesie łącznie 47 714 zł brutto, 4) na obszarze objętym nakazami, zakazami lub ograniczeniami w związku ze zwalczaniem ASF funkcjonuje: <ol style="list-style-type: none"> a) 105 gospodarstw, w których utrzymuje się od 51 do 200 sztuk trzody chlewnej, b) 12 gospodarstw, w których utrzymuje się od 201 do 500 sztuk trzody chlewnej, c) 13 gospodarstw, w których utrzymuje się powyżej 500 sztuk trzody chlewnej, 5) posiadacze większości największych gospodarstw, w których utrzymuje się powyżej 500 sztuk trzody chlewnej, już teraz spełniają wymagania bioasekuracji, które zostaną wprowadzone na mocy projektowanych przepisów. W związku z powyższym, z tej grupy tylko 6 gospodarstw poniesie koszty dostosowania. <p>Źródłem wymienionych wyliczeń był dokument pt. „Orientacyjna analiza ekonomiczna skutków dostosowania gospodarstw prowadzących produkcję trzody chlewnej, dotyczących bioasekuracji w strefie buforowej w związku ze zwalczaniem afrykańskiego pomoru świń, według zaleceń przygotowanych przez Państwowy Instytut Weterynaryjny – PIB”, przygotowany w marcu 2014 r. przez Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej – Państwowy Instytut Badawczy.</p>	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronicznej.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz		
9. Wpływ na rynek pracy		
Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input checked="" type="checkbox"/> inne: rolnictwo	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Wprowadzenie programu bioasekuracji pozwoli na zmniejszenie liczby gospodarstw spełniających niskie standardy w zakresie bioasekuracji. Pozwoli to na ograniczenie ryzyka	

rozprzestrzeniania się ASF oraz będzie stanowiło wsparcie przy zwalczaniu takiej choroby. Jednocześnie zauważyć należy, że realizacja programu bioasekuracji przyniesie korzyści również dużym przedsiębiorstwom, gdyż w gospodarstwach wielkotowarowych podniesiony zostanie również poziom bioasekuracji. Dodatkowo działania przewidziane w programie przyczynią się do przyspieszenia likwidacji ASF, co umożliwi zniesienie środków prawnych wprowadzonych w celu zwalczenia choroby oraz spowoduje szybsze odzyskanie statusu kraju wolnego od tej choroby. Przywróci to możliwość wysyłki polskich produktów pochodzenia zwierzęcego na rynki, które warunkują swoje otwarcie statusem kraju eksportującego – wolny od określonej choroby zakaźnej zwierząt. Przewiduje się, że podniesie to również konkurencyjność polskich towarów na rynku Unii Europejskiej.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Realizacja programu bioasekuracji będzie finansowana przez posiadaczy zwierząt, z wyłączeniem kosztów nadzoru sprawowanego przez organy Inspekcji Weterynaryjnej. Nadzór nad realizacją programu będzie sprawował Główny Lekarz Weterynarii.

Planuje się, że posiadacze zwierząt z gatunków wrażliwych dostosują gospodarstwa do wymagań określonych w programie bioasekuracji w ciągu 3. miesięcy od dnia wejścia w życie projektowanego rozporządzenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Miernikiem, względem którego nastąpi ocena wdrożenia projektowanych środków będzie liczba ognisk choroby zakaźnej w okresie 1. roku od zastosowania środków.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia

w sprawie rekompensat za nieprzerwane nieutrzymywanie zwierząt

Na podstawie art. 57g ust. 11 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2014 r. poz. 1539 oraz z 2015 r. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) warunki i częstotliwość wypłaty rekompensat, o których mowa w art. 57g ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, za nieprzerwane nieutrzymywanie w gospodarstwie świń, zwanych dalej „rekompensatami”;
- 2) stawkę za świnię, na podstawie której oblicza się wysokość rekompensat.

§ 2. 1. Rekompensatę wypłaca się raz na rok.

2. Wypłata obejmuje rekompensatę przysługującą za dany rok.

3. W przypadku gdy okres, za który przysługuje rekompensata, jest krótszy od roku, wypłata obejmuje rekompensatę przysługującą za ten okres.

§ 3. 1. Kwota rekompensaty przysługującej za dany rok stanowi iloczyn stawki za świnię określonej w § 6 i średniej rocznej liczby zwierząt, o której mowa w art. 57g ust. 2 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt.

2. W przypadku, o którym mowa w § 2 ust. 3, kwota rekompensaty stanowi iloczyn:

- 1) stawki za świnię określonej w § 6;

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 248, poz. 1486).

- 2) średniej rocznej liczby zwierząt, o której mowa w art. 57g ust. 2 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, oraz
- 3) ilorazu liczby dni okresu, za który przysługuje rekompensata, i liczby 365.

§ 4. Wypłata rekompensaty przysługującej na dany okres następuje z góry, przed upływem dwóch miesięcy od rozpoczęcia tego okresu.

§ 5. Wypłaty rekompensat następują, zgodnie z wyborem podmiotu, któremu przysługują, w gotówce albo przelewem na wskazany przez ten podmiot rachunek bankowy.

§ 6. Stawka za świnie, przysługująca za okres roku, wynosi 100 zł.

§ 7. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie rekompensat za nieprzerwane neutrzymanie zwierząt stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 57g ust. 11 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2014 r. poz. 1539 oraz z 2015 r. poz. ...).

Głównym celem ww. projektu rozporządzenia jest określenie przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zryczałtowanej stawki za świnie oraz sposobu i częstotliwości wypłaty rekompensat. Ujednoliconą stawką przysługującą za świnie posłużą kierownikom biur powiatowych Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa do ustalenia wysokości rekompensat.

Konieczność opracowania ww. projektu rozporządzenia wynika z wejścia w życie ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. poz. ...) oraz rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia ... w sprawie wprowadzenia programu bioasekuracji w odniesieniu do afrykańskiego pomoru świń na lata 2015–2018 (Dz. U. poz. ...). Zgodnie z ww. przepisami prawnymi posiadaczowi zwierząt z gatunków wrażliwych na afrykański pomór świń, który złożył w określonym w programie bioasekuracji czasie oświadczenie, że gospodarstwo, w którym przebywają te zwierzęta nie spełni wymagań wskazanych w tym programie, przysługuje rekompensata. Rekompensata będzie przyznawana przez kierownika biura powiatowego ARiMR w drodze decyzji, na wniosek posiadacza, w stosunku do którego została wydana i wykonana decyzja powiatowego lekarza weterynarii, nakazująca zabicie utrzymywanych w gospodarstwie świń lub poddanie ich ubojowi oraz zakazująca wprowadzania do gospodarstwa i utrzymywania w nim takich zwierząt przez okres określony w programie bioasekuracji. Rekompensata będzie przysługiwać za nieprzerwane neutrzymanie świń w takim gospodarstwie.

W związku z powyższym zaistniała konieczność określenia stawki za świnie oraz szczegółowych warunków i sposobu wypłaty takich rekompensat.

Rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym jego projekt nie będzie podlegał notyfikacji w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji i aktów normatywnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt ww.

rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

<p>Nazwa projektu: rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie rekompensat za nieprzerwane nieutrzymywanie zwierząt.</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Tadeusz Nalewajk – Podsekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Anita Błońska-Wlazłowska – główny specjalista anita.blonska@minrol.gov.pl tel. 22 623 10 70</p>	<p>Data sporządzenia 30.01.2015 r.</p> <p>Źródło: –</p> <p>Nr w wykazie prac:</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Głównym celem ww. projektu rozporządzenia jest określenie przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zryczałtowanej stawki za świnie oraz sposobu i częstotliwości wypłaty rekompensat. Ujednoliconą stawką przysługującą za świnie posłuży kierownikom biur powiatowych Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa do ustalenia wysokości rekompensat.

Konieczność opracowania ww. projektu rozporządzenia wynika z wejścia w życie ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. poz. ...) oraz rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia ... w sprawie wprowadzenia programu bioasekuracji w odniesieniu do afrykańskiego pomoru świń na lata 2015–2018 (Dz. U. poz. ...). Zgodnie z ww. przepisami prawnymi posiadaczowi zwierząt z gatunków wrażliwych na afrykański pomór świń, który złożył w określonym w programie bioasekuracji czasie oświadczenie, że nie spełni wymagań wskazanych w tym programie, będzie przysługiwać przyznawana na jego wniosek rekompensata.

W związku z powyższym zaistniała konieczność określenia stawki za świnie oraz szczegółowych warunków i sposobu wypłaty rekompensat.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Proponuje się, aby wysokość rekompensaty była wyliczana na podstawie iloczynu średniej rocznej liczby zwierząt z gatunków wrażliwych, utrzymywanych w gospodarstwie w roku kalendarzowym poprzedzającym rok wejścia w życie programu bioasekuracji i stawki za zwierzę określonej dla danego gatunku zwierząt.

Średnia roczna liczba zwierząt będzie ustalana jako iloraz sumy liczby zwierząt z gatunków wrażliwych, przebywających w gospodarstwie w ostatnim dniu każdego miesiąca roku kalendarzowego poprzedzającego rok wejścia w życie programu bioasekuracji i liczby 12.

Średnia roczna liczba zwierząt będzie ustalana na podstawie danych zawartych w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych, o którym mowa w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt. W przypadku posiadacza zwierzęcia utrzymującego nie więcej niż jedną świnie, z przeznaczeniem na własne potrzeby, średnia roczna liczba zwierząt będzie wynosić 1. Rekompensaty będą przyznawane na wniosek posiadacza świń, który złożył oświadczenie, o którym mowa w art. 57e ust. 5 pkt 1 lit. a powyższej ustawy, oraz w stosunku do którego została wydana decyzja powiatowego lekarza weterynarii przewidziana w art. 57e ust. 4 ww. ustawy. Rekompensata będzie przysługiwać za nieprzerwane nieutrzymywanie w gospodarstwie świń, których dotyczą zakazy wynikające z przedmiotowej decyzji. Rekompensata będzie wypłacana raz w roku zgodnie z wyborem podmiotu, któremu przysługuje, w gotówce lub przelewem na wskazany przez ten podmiot rachunek bankowy. Stawka za świnie została skalkulowana na 100 PLN.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Podmioty utrzymujące zwierzęta gospodarskie w gospodarstwach nie spełniających wymagań bioasekuracji.	Liczba świń w gospodarstwach na obszarach objętych w Rzeczypospolitej Polskiej nakazami, zakazami lub ograniczeniami w związku ze	Dane IW	

	zwalczaniem afrykańskiego pomoru świń: 1 świnia – 227 szt., 2–10 świń – 5 980 szt., 11–50 świń – 10 393 szt., 51–200 świń – 7 820 szt., 201–500 świń – 3 155 szt., powyżej 500 – 9 010 szt.		
--	---	--	--

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Planowane jest przeprowadzenie konsultacji społecznych projektu ustawy równoległe z uzgodnieniami międzyresortowymi.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2013 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [zł]											Łącznie (0-10)	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Nie dotyczy
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Nie dotyczy
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Nie dotyczy
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Nie dotyczy
Wydatki ogółem	0	2 050 300	3 658 500	3 658 500	3 658 500	3 658 500	0	0	0	0	0	0	13 025 800
budżet państwa	0	2 050 300	3 658 500	3 658 500	3 658 500	3 658 500	0	0	0	0	0	0	13 025 800
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Nie dotyczy
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Nie dotyczy
Saldo ogółem	0	2 050 300	3 658 500	3 658 500	3 658 500	3 658 500	0	0	0	0	0	0	13 025 800
budżet państwa	0	2 050 300	3 658 500	3 658 500	3 658 500	3 658 500	0	0	0	0	0	0	13 025 800
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Nie dotyczy
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Nie dotyczy

Źródła finansowania

Środki na rekompensaty zostaną pokryte ze środków zaprojektowanych w ustawie budżetowej, w części, której dysponentem jest minister właściwy ds. rolnictwa.

Na wniosek Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w budżecie państwa na 2015 r. zostały ujęte środki:

- w planie finansowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w wysokości 2000 tys. zł na wypłatę rekompensat.

W związku z tym, że szacunkowe koszty rekompensat na 2015 r. wyniosą 2 051 tys. zł planuje się, że kwota 51 tys. zł pochodzić będzie ze środków będących w dyspozycji Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa przewidzianych w ustawie budżetowej na 2015 r. z dnia 15 stycznia 2015 r. (Dz. U. poz. 153).

Wejście w życie przepisów ustawy nie będzie mieć wpływu na budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Wysokość rekompensaty jest wyliczana na podstawie iloczynu średniej rocznej liczby zwierząt z gatunków wrażliwych utrzymywanych w gospodarstwie w roku kalendarzowym poprzedzającym rok wejścia w życie programu bioasekuracji i stawki za zwierzę określonej dla danego gatunku zwierząt. Wysokość zryczałtowanej stawki dla świń wynosi 100 zł.

Do wyliczeń kosztów dla budżetu państwa przyjęto następujące założenia:

- liczba świń, znajdujących się w gospodarstwach znajdujących się w strefie II określonej w decyzji KE 2014/709/UE – 36 585 szt.;
- struktura gospodarstw:
 - w gospodarstwach powyżej 100 szt. – 16 082 szt.,

	<p>– w gospodarstwach od 5 do 100 szt. – 16 872 szt., – w gospodarstwach poniżej 5 szt. – 3 631 szt.; w zakresie rekompensat do wyliczeń przyjęto następujące założenia: – cykl prowadzenia hodowli – półroczny, – przyjmuje się, że stawka za świnie, biorąc pod uwagę między innymi średnią cenę skupu świń notowaną przez GUS w 2013 r., obliczona została na 50 zł/szt. w cyklu produkcyjnym; zatem koszt wypłaty rekompensat będzie kształtował się na poziomie: min. – 20 503 x 50 zł/szt. x 2 = 2 050 300 zł, max. – 36 585 x 50 zł/szt. x 2 = 3 658 500 zł. Szacunkowa kwota rekompensat wyniesie: – w pierwszym roku realizacji – 2 050 300 zł, – w drugim roku realizacji – 3 658 500 zł, – w trzecim roku realizacji – 3 658 500 zł, – w czwartym roku realizacji – 3 658 500 zł.</p>
--	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Nie dotyczy.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Nie dotyczy.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne	Nie dotyczy.							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie dotyczy.							

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczacji.		<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz		
9. Wpływ na rynek pracy		
Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne: rolnictwo	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Projektowana regulacja pozwoli na kompensację posiadaczom świń ograniczeń wynikających z zakazu wprowadzania do gospodarstwa i utrzymywania w nim świń wydanego na podstawie decyzji powiatowego lekarza weterynarii. Rekompensaty będą przyznawane za okres obowiązywania takiego zakazu, wynikający z programu bioasekuracji.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Ustalenie ujednoliconej stawki za zwierzę z gatunku wrażliwego na afrykański pomór świń oraz wskazanie sposobu obliczania rekompensat pozwoli kierownikom biur powiatowych Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na ustalenie wysokości rekompensat za nieprzerwane nieutrzymywanie w gospodarstwie zwierząt z gatunków wrażliwych na tę chorobę.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Miernikiem, względem którego nastąpi ocena wdrożenia projektowanych środków będzie liczba ognisk choroby zakaźnej w okresie 1. roku od zastosowania środków.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		