



PREZES RADY MINISTRÓW

Warszawa, dnia 22 października 2014 r.

RM-10-128-13

Pan Radosław SIKORSKI
Marszałek Sejmu

Szanowny Panie Marszałku

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi

projekt ustawy o zmianie ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych oraz niektórych innych ustaw.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Gospodarki.

Z poważaniem

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych oraz niektórych innych ustaw¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 20 października 1994 r. o specjalnych strefach ekonomicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz. 274, z 2008 r. Nr 118, poz. 746 oraz z 2009 r. Nr 18, poz. 97) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 7 w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
 - „1) po jednym przedstawicielu: ministra właściwego do spraw gospodarki, ministra właściwego do spraw finansów publicznych oraz Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – jako przedstawicieli Skarbu Państwa;”;
- 2) w art. 8 w ust. 1 w pkt 4 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 5 i 6 w brzmieniu:
 - „5) podejmowanie działań zmierzających do powstawania klastrów;
 - 6) współpraca w zakresie uwzględniania w procesie kształcenia potrzeb rynku pracy w strefie:
 - a) ze szkołami ponadgimnazjalnymi, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.²⁾),
 - b) z uczelniami, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.³⁾).”;

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 2 października 2003 r. o zmianie ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych i niektórych ustaw oraz ustawę z dnia 30 maja 2008 r. o zmianie ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 273, poz. 2703 i Nr 281, poz. 2781, z 2005 r. Nr 17, poz. 141, Nr 94, poz. 788, Nr 122, poz. 1020, Nr 131, poz. 1091, Nr 167, poz. 1400 i Nr 249, poz. 2104, z 2006 r. Nr 144, poz. 1043, Nr 208, poz. 1532 i Nr 227, poz. 1658, z 2007 r. Nr 42, poz. 273, Nr 80, poz. 542, Nr 115, poz. 791, Nr 120, poz. 818, Nr 180, poz. 1280 i Nr 181, poz. 1292, z 2008 r. Nr 70, poz. 416, Nr 145, poz. 917, Nr 216, poz. 1370 i Nr 235, poz. 1618, z 2009 r. Nr 6, poz. 33, Nr 31, poz. 206, Nr 56, poz. 458, Nr 157, poz. 1241 i Nr 219, poz. 1705, z 2010 r. Nr 44, poz. 250, Nr 54, poz. 320, Nr 127, poz. 857 i Nr 148, poz. 991, z 2011 r. Nr 106, poz. 622, Nr 112, poz. 654, Nr 139, poz. 814, Nr 149, poz. 887 i Nr 205, poz. 1206, z 2012 r. poz. 941 i 979, z 2013 r. poz. 87, 827, 1191, 1265, 1317 i 1650 oraz z 2014 r. poz. 7, 290, 538, 598, 642, 811, 1146 i 1198.

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 742 i 1544, z 2013 r. poz. 675, 829, 1005, 1588 i 1650 oraz z 2014 r. poz. 7, 768, 821, 1004, 1005, 1146 i 1198.

3) w art. 12 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:

„Zwolnienie to stanowi pomoc publiczną, przy czym wielkość tej pomocy nie może przekroczyć jej maksymalnej wielkości określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 4 ust. 4.”;

4) po art. 12 dodaje się art. 12a–12c w brzmieniu:

„Art. 12a. 1. Przedsiębiorcy korzystający z pomocy publicznej, udzielanej zgodnie z ustawą, obowiązani do prowadzenia ksiąg podatkowych – przechowują księgi i związane z ich prowadzeniem dokumenty, a w przypadku korzystania z pomocy publicznej, udzielanej zgodnie z ustawą, z tytułu tworzenia nowych miejsc pracy – dodatkowo przechowują dokumenty związane z poborem podatków oraz innych dochodów budżetu państwa, a także przychodów państwowych funduszy celowych.

2. Księgi oraz dokumenty określone w ust. 1 są przechowywane do czasu upływu okresu przedawnienia roszczeń związanych ze zwrotem pomocy publicznej.

Art. 12b. 1. W przypadku cofnięcia zezwolenia, o którym mowa w art. 16 ust. 1, przedsiębiorca jest obowiązany do zwrotu pomocy publicznej udzielonej zgodnie z ustawą. Do dnia zwrotu tej pomocy przedsiębiorcy nie może zostać udzielone nowe zezwolenie.

2. W przypadku cofnięcia albo stwierdzenia wygaśnięcia zezwolenia, o którym mowa w art. 16 ust. 1, minister właściwy do spraw gospodarki przekazuje naczelnikowi urzędu skarbowego właściwemu dla przedsiębiorcy w sprawach podatku dochodowego kopię wydanej decyzji w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja ta stała się prawomocna.

3. W przypadku cofnięcia zezwolenia, o którym mowa w art. 16 ust. 1, naczelnik urzędu skarbowego, o którym mowa w ust. 2, określa w drodze decyzji kwotę pomocy podlegającą zwrotowi pomniejszoną o kwotę należnego podatku ustalonego zgodnie z art. 21 ust. 5b ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2012 r. poz. 361, z późn. zm.⁴⁾) lub art. 17 ust. 5 ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. z 2014 r. poz. 851, z późn. zm.⁵⁾).

⁴⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 362, 596, 769, 1278, 1342, 1448, 1529 i 1540, z 2013 r. poz. 21, 888, 1027, 1036, 1287, 1304, 1387 i 1717 oraz z 2014 r. poz. 223, 312, 567, 598, 773, 915, 1052 i 1328.

⁵⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r. poz. 915, 1138, 1146 i 1328.

4. W kwocie pomocy podlegającej zwrotowi, o której mowa w ust. 3, uwzględnia się odsetki jak od zaległości podatkowej. Odsetki te należne są za okres od dnia udzielenia pomocy do dnia jej zwrotu.

Art. 12c. Roszczenia związane ze zwrotem pomocy publicznej, udzielanej zgodnie z ustawą, przedawniają się z upływem 10 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym przedsiębiorca skorzystał z tej pomocy.”;

5) po art. 17 dodaje się art. 17a w brzmieniu:

„Art. 17a. 1. Wniosek o przyznanie pomocy publicznej, udzielanej zgodnie z ustawą, jest składany w ramach przetargu lub rokowań, o których mowa w art. 17 ust. 1.

2. Wniosek o przyznanie pomocy publicznej, udzielanej zgodnie z ustawą, może być również złożony do ministra właściwego do spraw gospodarki wraz z dokumentacją, z której wynika – potwierdzone przez tego ministra – uzyskanie przez pomoc co najmniej jednego z efektów, o których mowa w art. 6 ust. 3 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1), przez dużego przedsiębiorcę w rozumieniu art. 2 pkt 24 tego rozporządzenia zamierzającego podjąć przedsięwzięcie gospodarcze na gruncie, o którym mowa w art. 5 ust. 3, nieobjętym strefą w dniu złożenia wniosku. W przypadku uzyskania takiego potwierdzenia duży przedsiębiorca może rozpocząć przedsięwzięcie gospodarcze na tym gruncie.

3. Dużemu przedsiębiorcy nie przysługują żadne roszczenia w przypadku niewłączenia gruntu, o którym mowa w ust. 2, do strefy albo nieuzyskania zezwolenia na prowadzenie działalności gospodarczej na tym gruncie.”;

6) art. 18 otrzymuje brzmienie:

„Art. 18. Minister właściwy do spraw gospodarki wykonuje kontrolę działalności gospodarczej prowadzonej na terenie strefy w zakresie i na zasadach określonych w art. 57 oraz rozdziale 5 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2013 r. poz. 672, z późn. zm.⁶⁾).”;

⁶⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 675, 983, 1036, 1238, 1304 i 1650 oraz z 2014 r. poz. 822, 1138 i 1146.

7) w art. 19:

a) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Minister właściwy do spraw gospodarki cofa zezwolenie na wniosek przedsiębiorcy.”,

b) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Minister właściwy do spraw gospodarki stwierdza wygaśnięcie zezwolenia na wniosek przedsiębiorcy, który nie korzystał z pomocy publicznej, udzielanej zgodnie z ustawą, na podstawie tego zezwolenia.”,

c) dodaje się ust. 6 i 7 w brzmieniu:

„6. Do wniosku, o którym mowa w ust. 5, przedsiębiorca dołącza oświadczenie o niekorzystaniu z pomocy publicznej, udzielanej zgodnie z ustawą, na podstawie zezwolenia, którego wniosek dotyczy.

7. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 6, składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Składający oświadczenie jest obowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań.”;

8) uchyla się art. 19a.

Art. 2. W ustawie z dnia 2 października 2003 r. o zmianie ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych i niektórych ustaw (Dz. U. Nr 188, poz. 1840, z późn. zm.⁷⁾) w art. 10 dodaje się ust. 11 w brzmieniu:

„11. W przypadku cofnięcia albo stwierdzenia wygaśnięcia zezwolenia, zmienionego stosownie do przepisów art. 6, przedsiębiorcy, do którego stosuje się art. 5 ust. 2, minister właściwy do spraw gospodarki przekazuje wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta) właściwemu dla przedsiębiorcy w sprawach podatku od nieruchomości kopię wydanej decyzji w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja ta stała się prawomocna.”.

Art. 3. W ustawie z dnia 30 maja 2008 r. o zmianie ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych (Dz. U. Nr 118, poz. 746) w art. 4 uchyla się ust. 2.

⁷⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 123, poz. 1291 i Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 184, poz. 1539, z 2006 r. Nr 141, poz. 997 oraz z 2013 r. poz. 1646.

Art. 4. 1. Do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy dotyczących stwierdzenia wygaśnięcia zezwolenia, zmiany lub cofnięcia zezwolenia stosuje się przepisy dotychczasowe.

2. Do pomocy publicznej udzielonej, na podstawie ustawy wymienionej w art. 1, przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy niniejszej ustawy, w przypadku gdy roszczenie związane ze zwrotem tej pomocy nie uległo przedawnieniu przed dniem jej wejścia w życie.

3. Do pomocy publicznej, o której mowa w ust. 2, przepisu art. 12b ust. 4 ustawy wymienionej w art. 1 nie stosuje się.

Art. 5. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2015 r.

UZASADNIENIE

Głównymi celami projektowanej regulacji są:

- określenie przesłanki złożenia wniosku o stwierdzenie wygaśnięcia zezwolenia,
- wprowadzenie możliwości cofnięcia zezwolenia na wniosek przedsiębiorcy,
- wprowadzenie regulacji dotyczącej zwrotu pomocy publicznej,
- wprowadzenie regulacji dotyczącej przechowywania dokumentacji,
- wprowadzenie regulacji dotyczących wniosku o udzielenie pomocy,
- wprowadzenie do składu rady nadzorczej spółek zarządzających strefami przedstawiciela Ministra Finansów w miejsce przedstawiciela wojewody,
- poszerzenie katalogu głównych zadań spółek zarządzających strefami,
- doprecyzowanie pojęcia pomocy publicznej i wprowadzenie zasady kumulacji,
- uporządkowanie zasad kontroli przedsiębiorców,
- wprowadzenie jednolitych zasad zmiany zezwolenia, bez względu na datę jego wydania.

Realizacja powyższych celów wymaga dokonania zmian w następujących ustawach:

- ustawie z dnia 20 października 1994 r. o specjalnych strefach ekonomicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz. 274, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o sse”,
- ustawie z dnia 2 października 2003 r. o zmianie ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych i niektórych ustaw (Dz. U. Nr 188, poz. 1840, z późn. zm.),
- ustawie z dnia 30 maja 2008 r. o zmianie ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych (Dz. U. Nr 118, poz. 746).

Ad art. 1 pkt 1 (art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy o sse)

W projekcie proponuje się zastąpienie w radzie nadzorczej spółki zarządzającej strefą przedstawiciela wojewody przedstawicielem Ministra Finansów, ponieważ:

- obecnie jedynie strefa legnicka położona jest na terenie jednego województwa, pozostałe strefy są położone na terenie nawet kilku województw,
- w strefach oferowana jest pomoc publiczna w formie zwolnienia z podatku dochodowego, a więc udział osoby desygnowanej przez Ministra Finansów jest jak najbardziej zasadny,
- wojewoda nie odpowiada za rozwój regionalny.

Ad art. 1 pkt 2 (art. 8 ust. 1 ustawy o sse)

W projekcie proponuje się rozszerzenie katalogu głównych zadań zarządzających specjalnymi strefami ekonomicznymi o:

- prowadzenie współpracy ze szkołami ponadgimnazjalnymi oraz szkołami wyższymi w celu dostosowania ich oferty edukacyjnej i programów do potrzeb pracodawców,
- prowadzenie działań zwiększających potencjał stref do powstawania struktur klastrowych.

Obecnie prawie 80% pracodawców poszukujących pracowników ma trudności z rekrutacją osób o odpowiednich kwalifikacjach. Mimo ogromnej podaży usług edukacyjnych i szkoleniowych oraz mimo szeregu zmian prawnych, które stwarzają szerokie możliwości współpracy szkół ponadgimnazjalnych i wyższych z przedsiębiorcami (tworzenie programów nauczania, prowadzenie kształcenia zawodowego, realizacja egzaminów zawodowych), poziom kwalifikacji młodych osób wkraczających na rynek pracy nie odpowiada zapotrzebowaniu. Zaś podejmowanie przez przedsiębiorców współpracy ze szkołami ciągle jest zjawiskiem rzadkim. Kompleksowe inicjatywy podejmuje bardzo niewiele firm, które potrzebują dużej liczby nowych pracowników i jednocześnie mają problemy z ich rekrutacją. Poza nimi reszta firm potrzebuje impulsu do podjęcia działań w tej kwestii oraz pokazania korzyści i realnych rozwiązań. Dla spółek zarządzających specjalnymi strefami ekonomicznymi przewiduje się rolę pośrednika odpowiedzialnego za kojarzenie biznesu z edukacją przez identyfikację potrzeb kadrowych przedsiębiorstw działających w specjalnych strefach ekonomicznych oraz przyszłych inwestorów, identyfikację oferty edukacyjnej w danym regionie w celu jej wykorzystania i ewentualnie dostosowania do potrzeb pracodawców.

Po 15 latach funkcjonowania stref widoczne są już pewne branżowe skupiska firm, które przy odpowiedniej polityce lokowania nowych inwestycji mają potencjał do tworzenia struktur klastrowych. Spółki zarządzające powinny w takich przypadkach pełnić rolę koordynatora i tworzyć warunki do rozwoju klastrów.

Ad art. 1 pkt 3 (art. 12 ustawy o sse)

Proponowany przepis uściśla obecne brzmienie art. 12 przez wskazanie, że pomocą publiczną jest zwolnienie od podatku dochodowego, tym samym eliminując występujące wątpliwości interpretacyjne w tym zakresie.

Ad art. 1 pkt 4 (dodawane art. 12a–12c)

Art. 12a

Obecnie brak jest bezpośredniego uregulowania zasad przechowywania dokumentacji związanej z udzieleniem pomocy publicznej w formie zwolnień podatkowych udzielanych w strefach.

Zgodnie z wymogami UE państwa członkowskie są zobowiązane do przechowywania szczegółowej dokumentacji dotyczącej każdej pomocy indywidualnej lub programu pomocy przez 10 lat od dnia przyznania pomocy. W przypadku pomocy udzielanej w formie zwolnień podatkowych przedsiębiorcy mają obowiązek, zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r. poz. 749, z późn. zm.), przechowywania dokumentacji tylko przez 5 lat.

Zgodnie z projektem przedsiębiorcy korzystający z pomocy, udzielonej zgodnie z ustawą o sse, obowiązani do prowadzenia ksiąg podatkowych, będą przechowywać księgi i związane z ich prowadzeniem dokumenty do czasu upływu okresu przedawnienia roszczeń związanych ze zwrotem pomocy.

Niezależnie od powyższych obowiązków przedsiębiorcy korzystający z pomocy z tytułu tworzenia nowych miejsc pracy będą dodatkowo przechowywać dokumenty związane z poborem podatków oraz innych dochodów budżetu państwa, a także przychodów państwowych funduszy celowych w zakresie wykonywania obowiązków płatnika do czasu upływu okresu przedawnienia roszczeń związanych ze zwrotem pomocy publicznej. Dokumenty te są niezbędne do określania kosztów kwalifikowanych z tytułu tworzenia miejsc pracy.

Art. 12b

Obecnie przepisy nie regulują procedury zwrotu pomocy publicznej udzielanej w strefach oraz płatności odsetek.

W projektowanym art. 12b ust. 1 proponuje się, aby cofnięcie zezwolenia skutkowało obowiązkiem zwrotu pomocy otrzymanej przez przedsiębiorcę w formie zwolnienia z opodatkowania podatkiem dochodowym. Do czasu zwrotu pomocy przedsiębiorcy nie będzie mogło zostać udzielone nowe zezwolenie.

W przypadku cofnięcia albo stwierdzenia wygaśnięcia zezwolenia minister właściwy do spraw gospodarki będzie przekazywał naczelnikowi urzędu skarbowego właściwego dla przedsiębiorcy w sprawach podatku dochodowego kopię wydanej decyzji w terminie 14 dni od dnia jej uprawomocnienia.

W przypadku cofnięcia zezwolenia naczelnik urzędu skarbowego będzie określał, w drodze decyzji o obowiązku zwrotu pomocy uzyskanej przez przedsiębiorcę w formie zwolnienia z opodatkowania podatkiem dochodowym, kwotę podlegającą zwrotowi. Określając tę kwotę, naczelnik urzędu skarbowego będzie uwzględniał kwotę podatku stanowiącego pomoc publiczną, zwracanego na podstawie art. 21 ust. 5b ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz art. 17 ust. 5 ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych. Do zwrotu pomocy przepisy ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa będą stosowane odpowiednio, zgodnie z art. 67 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.).

Konieczność uiszczenia odsetek dotyczy wielkości pomocy określonej do zwrotu w decyzji naczelnika urzędu skarbowego.

Art. 12c

W projektowanym art. 12c proponuje się, aby roszczenia związane ze zwrotem pomocy przedawniały się z upływem 10 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym przedsiębiorca skorzystał z pomocy, udzielonej w formie zwolnienia z opodatkowania podatkiem dochodowym.

Ad art. 1 pkt 5 (dodawany art. 17a do ustawy o sse)

Zgodnie z zasadami udzielania pomocy publicznej w UE przedsiębiorca przed rozpoczęciem prac nad projektem powinien złożyć pisemny wniosek o przyznanie pomocy.

W rozporządzeniu wydanym na podstawie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 17 ust. 1a ustawy o sse określa się rodzaje dokumentów, które należy złożyć do przetargu lub rokowań o udzielenie zezwolenia. W projektowanym art. 17a ust. 1 proponuje się, aby wniosek o przyznanie pomocy publicznej, udzielanej zgodnie z ustawą, składany był w ramach przetargu lub rokowań.

Oprócz powyższego w projekcie wprowadzono możliwość wcześniejszego składania wniosku do ministra właściwego do spraw gospodarki, w sytuacji gdy duży przedsiębiorca planuje nową inwestycję na gruncie, o którym mowa w art. 5 ust. 3, nieobjętym strefą w dniu złożenia wniosku. Przedsiębiorca będzie mógł rozpocząć inwestycję po potwierdzeniu przez ministra właściwego do spraw gospodarki wystąpienia efektu zachęty. Wnioskodawcy nie będą przysługiwać żadne roszczenia z tytułu niewłączenia terenu do strefy lub niewydania zezwolenia.

Od momentu zgłoszenia przez inwestora do zarządzającego strefą wniosku o włączenie do strefy gruntu prywatnego pod konkretną inwestycję do zakończenia procedury, tj. wejścia w życie rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego granice strefy, mija wiele miesięcy, szczególnie w sytuacji włączania do strefy gruntów położonych w kilku lokalizacjach.

W wielu przypadkach burzy to harmonogram realizacji inwestycji i zdarza się, że jest powodem rezygnacji z inwestycji w Polsce. Oczekiwanym przez inwestorów rozwiązaniem jest możliwość wcześniejszego rozpoczęcia inwestycji przy świadomości ryzyka nieobjęcia przez Radę Ministrów terenu inwestycji strefą i tym samym nieuzyskania zezwolenia uprawniającego do pomocy publicznej w formie zwolnienia podatkowego.

Ad art. 1 pkt 6 i 8

Ustawa z dnia 19 grudnia 2008 r. o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2009 r. Nr 18, poz. 97) wprowadziła do ustawy z dnia 20 października 1994 r. o specjalnych strefach ekonomicznych art. 19a, zgodnie z którym do kontroli działalności przedsiębiorców stosuje się przepisy rozdziału 5 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2013 r. poz. 672, z późn. zm.). Jednocześnie w ustawie o sse pozostawiono przepis art. 18 i art. 20 ust. 2 mówiący o stosowaniu w takiej sytuacji przepisów o koncesjonowaniu działalności gospodarczej z ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

W projekcie proponuje się wprowadzić zasady kontroli w jednym przepisie, przywołując rozdział 5 i przepisy o koncesjonowaniu ustawy o swobodzie działalności gospodarczej. Takie rozwiązanie wymaga uchylecia art. 19a w ustawie o sse (pkt 8 projektu).

Ad art. 1 pkt 7 lit. a

Obecnie przedsiębiorca może złożyć jedynie wniosek o stwierdzenie wygaśnięcia zezwolenia – nie może złożyć wniosku o jego cofnięcie.

W praktyce istnieje grupa przedsiębiorców, którzy w ramach inwestycji będącej podstawą do wydania zezwolenia rozpoczęli osiąganie dochodów podlegających zwolnieniu i którzy rozpoczęli korzystanie ze zwolnienia (pomoc publiczna została im udzielona), jednak nie są w stanie spełnić warunków określonych w zezwoleniu. Zgodnie z propozycją zawartą w następnym punkcie (pkt 7 lit. b), w takim przypadku

przedsiębiorca nie będzie mógł wnioskować o stwierdzenie wygaśnięcia zezwolenia, a jednocześnie nie zachodzą przesłanki do cofnięcia zezwolenia (przedsiębiorca nie uchybił jeszcze warunkom zezwolenia, ale przewiduje, że takie uchybienie będzie mieć miejsce). Z uwagi na wprowadzenie mechanizmu odsetek od zaległości podatkowych przy cofnięciu zezwolenia, konieczność „oczekiwania” przez przedsiębiorcę na zaistnienie przesłanek do jego cofnięcia będzie związana z powstaniem dodatkowych odsetek.

W przypadku cofnięcia zezwolenia na wniosek przedsiębiorcy ma zastosowanie ta sama regulacja dotycząca zwrotu pomocy otrzymanej w formie zwolnienia podatkowego jak w przypadku cofnięcia zezwolenia z uwagi na wystąpienie jednej z przesłanek określonych w art. 19 ust. 3 ustawy o sse.

Ad art. 1 pkt 7 lit. b

Zgodnie z art. 19 ust. 5 ustawy o sse, na wniosek przedsiębiorcy, minister właściwy do spraw gospodarki stwierdza, w drodze decyzji, wygaśnięcie zezwolenia.

Ideą tego przepisu była możliwość wycofania z obrotu prawnego zezwolenia, w sytuacji gdy przedsiębiorca zrezygnował z realizacji inwestycji lub istotnie zmienił plany co do jej zakresu, a więc nie zaczął korzystać ze zwolnienia z podatku dochodowego w strefie.

W wyniku kryzysu wnioski o stwierdzenie wygaśnięcia zezwolenia zaczęli składać również ci przedsiębiorcy, którzy rozpoczęli korzystanie ze zwolnienia podatkowego, ale z uwagi na konieczność ograniczenia produkcji nie są w stanie zrealizować warunków zezwolenia, w zdecydowanej większości warunku dotyczącego osiągnięcia lub utrzymania poziomu zatrudnienia określonego w zezwoleniu.

Konieczna jest zatem modyfikacja art. 19 ust. 5 ustawy o sse przez wskazanie przesłanki stwierdzenia wygaśnięcia zezwolenia na wniosek przedsiębiorcy.

Przedsiębiorca będzie mógł wnioskować o wygaszenie zezwolenia, w sytuacji gdy przed dniem złożenia wniosku nie korzystał ze zwolnienia dochodu od podatku dochodowego na podstawie zezwolenia.

Do wniosku przedsiębiorca będzie dołączał oświadczenie, że nie korzystał ze zwolnienia dochodu od podatku dochodowego na podstawie zezwolenia. Złożenie nieprawdziwego oświadczenia będzie składane pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań.

Ad art. 2

W przypadku cofnięcia albo stwierdzenia wygaśnięcia zezwolenia wydanego przed dniem 1 stycznia 2001 r. i zmienionego w trybie art. 6 ustawy z dnia 2 października 2003 r. o zmianie ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych i niektórych ustaw (Dz. U. Nr 188, poz. 1840, z późn. zm.) minister właściwy do spraw gospodarki będzie przekazywał kopię decyzji do właściwego urzędu gminy.

Ad art. 3

Ustawa z dnia 30 maja 2008 r. o zmianie ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych wprowadziła m.in. nowe zasady zmiany zezwoleń. Przedsiębiorcy, którzy otrzymali zezwolenie, począwszy od sierpnia 2008 r., mają prawo wnioskować o obniżenie warunku zatrudnienia o nie więcej niż 20% wielkości bazowej. Dla zezwoleń wydanych przed datą wejścia w życie tej ustawy pozostawiono dotychczasowe zasady. W projekcie proponuje się, aby te nowe zasady były stosowane do wszystkich przedsiębiorców, którym wydano ww. zezwolenia.

Z uwagi na to, że okres procedowania nowelizacji ustawy z dnia 30 maja 2008 r. o sse, tj. przełom lat 2007/2008, był okresem stabilnej, dobrze prosperującej gospodarki i nie zapowiadało zbliżającego się kryzysu światowego, dla przedsiębiorców już posiadających zezwolenia pozostawiono restrykcyjną zasadę zmiany zezwoleń.

Obecnie wielu przedsiębiorców, bez względu na datę wydania zezwolenia, odczuwa skutki kryzysu i oczekują ujednoczenia zasad zmiany zezwoleń. Szczególnie grupa firm koreańskich, które zainwestowały w produkcję telewizorów i komponentów ok. 3,5 mld zł, zatrudniając ponad 9 tys. pracowników, z uwagi na kryzys oraz duży postęp technologiczny zgłasza istotne problemy w utrzymaniu zatrudnienia na wymaganym poziomie.

Ad art. 4

Proponuje się, aby dotychczasowe przepisy stosować do spraw dotyczących cofnięcia, stwierdzenia wygaśnięcia lub zmiany zezwolenia wszczętych i niezakończonych przed wejściem w życie projektowanej ustawy.

Przepisy projektowanej ustawy dotyczące przechowywania dokumentacji i zwrotu pomocy publicznej nie będą miały zastosowania do kwoty niezapłaconego podatku dochodowego, który przed dniem wejścia w życie uległ przedawnieniu, zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa. Do pomocy publicznej

udzielonej przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy nie będzie się stosować przepisu o odsetkach (projektowany art. 12b).

Ad art. 5

Mając na uwadze § 1 ust. 1 uchwały nr 20 Rady Ministrów z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie zaleceń ujednoczenia terminów wejścia w życie niektórych aktów normatywnych (M.P. poz. 205), termin wejścia w życie projektowanej ustawy określono na dzień 1 stycznia 2015 r. Ponadto projektowana regulacja dotyczy pomocy publicznej udzielanej w formie zwolnienia od podatku dochodowego, a zmiany przepisów dotyczących podatków dochodowych wchodzą w życie zasadniczo wraz z początkiem roku kalendarzowego.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych i nie podlega notyfikacji, o której mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projekt ustawy nie zawiera regulacji podlegających opinii, powiadomieniu, konsultacjom albo uzgodnieniom z organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym.

Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej

Projektowana ustawa jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

<p>Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych oraz niektórych innych ustaw</p> <p>Ministerstwo Gospodarki</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Podsekretarz Stanu Ilona Antoniszyn-Klik</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Teresa Korycińska 22 693-58-80</p>	<p>Data sporządzenia 4 czerwca 2014 r.</p> <p>Źródło: decyzja Rady Ministrów na posiedzeniu 25 marca 2014 r. w sprawie przyjęcia założeń projektu ustawy o zmianie ustawy z dnia 20 października 1994 r. o specjalnych strefach ekonomicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz. 274, z 2008 r. Nr 118, poz. 746 oraz z 2009 r. Nr 18, poz. 97)</p> <p>Nr w wykazie prac UD 27</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

(1) uregulowanie możliwości rezygnacji przedsiębiorcy z posiadanego zezwolenia; (2) dostosowanie okresu przechowywania dokumentacji związanej z udzieloną pomocą i dochodzenia roszczeń nienależnie pobranej pomocy publicznej do wymogów UE; (3) ujednoczenie zmiany zezwolenia dla wszystkich przedsiębiorców.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

(1) przedsiębiorca może wnioskować o wygaszenie zezwolenia w sytuacji niekorzystania ze zwolnienia podatkowego lub wnioskować o cofnięcie zezwolenia skutkujące zwrotem niezapłaconego podatku. Oczekiwany efekt są przejrzyste zasady oraz zwrot niezapłaconego podatku w każdej sytuacji niezrealizowania warunków zezwolenia; (2) wprowadzenie konieczności przechowywania przez firmy strefowe dokumentacji związanej z udzieloną pomocą przez 10 lat jest konsekwencją wymogu UE zobowiązującego państwo członkowskie do tak długiego przechowywania dokumentacji. Oczekiwany efekt jest szczelny system zwrotu pomocy w przypadku niezrealizowania inwestycji, na którą tę pomoc przyznano, co jest zgodne z zasadami udzielania pomocy; (3) projekt przewiduje także ujednoczenie zasady zmiany zezwolenia bez względu na datę jego wydania. Oczekiwany efekt jest zwiększenie szansy przetrwania niektórych firm strefowych mających przejściowe trudności ze zbytem wyrobów w okresie kryzysu, a więc utrzymaniem pełnego zatrudnienia.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie są znane analogiczne rozwiązania w innych krajach OECD/UE.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
przedsiębiorcy	wszyscy przedsiębiorcy zarówno osoby fizyczne, jak i prawne posiadające zezwolenia	na koniec maja 2014 r. 1700 przedsiębiorców posiada zezwolenia	
obywatele	działania zarządzających strefami w zakresie dostosowywania szkolnictwa zawodowego do potrzeb firm		
spółki zarządzające strefami	poszerzenie zakresu działań o szkolnictwo i wzmacnianie struktur klastrowych		

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt został zamieszczony na stronie internetowej MG w zakładce „Konsultacje on-line” przed skierowaniem do uzgodnień międzyresortowych. Konsultacje te obejmują 21 dni. Projekt jednocześnie z przekazaniem do uzgodnień międzyresortowych zamieszczany jest na BIP Rządowego Centrum Legislacji oraz na stronach internetowych zarządzających strefami. Na stronie internetowej MG znajduje się link do BIP RCL. W przypadku zgłoszenia uwag w ramach ww. konsultacji MG koryguje odpowiednio projekt lub udziela wyjaśnień. Odpowiedzi na uwagi są zamieszczane na BIP RCL.

W trybie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) zainteresowanie uczestnictwem w pracach nad projektem zgłosił JP WEBER DUDARSKI SP.K. Wnioskodawca zgłosił propozycję innego brzmienia art. 3. Uwagi nie uwzględniono, ponieważ obecna propozycja brzmienia art. 3 daje taki sam efekt, jaki zamierzał uzyskać wnioskodawca.

Zgłoszenie wnioskodawcy zostało zamieszczone na BIP RCL.

Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego na posiedzeniu w dniu 24 września 2014 r. nie zgłosiła zastrzeżeń do projektu.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2013 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem	54,4	54,4	54,4	54,4	54,4	54,4	54,4	54,4	54,4	54,4	54,4	54,4	598,4
budżet państwa	13,2	13,2	13,2	13,2	13,2	13,2	13,2	13,2	13,2	13,2	13,2	13,2	145,2
JST	12,8	12,8	12,8	12,8	12,8	12,8	12,8	12,8	12,8	12,8	12,8	12,8	140,8
NFZ	28,4	28,4	28,4	28,4	28,4	28,4	28,4	28,4	28,4	28,4	28,4	28,4	312,4
Wydatki budżetu państwa	0,0	-520,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-520,0
Saldo ogółem	54,4	-465,6	54,4	54,4	54,4	54,4	54,4	54,4	54,4	54,4	54,4	54,4	78,4
budżet państwa	13,2	-506,8	13,2	13,2	13,2	13,2	13,2	13,2	13,2	13,2	13,2	13,2	-374,8
JST	12,8	12,8	12,8	12,8	12,8	12,8	12,8	12,8	12,8	12,8	12,8	12,8	140,8
NFZ	28,4	28,4	28,4	28,4	28,4	28,4	28,4	28,4	28,4	28,4	28,4	28,4	312,4
Źródła finansowania	budżet państwa i budżety jst												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Oszacowanie wpływu na sektor finansów publicznych dotyczy wprowadzenia możliwości obniżenia wymaganego zezwoleniem zatrudnienia o 20%. W oparciu o posiadaną informację o problemach przedsiębiorców mających zezwolenia wydane w latach 2005 – sierpień 2008 r. oszacowano, że może to skutkować po stronie dochodów wpływem z tytułu utrzymania zatrudnienia 8 tys. pracowników, natomiast wydatkiem jest brak w 2015 r. wpływów z tytułu zwrotu pomocy publicznej wynikającego z cofnięcia zezwolenia, co oszacowano na kwotę 520 mln zł.</p> <p>Wpływy oszacowano w oparciu o średnie wynagrodzenie w kraju w sektorze przedsiębiorstw wynoszące w 2013 r. wg GUS – 3837 zł.</p> <p>Roczne wpływy do budżetu państwa i jst stanowią iloczyn składki PIT i NFZ x 8000 pracowników od wynagrodzenia wynoszącego 3837 zł:</p> <ul style="list-style-type: none"> – PIT – wynosi 271 zł, – NFZ – 295,8 zł. <p>Struktura podziału PIT w 2014 r.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – budżet państwa -50,62%, – budżety jst -i 49,38%. <p>Wydatki oszacowane w oparciu o wielkość zatrudnienia oraz wysokość zwolnień podatkowych według stanu na koniec 2012 r. Zatrudnienie w liczbie 186 tys. osób generowało zwolnienie z podatku dochodowego w wysokości 12,1 mld zł. Oznacza to, że zatrudnienie przez przedsiębiorców 8 tys. osób wygenerowało 520 mln zł, które nie zostaną zwrócone do budżetu w 2015 r.</p>												

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe							
Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian	0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	Przedsiębiorcy strefowi będą zobowiązani do przechowywania dokumentacji przez 10 lat, obecnie 5 lat.		Nieznaczny wzrost kosztów funkcjonowania przedsiębiorców; jest to jednak wymóg KE i dotyczy wszystkich beneficjentów pomocy. Oszacowanie kosztów nie jest możliwe				
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu							
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy							
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).				<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy			
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:				<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:			
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.				<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy			
Komentarz:							
9. Wpływ na rynek pracy							
Dzięki większej elastyczności warunku zatrudnienia zmniejsza się zagrożenie zamykania zakładów mających trudności w zbyciu swoich produktów. Pozwoli to zachować większość załogi – oszacowano, że „uratowanych” zostanie ok. 8 tys. miejsc pracy.							
10. Wpływ na pozostałe obszary							
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input checked="" type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:		<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe			<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie		
Omówienie wpływu							
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego							
1 stycznia 2015 r.							
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?							
W 2019 r. zostanie dokonana ocena efektów wprowadzonych w ustawie o sse zmian. Miernikiem będzie liczba miejsc pracy, o których zmniejszenie będą wnioskować przedsiębiorcy, i liczba „uratowanych” miejsc pracy.							
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)							

Raport z konsultacji projektu ustawy o zmianie ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych oraz niektórych innych ustaw

- I. W ramach konsultacji społecznych uwag nie zgłoszono
- II. W trybie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) zainteresowanie uczestnictwem w pracach nad projektem zgłosił JP WEBER DUDARSKI SP.K. Wnioskodawca zgłosił propozycję innego brzmienia art. 3. Uwagi nie uwzględniono, ponieważ obecna propozycja brzmienia art. 3 daje ten sam efekt, jaki zamierzał uzyskać wnioskodawca. Zgłoszenie wnioskodawcy zostało zamieszczone na BIP RCL.
- III. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego na posiedzeniu w dniu 24 września br. nie zgłosiła zastrzeżeń do projektu.

Wpłynęło
dnia

2014-06-10

Del. nr. 1
INSTRUMENTÓW WSPARCIA

Wpłynęło
dnia

2014-06-10

WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI
NAD PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM
ROZPORZĄDZENIA

ZGŁOSZENIE

ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*
**Projekt założeń projektu ustawy o zmianie ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych oraz
ustawy o zmianie ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych**

(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia – zgodnie z jego
treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac
legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko** JP WEBER DUDARSKI SP. K.
2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania** RYNEK 39/40; 52-102 WROCŁAW
3. Adres do korespondencji i adres e-mail RYNEK 39/40; 52-102 WROCŁAW; m.dudarski@jpweber.com

**B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W
CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM**

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	MARCIN DUDARSKI	RYNEK 39/40; 52-102 WROCŁAW
2	TOMASZ GAWRON	RYNEK 39/40; 52-102 WROCŁAW
3	MAGDALENA SZWARC	RYNEK 39/40; 52-102 WROCŁAW
4		

**C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO
PRZEDMIOTEM OCHRONY**

W związku z opublikowaniem na stronie Rządowego Centrum Legislacji oraz wypracowaniem ostatecznego
stanowiska w sprawie projektu założeń projektu ustawy o zmianie ustawy o specjalnych strefach
ekonomicznych oraz ustawy o zmianie ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych, na podstawie
przepisu art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 2005 roku o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa,
Kancelaria JP Weber Dudarski sp. k. zgłasza uwagi do w/w projektu a także propozycję rozwiązania
prawnego w projekcie ustawy o zmianie ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych.

1. Propozycja rozwiązania prawnego

W Rozdziale Zmiany w przepisach obowiązujących. Przepisy przejściowe i końcowe, wprowadzić zapis, iż
zmienia się przepis art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 30 maja 2008 roku o zmianie ustawy o specjalnych strefach
ekonomicznych poprzez nadanie mu następującej treści:

„2. Do zezwoleń, o których mowa w ust. 1, stosuje się przepisy art. 19 ust. 4 ustawy o której mowa w art. 1
w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.”

Uzasadnienie

Ustawa z dnia 30 maja 2008 roku o zmianie ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych nadała nowe
brzmienie przepisowi art. 19 ust. 4 ustawy z dnia 20 października 1994 roku:

„4. Minister właściwy do spraw gospodarki może, na wniosek przedsiębiorcy, po zasięgnięciu opinii
zarządzającego strefą, zmienić zezwolenie, przy czym zmiana nie może:

- 1) Dotyczyć obniżenia poziomu zatrudnienia, określonego w zezwoleniu w dniu jego udzielenia, o
więcej niż 20%;
- 2) Skutkować zwiększeniem pomocy publicznej;
- 3) Dotyczyć spełnienia wymagań odnoszących się do inwestycji realizowanej na gruntach
stanowiących własność lub użytkowanie wieczyste podmiotów innych niż wymienione w art. 5 ust.
1.”

Jednocześnie, w myśl przepisu art. 4 ust. 2 ustawy z 30 maja 2008:

„2. Do zezwoleń, o których mowa w ust. 1, stosuje się przepisy art. 19 ust. 4 ustawy o której mowa w art. 1
w brzmieniu dotychczasowym”.

W konsekwencji powyższego przepisu, przedsiębiorcy strefowi posiadający zezwolenia na działalność

wydane przed dniem wejścia w życie powyższych przepisów korzystają z wcześniejszych, mniej korzystnych zasad zmiany zezwoleń.

Zgodnie z przepisem art. 19 ust. 4 w wersji obowiązującej przed dniem 4 sierpnia 2008 roku:

„4. Minister właściwy do spraw gospodarki może, na wniosek przedsiębiorcy, po zasięgnięciu opinii zarządzającego strefą, zmienić zezwolenie, z tym że ustalenie dla przedsiębiorcy korzystniejszych niż dotychczasowe warunków prowadzenia działalności gospodarczej może nastąpić jeżeli niemożność ich dotrzymania jest spowodowana wykazanymi przez przedsiębiorcę okolicznościami od niego niezależnymi, rozszerzenie zaś przedmiotu działalności określonej w zezwoleniu może nastąpić tylko z zachowaniem warunków określonych w art. 16 ust. 3. Zmiana warunków zezwolenia nie może dotyczyć obniżenia określonego w zezwoleniu poziomu zatrudnienia, o którym mowa w art. 16 ust. 2 pkt. 1.”

Analiza powyższych przepisów prowadzi do wniosku, iż w efekcie nowelizacji ustawy o SSE dokonanej w roku 2008 przedsiębiorcy strefowi zostali podzieleni na dwie grupy jeśli chodzi o zasady zmian zezwoleń. Przedsiębiorcy, którzy uzyskali zezwolenia po 4 sierpnia 2008 roku korzystają ze znacznie mniej rygorystycznych zasad zmiany zezwoleń. Po pierwsze, nie muszą wniosku o zmianę zezwolenia uzasadniać wystąpieniem okoliczności niezależnych i skutkujących niemożnością wypełnienia warunków na prowadzenie działalności zgodnie z zezwoleniem. Przy czym należy też mieć na względzie fakt, iż „okoliczność niezależna” jest pojęciem abstrakcyjnym i niezdefiniowanym, co dodatkowo utrudnia proces zmiany zezwolenia. Po drugie, mogą oni wnioskować o obniżenie poziomu zatrudnienia pod warunkiem, że nie będzie ono przekraczać 20% wielkości bazowej. Podczas gdy w stosunku do przedsiębiorców do których stosuje się zasady sprzed nowelizacji taką możliwość w ogóle wyłączone.

Wydaje się, iż taka dychotomia stosowania przepisów w odniesieniu do całej grupy przedsiębiorców prowadzących działalność w Specjalnych Strefach Ekonomicznych na podstawie zezwoleń określonych przepisami ustawy z dnia 20 października 1994 roku o specjalnych strefach ekonomicznych stoi w sprzeczności z przepisem art. 32 ust. 1 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 roku nakazującego równe traktowanie przez władze publiczne.

Wnioskodawca pragnie wskazać, iż obecnie wielu przedsiębiorców, w tym grupa posiadająca zezwolenia wydane przed sierpniem 2008 roku, odczuwa skutki kryzysu stąd też oczekiwanie ujednoczenia przesłanek i zasad zmiany zezwoleń.

Przedsiębiorcy z Korei Południowej, których znaczna ilość zakładów produkcyjnych znajduje się na terenach Specjalnych Stref Ekonomicznych, w tym spółka LG Electronics Wrocław Sp. z o.o., posiadają zezwolenia do których stosuje się omawiane wyżej niekorzystne zasady ich zmiany. Należy zaznaczyć, iż Spółka LG mimo, że wchodzi w skład międzynarodowego koncernu, nie pozostała obojętna na skutki zarówno kryzysu światowego, jak również trwającego znacznie dłużej kryzysu ekonomicznego w Unii Europejskiej, który spowodował znaczny spadek zamówień na towary produkowane przez Spółkę. Największe spadki obrotów Spółka odnotowała w transakcjach z kontrahentami z Hiszpanii, Włoch i Francji, co ma bezpośredni wpływ na istotne pogorszenie sytuacji finansowej Spółki. Ponadto, w czasie panującego kryzysu ekonomicznego i finansowego notowania kursu złotego (PLN) w stosunku do walut obcych, takich jak euro (EUR) czy dolar amerykański (USD), w których to Spółka rozlicza się z kontrahentami zagranicznymi podlegały znacznym wahaniom. Wpłynęło to na zwiększenie ryzyka walutowego w działalności gospodarczej prowadzonej przez Spółkę i, w konsekwencji, zwiększenie kosztów finansowych, jakie były powiązane z zabezpieczaniem transakcji walutowych. Same transakcje zawierane w walutach obcych wpływały dodatkowo na generowanie znacznych różnic kursowych, które negatywnie odbijały się na wyniku finansowym Spółki.

Kolejnym czynnikiem, który wpłynął na spadek popytu na produkowane jest embargo nałożone w 2012 roku na Iran przez Unię Europejską¹. W ramach restrykcji ograniczono współpracę z Iranem w zakresie handlu zagranicznego, usług finansowych, szeroko pojętego sektora energetycznego oraz technologii. Wnioskodawca odczuł skutki embarga, jako że Iran stanowił duży rynek zbytu sprzętu AGD i RTV produkowanego przez Spółkę LG w Polsce. Wartość sprzedaży Spółki do Iranu w latach 2009 – 2012 wyniosła łącznie 118 273 961 zł. Natomiast po wejściu w życie embarga i jego zaostrzeniu wartość sprzedaży spadła do kwoty 0 zł w roku 2013.

W tym kontekście Wnioskodawca wskazuje także na pojawiające się coraz częściej niepokojące informacje o możliwości zaostrzenia polityki celnej w wymianie pomiędzy krajami Unii Europejskiej a Ukrainą (wprowadzenie limitów i ograniczeń w wymianie handlowej), w związku z zacieśnieniem stosunków pomiędzy Ukrainą a Federacją Rosyjską. W przypadku spółki LG Electronics Wrocław sp. z o.o., której głównym odbiorcą sprzętu AGD jest właśnie Ukraina, oznaczałoby to potencjalną konieczność ograniczenia dostaw, a tym samym zwiększenie ryzyka dla znacznego obniżenia rentowności Spółki.

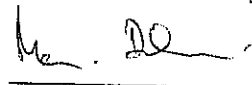
¹ Rozporządzenie wykonawcze Rady UE nr 267/2012 z 23.03.2012 oraz rozporządzenie Rady nr 1263/12

Pełnomocnictwo

06.06.2014

Ja, niżej podpisany Marcin Dudarski, komplementariusz Spółki JP Weber Dudarski Spółka Komandytowa z siedzibą we Wrocławiu, wpisaną do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia Fabrycznej VI Wydział Gospodarczy udzielam pełnomocnictwa Magdalenie Szwarz, legitymującej się dowodem osobistym seria i nr AXM 200605, pracownikowi Spółki JP Weber Dudarski sp. k do reprezentowania Spółki JP Weber Dudarski Sp. k. w pracach nad projektem **założeń projektu ustawy o zmianie ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych oraz ustawy o zmianie ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych**

Niniejsze pełnomocnictwo jest ważne aż do odwołania.



Marcin Dudarski
Komplementariusz

