

PREZES RADY MINISTRÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Donald Tusk

Warszawa, dnia 28 stycznia 2014 r.

RM-10-119-13

Pani Ewa KOPACZ

Marszałek Sejmu

Szanowna Pani Marszałek

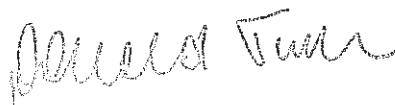
Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi

projekt ustawy o funduszu sołeckim z projektem aktu wykonawczego.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Administracji i Cyfryzacji.

Z poważaniem



U S T A W A

z dnia

o funduszu sołeckim

Art. 1. 1. Rada gminy rozstrzyga o wyodrębnieniu w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołeczki, zwany dalej „funduszem”, podejmując uchwałę, w której wyraża zgodę albo nie wyraża zgody na wyodrębnienie funduszu.

2. Uchwała podjęta po dniu 31 marca roku poprzedzającego rok budżetowy, którego dotyczy, jest nieważna.

3. Uchwała o wyrażeniu zgody na wyodrębnienie funduszu ma zastosowanie do kolejnych lat budżetowych następujących po roku, w którym została podjęta.

4. Uchwała o niewyrażeniu zgody na wyodrębnienie funduszu ma zastosowanie wyłącznie do roku budżetowego następującego po roku, w którym została podjęta.

5. Fundusz nie jest funduszem celowym w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, 938 i 1646).

6. Środki funduszu przeznacza się na realizację przedsięwzięć, które zgłoszone we wniosku, o którym mowa w art. 4, są zadaniami własnymi gminy, służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne ze strategią rozwoju gminy.

7. Środki funduszu mogą być przeznaczone na pokrycie wydatków na działania zmierzające do usunięcia skutków klęski żywiołowej w rozumieniu ustawy z dnia 18 kwietnia 2002 r. o stanie klęski żywiołowej (Dz. U. Nr 62, poz. 558, z późn. zm.¹⁾).

Art. 2. 1. Wysokość środków przypadających na dane sołectwo wynosi:

$$F = \left(2 + \frac{L_m}{100} \right) \times K_b,$$

gdzie poszczególne symbole oznaczają:

F – wysokość środków przeznaczonych na dane sołectwo, jednak nie więcej niż dziesięciokrotność K_b ,

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 74, poz. 676, z 2006 r. Nr 50, poz. 360 i Nr 191, poz. 1410, z 2007 r. Nr 89, poz. 590, z 2009 r. Nr 11, poz. 59, z 2011 r. Nr 222, poz. 1323, z 2012 r. poz. 908 oraz z 2013 r. poz. 1635.

- L_m – liczbę mieszkańców sołectwa według stanu na dzień 30 czerwca roku poprzedzającego rok budżetowy, określoną na podstawie prowadzonego przez gminę zbioru danych stałych mieszkańców, o którym mowa w art. 44a ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych (Dz. U. z 2006 r. Nr 139, poz. 993, z późn. zm.²⁾),
- K_b – kwotę bazową – obliczoną jako iloraz wykonanych dochodów bieżących danej gminy, o których mowa w przepisach o finansach publicznych, za rok poprzedzający rok budżetowy o dwa lata oraz liczby mieszkańców zamieszkałych na obszarze danej gminy, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok budżetowy o dwa lata, ustalonej przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

2. Wójt (burmistrz, prezydent miasta) w terminie do dnia 31 lipca roku poprzedzającego rok budżetowy przekazuje sołtysom informacje o wysokości przypadających danemu sołectwu środków, o których mowa w ust. 1, oraz środków określonych na podstawie uchwały, o której mowa w art. 3 ust. 2.

3. Wójt (burmistrz, prezydent miasta) w terminie do dnia 31 lipca roku poprzedzającego rok budżetowy przekazuje wojewodzie informację o wysokości przypadających danym sołectwom środków, o których mowa w ust. 1, oraz o wysokości kwoty bazowej (K_b). Wojewoda, po zweryfikowaniu otrzymanej informacji, przekazuje zbiorczą informację ministrowi właściwemu do spraw administracji publicznej w terminie do dnia 15 sierpnia roku poprzedzającego rok budżetowy.

4. Nieprzekazanie przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta) informacji, o której mowa w ust. 3, w terminie do dnia 31 lipca roku poprzedzającego rok budżetowy, skutkuje utratą przez gminę prawa do zwrotu wydatków poniesionych w ramach funduszu w danym roku budżetowym.

5. Środki funduszu niewykorzystane w roku budżetowym wygasają z upływem roku.

6. Gmina otrzymuje z budżetu państwa zwrot, w formie dotacji celowej, części wydatków wykonanych w ramach funduszu. Zwrot obejmuje wydatki wykonane w roku poprzedzającym rok budżetowy. Wysokość środków stanowiąca podstawę obliczenia zwrotu

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 144, poz. 1043, z 2007 r. Nr 21, poz. 125, z 2008 r. Nr 70, poz. 416, Nr 171, poz. 1056, Nr 195, poz. 1198 i Nr 220, poz. 1414, z 2009 r. Nr 22, poz. 120, Nr 39, poz. 306, Nr 69, poz. 595 i Nr 223, poz. 1777, z 2010 r. Nr 239, poz. 1593, z 2011 r. Nr 204, poz. 1195, z 2012 r. poz. 161, 921 i 1407 oraz z 2013 r. poz. 1650.

nie może przekroczyć wysokości środków ujętych w informacji przekazanej przez wójta (burmistrza, prezydenta) w trybie ust. 3.

7. Wydatki wykonane w ramach funduszu podlegają zwrotowi, o którym mowa w ust. 6, w następującej wysokości:

- 1) 40% wykonanych wydatków – dla gmin, w których K_b jest mniejsze od średniego K_{bk} w skali kraju,
- 2) 30% wykonanych wydatków – dla gmin, w których K_b wynosi od 100% do 120% średniego K_{bk} w skali kraju,
- 3) 20% wykonanych wydatków – dla gmin, w których K_b jest większe od 120% i nie większe niż 200% średniego K_{bk} w skali kraju,

gdzie K_{bk} oznacza – średnią kwotę bazową w kraju – obliczaną dla gmin wiejskich i miejsko-wiejskich, ujętych w rejestrze terytorialnym, o którym mowa w art. 47 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2012 r. poz. 591 oraz z 2013 r. poz. 2), według stanu na dzień 1 stycznia roku poprzedzającego rok budżetowy.

8. Średnią kwotę bazową w kraju oblicza się, dzieląc łączną kwotę wykonanych dochodów bieżących gmin wiejskich i miejsko-wiejskich, o których mowa w przepisach o finansach publicznych, przez liczbę mieszkańców gmin wiejskich i miejsko-wiejskich według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok budżetowy o dwa lata, ustaloną przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

9. Podstawę do wyliczenia średniej kwoty bazowej w kraju stanowią wykonane dochody bieżące wykazane za rok poprzedzający rok budżetowy o dwa lata w sprawozdaniach gmin wiejskich i miejsko-wiejskich, których obowiązek sporządzenia wynika z przepisów o finansach publicznych w zakresie sprawozdawczości budżetowej, z uwzględnieniem korekt złożonych do właściwych regionalnych izb obrachunkowych, w terminie do dnia 30 czerwca roku poprzedzającego rok budżetowy.

10. Minister właściwy do spraw finansów publicznych oblicza na dany rok średnią kwotę bazową w kraju i podaje ją do wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej do dnia 31 sierpnia roku poprzedzającego rok budżetowy.

11. Minister właściwy do spraw administracji publicznej określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) wzory informacji, o których mowa w ust. 3,
- 2) tryb zwrotu części wydatków gmin w ramach funduszu oraz wzór wniosku o ten zwrot

– kierując się potrzebą zapewnienia środków finansowych dla gmin.

Art. 3. 1. Środki funduszu mogą być zwiększone ponad wysokość obliczoną na podstawie art. 2 ust. 1.

2. Rada gminy może, w terminie do dnia 30 czerwca roku poprzedzającego rok budżetowy, w drodze uchwały, określić zasady zwiększania środków funduszu przypadających na poszczególne sołectwa, ponad wysokość obliczoną na podstawie art. 2 ust. 1.

3. Uchwała podjęta z naruszeniem terminu, o którym mowa w ust. 2, jest nieważna.

4. Uchwała, o której mowa w ust. 2, ma zastosowanie do lat budżetowych następujących po roku, w którym została podjęta.

5. Zwiększona wysokość środków funduszu nie jest wliczana do wydatków wykonanych w ramach funduszu, od których przysługuje częściowy zwrot na podstawie art. 2 ust. 6.

Art. 4. 1. Warunkiem przyznania w danym roku budżetowym środków z funduszu jest złożenie do wójta (burmistrza, prezydenta miasta) przez sołectwo wniosku.

2. Wniosek danego sołectwa uchwała zebranie wiejskie z inicjatywy sołtysa, rady sołectwej lub co najmniej 15 pełnoletnich mieszkańców sołectwa.

3. Wniosek powinien zawierać wskazanie przedsięwzięć przewidzianych do realizacji na obszarze sołectwa w ramach środków określonych dla danego sołectwa na podstawie informacji, o której mowa w art. 2 ust. 2, wraz z oszacowaniem ich kosztów i uzasadnieniem.

4. W terminie do dnia 30 września roku poprzedzającego rok budżetowy, którego dotyczy wniosek, sołtys przekazuje wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta) wniosek celem uwzględnienia go w projekcie budżetu gminy.

5. Wójt (burmistrz, prezydent miasta) w terminie 7 dni od dnia otrzymania odrzuca wniosek niespełniający warunków określonych w ust. 2–4, jednocześnie informując o tym sołtysa. Sołtys może w terminie 7 dni od dnia otrzymania tej informacji podtrzymać wniosek, kierując go do rady gminy za pośrednictwem wójta (burmistrza, prezydenta miasta).

6. W przypadku podtrzymania wniosku przez sołtysa, rada gminy rozpatruje ten wniosek w terminie 30 dni od dnia jego otrzymania. Rada gminy odrzuca wniosek niespełniający warunków określonych w ust. 2–4. Wójt (burmistrz, prezydent miasta) związany jest rozstrzygnięciem rady gminy.

7. Uchwalając budżet, rada gminy odrzuca wniosek sołectwa, w przypadku gdy zamierzone zadania nie spełniają wymogów określonych w art. 1 ust. 6.

Art. 5. 1. Sołectwa mogą realizować wspólne przedsięwzięcia.

2. Każde z sołectw zamierzających wspólnie realizować przedsięwzięcie odrębnie uchwała wniosek.

3. Przepis art. 4 stosuje się odpowiednio, z tym że wniosek powinien zawierać wskazanie przedsięwzięć przewidzianych do realizacji na obszarze danego sołectwa lub innego sołectwa w danej gminie.

Art. 6. 1. W trakcie roku budżetowego, jednakże nie wcześniej niż po uchwaleniu budżetu gminy na dany rok i nie później niż do dnia 31 października danego roku budżetowego, sołectwo może złożyć do wójta (burmistrza, prezydenta miasta) wniosek o zmianę przedsięwzięć lub ich zakresu przewidzianych do realizacji w ramach funduszu.

2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, nie może prowadzić do przekroczenia środków przyznanych pierwotnie w uchwale budżetowej.

3. Wniosek złożony z naruszeniem terminów, o których mowa w ust. 1, podlega odrzuceniu.

4. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy art. 4 ust. 2, 3 i 5–7.

Art. 7. W ustawie z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. Nr 217, poz. 1427, z późn. zm.³⁾) art. 67 otrzymuje brzmienie:

„Art. 67. W ustawie z dnia o funduszu sołeckim (Dz. U. ...) w art. 2 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wysokość środków przypadających na dane sołectwo wynosi:

$$F = \left[2 + \frac{L_m}{100} \right] \times K_b,$$

gdzie poszczególne symbole oznaczają:

F – wysokość środków przeznaczonych na dane sołectwo, jednak nie więcej niż dziesięciokrotność K_b ,

L_m – liczbę mieszkańców sołectwa według stanu na dzień 30 czerwca roku poprzedzającego rok budżetowy, określoną na podstawie prowadzonego przez gminę rejestru

³⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2010 r. Nr 239, poz. 1593, z 2011 r. Nr 133, poz. 768, Nr 204, poz. 1195 i Nr 288, poz. 1689, z 2012 r. poz. 921 i 1407 oraz z 2013 r. poz. 1650.

mieszkańców, o którym mowa w ustawie z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. Nr 217, poz. 1427, z późn. zm.⁴⁾),

K_b – kwotę bazową – obliczoną jako iloraz wykonanych dochodów bieżących danej gminy, o których mowa w przepisach o finansach publicznych, za rok poprzedzający rok budżetowy o dwa lata oraz liczby mieszkańców zamieszkałych na obszarze danej gminy, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok budżetowy o dwa lata, ustalonej przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.”.

Art. 8. Gmina otrzymuje z budżetu państwa w 2014 r. zwrot, w formie dotacji celowej, części wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego w 2013 r., zgodnie z dotychczasowymi przepisami.

Art. 9. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 2 ust. 9 ustawy uchylanej w art. 10 zachowują moc do czasu wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 2 ust. 11 niniejszej ustawy, nie dłużej jednak niż przez 12 miesięcy od dnia jej wejścia w życie.

Art. 10. Traci moc ustawa z dnia 20 lutego 2009 r. o funduszu sołeckim (Dz. U. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241 oraz z 2010 r. Nr 217, poz. 1427).

Art. 11. 1. Maksymalny limit wydatków z budżetu państwa będących skutkiem finansowym ustawy nie przekroczy:

- 1) w 2014 r. kwoty 68 000 tys. zł;
- 2) w 2015 r. kwoty 98 000 tys. zł;
- 3) w 2016 r. kwoty 129 000 tys. zł;
- 4) w 2017 r. kwoty 132 000 tys. zł;
- 5) w 2018 r. kwoty 135 500 tys. zł;
- 6) w 2019 r. kwoty 138 500 tys. zł;
- 7) w 2020 r. kwoty 142 000 tys. zł;
- 8) w 2021 r. kwoty 145 500 tys. zł;

⁴⁾ Zmiany wymienione w odnośniku 3.

9) w 2022 r. kwoty 149 000 tys. zł;

10) w 2023 r. kwoty 152 500 tys. zł.

2. Minister właściwy do spraw administracji publicznej monitoruje wykorzystanie limitu wydatków, o którym mowa w ust. 1, oraz wdraża mechanizmy korygujące, o których mowa w ust. 3 i 4.

3. W przypadku zagrożenia przekroczenia przyjętego na dany rok budżetowy maksymalnego limitu wydatków, o którym mowa w ust. 1, zostaną zastosowane mechanizmy korygujące polegające na obniżeniu wysokości zwrotu wydatków wykonanych w ramach funduszu, dla każdej z grup gmin o określonym K_b , o których mowa w art. 2 ust. 7, o wskaźnik ustalony jako iloraz różnicy między sumą środków wynikającą ze wszystkich informacji, o których mowa w art. 2 ust. 3, a limitem, o którym mowa w ust. 1, oraz sumy środków wynikającej ze wszystkich informacji, o których mowa w art. 2 ust. 3.

4. W przypadku, o którym mowa ust. 3, minister właściwy do spraw administracji publicznej podaje w Biuletynie Informacji Publicznej, w terminie do dnia 15 września roku poprzedzającego rok budżetowy, informację o skorygowanej wysokości zwrotu części wydatków gmin wykonanych w ramach funduszu w roku, na który została ogłoszona średnia kwota bazowa w kraju dla każdej z grup gmin o określonym K_b , o których mowa w art. 2 ust. 7.

Art. 12. Ustawa wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Uchwalona dnia 20 lutego 2009 r. ustawa o funduszu sołeckim (Dz. U. Nr 52, poz. 420, z późn. zm.), zwana dalej „ustawą”, przewidziała ustandaryzowany system wsparcia inicjatyw lokalnych, który pozwolił na realizację istotnych społecznie przedsięwzięć w wielu sołectwach. Praktyka funkcjonowania funduszu sołeckiego ujawniła jednak kilka mankamentów przyjętych rozwiązań prawnych. Projektowana regulacja ma na celu doprecyzowanie obowiązujących uregulowań, które budzą wątpliwości interpretacyjne oraz stanowią barierę dla rozwoju funduszy sołeckich. Dodatkowo w projekcie – dla zwiększenia zainteresowania tworzeniem funduszy sołeckich – zaproponowano zwiększenie zaangażowania budżetu państwa we wspomaganie tej formy budżetu partycypacyjnego na szczeblu lokalnym poprzez zwiększenie zwrotu o 10% wydatków wykonanych w ramach funduszu w porównaniu do obecnie obowiązujących rozwiązań. Projektowane zmiany powinny wejść w życie najpóźniej do dnia 31 marca 2014 r.

Mając na uwadze § 84 Zasad techniki prawodawczej (jeżeli zmiany wprowadzone w ustawie miałyby być liczne albo miałyby naruszać konstrukcję lub spójność ustawy albo gdy ustawa była już poprzednio nowelizowana, opracowuje się projekt nowej ustawy) – opracowano nowy projekt ustawy o funduszu sołeckim, który w znacznym stopniu odzwierciedla przepisy zawarte w obecnie obowiązującym akcie prawnym.

Projektowane zmiany dotyczą następujących obszarów:

- 1) zgodnie z art. 1 ust. 1 projektu ustawy rada gminy rozstrzyga o wyodrębnieniu lub niewyodrębnieniu w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki. Na gruncie tej regulacji praktyka uwidoczniała problem polegający na konieczności corocznego podejmowania uchwały, w sytuacji gdy dana gmina chce w sposób trwały wprowadzić funkcjonowanie funduszu sołeckiego na swoim terenie. W związku z powyższym proponuje się, aby uchwała podejmowana przez radę gminy o wyodrębnieniu funduszu sołeckiego miała charakter permanentny, tj. obowiązujący do podjęcia uchwały o niewyrażeniu zgody na wyodrębnienie funduszu (*vide*: projektowany art. 1 ust. 3). Natomiast uchwała odmawiająca wyodrębnienia funduszu sołeckiego będzie stosowana tylko do jednego roku budżetowego (*vide*: projektowany art. 1 ust. 4). Jest to wyraz preferencji dla wyodrębniania funduszu sołeckiego. Jednocześnie w projekcie przesądzono, że

uchwały podjęte z naruszeniem wskazanego terminu (tj. podjęte po dniu 31 marca roku poprzedzającego rok budżetowy) są z mocy prawa nieważne (projektowany przepis art. 1 ust. 2). W przypadku niepodjęcia uchwały albo podjęcia uchwały po terminie, czyli po dniu 31 marca, co z mocy prawa będzie skutkowało jej nieważnością – fundusz nie powstanie. Natomiast w kolejnych latach, w gminach, w których fundusz zostanie na podstawie nowych przepisów wyodrębniony, brak lub nieważność uchwały o niewyodrębnianiu funduszu będą skutkowały jego dalszym istnieniem;

- 2) obecnie na fundusz sołecki składają się środki, których wysokość określa algorytm przedstawiony w art. 2 ust. 1 ustawy, oraz ewentualnie dodatkowe środki przyznane przez radę gminy (art. 3 ust. 1 ustawy). Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy sołtysi są informowani – w terminie do dnia 31 lipca roku poprzedzającego rok budżetowy – tylko o wielkości środków obliczonych zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy. Aby udostępnić sołtysom (w ww. terminie) pełną informację o wysokości funduszu sołeckiego – w art. 2 ust. 2 proponuje się wskazanie w informacji przekazywanej sołtysom również wysokości dodatkowych środków przyznanych na podstawie art. 3 ust. 2 (*vide*: projektowany art. 2 ust. 2);
- 3) na gruncie art. 2 ust. 3 projektu – w terminie do dnia 31 lipca roku poprzedzającego rok budżetowy wójt (burmistrz, prezydent miasta) został zobowiązany do przekazania wojewodzie informacji o wysokości środków przypadających na dane sołectwa oraz wysokość kwoty bazowej (K_b). Wojewoda, po zweryfikowaniu informacji, przekazuje zbiorczą informację – w terminie do dnia 15 sierpnia roku poprzedzającego rok budżetowy – ministrowi właściwemu do spraw administracji publicznej (dla ujednoczenia przekazywanych danych, w art. 2 ust. 11 projektu ustawy, zobowiązano ministra właściwego do spraw administracji publicznej do określenia, w drodze rozporządzenia, m.in. wzorów informacji, o których mowa w art. 2 ust. 3 projektu ustawy). Powyższe obowiązki zostały nałożone w związku z koniecznością realizacji przez ministra właściwego do spraw administracji publicznej przepisów wynikających z art. 11 ust. 2–4 projektu ustawy. Minister właściwy do spraw administracji publicznej monitoruje wykorzystanie limitu wydatków, o których mowa w art. 11 ust. 1 projektu ustawy, wdraża mechanizmy korygujące, o których mowa w art. 11 ust. 3 i 4 projektu ustawy. Minister właściwy do spraw administracji publicznej w przypadku stwierdzenia zagrożenia

przekroczenia, na dany rok, maksymalnego limitu wydatków obniża wysokość zwrotu wydatków wykonanych w ramach funduszu. W sytuacji zastosowania ww. mechanizmu, minister właściwy do spraw administracji publicznej – w terminie do dnia 15 września roku poprzedzającego rok budżetowy – podaje na stronach BIP informacje o skorygowanej wysokości zwrotu części wydatków gmin wykonanych w ramach funduszu sołeckiego. Wysokość środków przeznaczonych w budżecie państwa na zwrot będzie obliczana na podstawie informacji przekazywanych przez wójtów (burmistrzów, prezydentów miast);

- 4) w art. 2 ust. 7 projektu proponuje się zwiększenie zaangażowania budżetu państwa we wspomaganie tej formy budżetu partycypacyjnego na szczeblu lokalnym (zwiększenie zwrotu o 10% wydatków wykonanych w ramach funduszu w porównaniu do obowiązujących obecnie rozwiązań). Przy czym w art. 2 ust. 7 pkt 3 ograniczono możliwość korzystania ze zwrotu dla gmin, w których K_b nie jest większe niż 200% średniego K_{bk} w skali kraju. Zwiększony zwrot środków z budżetu państwa powinien przyczynić się do większego zainteresowania tworzeniem funduszu sołeckiego w gminach, a co za tym idzie wzrostem aktywności obywateli w uczestniczeniu w życiu lokalnej społeczności;
- 5) art. 3 ust. 1 ustawy przewiduje możliwość zwiększenia środków funduszu sołeckiego ponad limit określony ustawą. Regulacja ta wzbudziła w praktyce spory co do zasad i terminu dokonywania tej czynności. Z tego względu proponuje się rozstrzygnięcie, iż rada gminy może, w terminie do dnia 30 czerwca roku poprzedzającego rok budżetowy, w drodze uchwały, określić zasady zwiększania środków funduszu sołeckiego przypadającego na poszczególne sołectwa, ponad wysokość obliczoną na podstawie art. 2 ust. 1 (*vide*: projektowany art. 3 ust. 2). Uchwała, aby obowiązywać w kolejnym roku budżetowym, musi być podjęta nie później niż do dnia 30 czerwca roku poprzedzającego rok budżetowy. Uchwała podjęta z naruszeniem terminu, o którym mowa powyżej, jest nieważna (projektowany art. 3 ust. 3). Mając na względzie określony w projektowanym art. 3 ust. 2 termin, wójt/burmistrz/prezydent miasta będzie miał miesiąc na wyliczenie wysokości środków, co umożliwi mu przekazanie „łącznej” informacji o wysokości środków przypadających na każde sołectwo, tj. środków funduszu sołeckiego i środków „dodatkowych”;

- 6) art. 4 ust. 6 ustawy przewiduje *quasi* tryb odwoławczy od decyzji wójta (burmistrza, prezydenta miasta) odrzucającej wniosek, który nie spełnia warunków formalnych. W intencji ustawodawcy miało to stanowić zabezpieczenie przed błędnymi decyzjami wójta (burmistrza, prezydenta miasta), jednak w praktyce okazało się, że przepis ten jest wykorzystywany do konwalidowania przez radę gminy wadliwych wniosków, np. złożonych po terminie. W celu wyeliminowania ww. praktyk proponuje się wyraźne określenie, iż rada gminy nie może przyjąć wniosku niespełniającego warunków formalnych (*vide*: projektowany art. 4 ust. 6);
- 7) w projektowanym art. 5 wskazano możliwość realizacji wspólnych przedsięwzięć przez sołectwa [odstąpiono od wymogu lokalizacji przedsięwzięcia w granicach jednego sołectwa (*vide*: art. 4 ust. 3 obowiązującej ustawy)]. Proponowana zmiana polega na umożliwieniu składania wniosków dotyczących realizacji wspólnych przedsięwzięć przez kilka sołectw z terenu danej gminy. Każde z sołectw będzie uchwalało oddzielnie wniosek dotyczący wspólnego przedsięwzięcia. Umożliwi to kumulowanie środków funduszu na realizację przedsięwzięć, które są istotne z punktu widzenia co najmniej dwóch sołectw. Tak uchwalone wnioski będą się uzupełniać, np. gdy mieszkańcy 2 sołectw korzystają z 1 placu zabaw ulokowanego na terenie jednego z nich – sołectwo A będzie mogło sfinansować np. zakup nowych zabawek dla dzieci, a sołectwo B np. ogrodzenie;
- 8) w świetle obowiązujących obecnie przepisów wątpliwości budzi możliwość wystąpienia przez sołectwo o zmianę przedsięwzięć przewidzianych do realizacji w ramach funduszu sołectkiego. Jest to istotny problem, w szczególności w sytuacji uzyskania oszczędności w ramach realizacji przedsięwzięcia czy też następczej niemożliwości realizacji któregoś z przedsięwzięć. Uwzględniając powyższe, projekt ustawy wprowadza rozwiązania umożliwiające zmianę przedsięwzięcia realizowanego w ramach funduszu oraz jego zakresu (*vide*: projektowany art. 6). Przy czym w dodawanym art. 6 ust. 2 proponuje się wprowadzenie ograniczenia, zgodnie z którym proponowane przez sołectwo zmiany nie mogą prowadzić do zwiększenia wydatków ustalonych pierwotnie w budżecie. Oznacza to, że sołectwa, które nie złożyły wniosku do budżetu – i co za tym idzie nie miały zagwarantowanych w uchwalonym budżecie żadnych środków – nie będą mogły proponować wprowadzenia nowych przedsięwzięć w czasie roku budżetowego. Jednocześnie, aby zapewnić spójność z wymogami procedury budżetowej,

proponuje się, aby wydatki dotyczące zmiany przedsięwzięć lub ich zakresu były składane nie wcześniej niż po uchwaleniu budżetu gminy na dany rok i nie później niż do dnia 31 października danego roku budżetowego. Sołectwo, składając zgodnie z projektowanym art. 6 wniosek o zmianę przedsięwzięcia, będzie zobligowane do stosowania przepisów art. 4 ust. 2, 3 i 5–7 (tj. konieczność zachowania całej procedury dot. uchwalania i złożenia wniosku);

- 9) w związku z faktem, że projektowana ustawa wywoła skutki finansowe w postaci zwiększenia wydatków z budżetu państwa – zgodnie z art. 50 ust. 1a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.), określono w art. 11 ust. 1 projektu maksymalny limit wydatków na okres 10 lat. Natomiast w art. 11 ust. 3 i 4 (zgodnie z art. 50 ust. 4 ustawy o finansach publicznych) wskazano mechanizmy korygujące, które mają zastosowanie w przypadku przekroczenia lub zagrożenia przekroczenia maksymalnego limitu wydatków określonego na dany rok, oraz wskazano organ odpowiedzialny za monitorowanie wykorzystania limitów wydatków (*vide*: projektowany art. 11 ust. 2);
- 10) art. 8 projektu ma charakter przepisu przejściowego, na gruncie którego sformułowano zasadę, wskazując, że gmina otrzymuje z budżetu państwa w 2014 r. zwrot, w formie dotacji celowej, części wydatków wykonanych w ramach funduszu sołectkiego w 2013 r. zgodnie z dotychczasowymi przepisami;
- 11) stosownie do postanowień art. 9 projektu dotychczasowe przepisy wykonawcze zachowują moc do czasu wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych (nie dłużej jednak niż przez 12 miesięcy);
- 12) w art. 10 projektu przesądzono, że traci moc dotychczasowa ustawa z dnia 20 lutego 2009 r. o funduszu sołectkim;
- 13) projekt ustawy wprowadza także zmianę przepisu art. 67 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2010 r. Nr 217, poz. 1427, z późn. zm.) w zakresie nowelizacji ustawy z dnia 20 lutego 2009 r. o funduszu sołectkim.

Zakłada się, że projektowana ustawa wejdzie w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia, przy czym powinno to nastąpić w terminie umożliwiającym podjęcie uchwał o wyrażenie zgody na wyodrębnienie funduszu, o którym mowa w art. 1 ust. 1 projektu ustawy, tj. najpóźniej do dnia 31 marca 2014 r.

W toku prac legislacyjnych nad przedmiotowym projektem ustawy nie odnotowano zgłoszeń podmiotów zainteresowanych pracami nad projektem w trybie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.).

Materia objęta projektem nie jest regulowana w prawie Unii Europejskiej.

Projektowana ustawa nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Nie zachodzi również konieczność przedkładania projektu ustawy instytucjom i organom Unii Europejskiej lub Europejskiemu Bankowi Centralnemu.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowana regulacja

Proponowane w projekcie zmiany będą dotyczyły mieszkańców oraz organów sołectw i gmin, rozstrzygających o wyodrębnieniu w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.

2. Konsultacje społeczne

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), projekt ustawy o zmianie ustawy o funduszu sołeckim został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji oraz Rządowego Centrum Legislacji, a także na portalu Mam Zdanie www.mamzdanie.org.pl.

Ponadto projekt został skierowany do:

- Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego,
- Krajowej Rady Regionalnych Izb Obrachunkowych,
- wojewodów,
- Krajowego Stowarzyszenia Sołtysów,
- Stowarzyszenia Liderów Lokalnych Grup Obywatelskich.

Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego pozytywnie zaopiniowała projekt. Omówienie wyników konsultacji społecznych zawarte jest w tabeli, stanowiącej załącznik do uzasadnienia projektu.

Podkreślenia wymaga, że w związku z wymogiem § 84 Zasad techniki prawodawczej projekt ustawy o zmianie ustawy o funduszu sołeckim został przeredagowany w projekt ustawy o funduszu sołeckim.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Celem projektu ustawy jest zwiększenie odsetka gmin, w których utworzono fundusz sołecki o 15%, tj. do poziomu 70% (w chwili obecnej ok. 55% gmin tworzy fundusz sołecki). Osiągnięciu zakładanego celu służyć ma zwiększenie zwrotu z budżetu państwa wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego o 10%.

Ewaluacja efektów planowana jest po trzech latach od wejścia w życie ustawy.

Proponuje się zastosowanie następujących mierników:

- 1) liczba gmin, które zdecydowały się na utworzenie funduszu sołeckiego;
- 2) wysokość kwot zwrotu z budżetu państwa wydatków wykonanych w ramach funduszu.

Zmiany zawarte w projektowanej ustawie będą miały wpływ na zwiększenie wydatków budżetu państwa oraz zwiększenie dochodów gmin.

3.1. Stan obecny

Obecnie zwrot z budżetu państwa obejmuje wydatki poniesione w roku poprzednim w wysokości uzależnionej od relacji kwoty bazowej gminy do kwoty bazowej dla kraju (tzn. zależny jest od poziomu zamożności gminy i liczby jej mieszkańców) i maksymalnie może wynosić 30% (dla gmin o najniższych dochodach bieżących *per capita*), 20% lub 10% (dla gmin o najwyższych dochodach bieżących *per capita*).

Zgodnie z § 4 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 25 stycznia 2010 r. w sprawie trybu zwrotu części wydatków gmin wykonanych w ramach funduszu sołeckiego (Dz. U. Nr 21, poz. 106), zwrot wydatków następuje na rachunek budżetu gminy w terminie do dnia 31 sierpnia roku następującego po roku, w którym dokonano wydatków. Podstawą dla dokonania zwrotu jest wniosek gminy złożony do właściwego wojewody, który sprawdza prawidłowość wniosku pod względem rachunkowym oraz formalnym i dokonuje zwrotu.

Wojewodowie przekazują w wersji tabelarycznej (wzór tabeli przygotowany przez MF) zestawienie wnioskowanych kwot zwrotu dla poszczególnych gmin części wydatków poniesionych w ramach funduszu sołeckiego (w poszczególnych latach).

Minister Finansów dokonuje – decyzjami wydanymi na podstawie art. 154 ustawy o finansach publicznych – zwiększeń planu dotacji celowych w budżetach wojewodów, z przeznaczeniem na zwrot gminom części wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego.

W roku 2011 wysokość zwrotu, za realizację zadań w 2010 r., wyniosła 43 823 tys. zł; w roku 2012, za realizację zadań w 2011 r. – 51 172 tys. zł, w roku 2013 – za realizację zadań w 2012 r. – 58 341 tys. zł.

W ustawie budżetowej na rok 2014 zaplanowana rezerwa celowa cz. 83 poz. 51 – Zwrot części wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego w 2013 r. wynosi 68 000 tys. zł. Kwota ta została ustalona przez Ministerstwo Finansów na podstawie danych pozyskanych od wojewodów.

Projekt przewiduje, że gminy będą otrzymywały podwyższony zwrot części wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego, począwszy od 2015 r. W związku z powyższym, w przypadku podjęcia uchwały o wyodrębnieniu funduszu w 2013 r., realizacji funduszu sołeckiego w 2014 r. – w 2015 r. nastąpi „zwrot” wydatków wykonanych w ramach funduszu w nowej wysokości (tj. 20, 30, 40%). W związku z powyższym kwota 68 000 tys. zł. przewidziana na ten cel w projekcie ustawy budżetowej na rok 2014 r. nie zostanie przekroczona.

Obecnie, w skali kraju, uchwały o utworzeniu funduszu sołeckiego podejmuje ok. 50% wszystkich gmin. Wskaźnik ten utrzymuje się na zbliżonym poziomie od początku funkcjonowania ustawy, tj. od 2009 r. (rady gmin podejmują uchwały o utworzeniu funduszu sołeckiego w danym roku, na następny rok budżetowy).

1. Stosunek liczby gmin, które utworzyły fundusz sołecki, do liczby wszystkich gmin w kraju: 2010 r. – 47,5%, 2011 r. – 45,3%, 2012 r. – 47%, 2013 r. – 47,4%, 2014 r. – 49,2%.
2. Stosunek liczby gmin, które utworzyły fundusz sołecki, do liczby gmin, w których są sołectwa¹⁾: 2010 r. – 54,6%, 2011 r. – 52%, 2012 r. – 54%, 2013 r. – 54,5%, 2014 r. – 56,1%.

Warto zaznaczyć, że najliczniejszą grupę gmin uzyskujących refundację z budżetu państwa stanowią gminy otrzymujące 30% zwrotu. I tak w 2012 r.²⁾:

- 56,4% wszystkich gmin, które utworzyły fundusz sołecki, otrzymało zwrot z budżetu państwa w wysokości 30%,
- 36,9% gmin otrzymało 20% zwrotu,
- 6,6% gmin otrzymało 10% zwrotu.

3.2. Przewidywane skutki finansowe wejścia w życie ustawy

Nie jest możliwe precyzyjne wskazanie skutków finansowych wejścia w życie projektowanej ustawy. Przyszłe wydatki budżetu państwa przeznaczone na refundację zależą będą m.in. od skłonności gmin do korzystania z instytucji funduszu sołeckiego, zmian dochodów bieżących *per capita* w gminach oraz struktury dochodowej gmin, korzystających z funduszu sołeckiego (czy gminy, w których tworzony jest fundusz sołecki, należą do gmin zamożnych, średniozamożnych czy biednych).

¹⁾ W ok. 13% gmin w kraju nie ma sołectw.

²⁾ Był to zwrot za wydatki wykonane w 2011 r.; dane te są porównywalne w poszczególnych latach funkcjonowania funduszu sołeckiego.

Dlatego na potrzeby OSR niezbędne jest przyjęcie pewnych założeń. Zakłada się, że łączne wydatki budżetu państwa na refundację wydatków funduszu sołeckiego w warunkach braku zmiany ustawy rosłyby w tempie odpowiadającym tempu inflacji w roku poprzedzającym wydatek. Przewiduje się, że wejście w życie ustawy spowoduje znaczące zwiększenie zainteresowania gmin tworzeniem funduszy sołeckich. Prognoza zakłada wzrost odsetka gmin korzystających z funduszu wśród wszystkich gmin posiadających sołectwa z 54,5% do 70% i wprost proporcjonalny wzrost wydatków budżetu państwa z tego tytułu (zostaną one poniesione dopiero w 2015 r.).

Warianty wzrostu wydatków z budżetu państwa na fundusz sołecki (w tys. PLN)										
Wariant 1 – obecna ustawa dalej obowiązuje, wzrost funduszy sołeckich o współczynnik inflacji										
Rok	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Wydatki z budżetu państwa	68 000	69 632	71 373	73 157	74 986	76 786	78 629	80 516	82 448	84 427
Wariant 2 – projektowana ustawa wchodzi w życie, ale brak wzrostu zainteresowania wśród gmin (korzystają te same JST, co wcześniej)										
Rok	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Wydatki z budżetu państwa	68 000	97 694	100 136	102 639	105 205	107 730	110 316	112 963	115 674	118 451
Wariant 3 – projektowana ustawa wchodzi w życie, wzrasta zainteresowanie wykorzystaniem funduszu (w 2014 r. liczba gmin, które korzystają z funduszu, rośnie z 54,5% do 70% wszystkich gmin, w których są sołectwa)										
Rok	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Wydatki z budżetu państwa	68 000	97 694	128 615	131 830	135 126	138 369	141 690	145 091	148 573	152 138
RÓŻNICA (wariant 3 – wariant 1)	0	28 062	57 242	58 673	60 140	61 583	63 061	64 575	66 125	67 712

Źródło danych: obliczenia własne na podstawie danych dotyczących wysokości zwrotu dla poszczególnych województw zebranych przez wojewodów oraz Wytocznych dotyczących stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych zmian Ministra Finansów.

Przy tak zdefiniowanych założeniach przewiduje się, że wydatki budżetu państwa na refundację wydatków w ramach funduszy sołeckich nie powinny przekroczyć:

- w 2014 r. kwoty 68 000 tys. zł,
- w 2015 r. kwoty 98 000 tys. zł,
- w 2016 r. kwoty 129 000 tys. zł,
- w 2017 r. kwoty 132 000 tys. zł,
- w 2018 r. kwoty 135 500 tys. zł,
- w 2019 r. kwoty 138 500 tys. zł,
- w 2020 r. kwoty 142 000 tys. zł,
- w 2021 r. kwoty 145 500 tys. zł,
- w 2022 r. kwoty 149 000 tys. zł,
- w 2023 r. kwoty 152 500 tys. zł.

W porównaniu z obecnie obowiązującymi przepisami, wydatki budżetu państwa powinny wzrosnąć o ok. 28 mln zł w 2015 r., w latach kolejnych natomiast (przy realizacji założenia o wzroście zainteresowania wykorzystaniem funduszu) o kwotę wynoszącą od ok. 57 mln zł do ok. 67 mln zł rocznie.

Ww. środki finansowe powinny zostać zaplanowane w części 83 poz. 51 budżetu państwa (dotacja – zwrot części wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego).

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Przedmiotowa regulacja nie będzie miała wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Projektowane rozwiązania nie będą miały wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Rozwiązania zawarte w projekcie ustawy mają spowodować jeszcze większy wzrost aktywności społecznej i inicjatyw obywatelskich, co w konsekwencji powinno być bodźcem prorozwojowym dla terenów wiejskich.

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji społecznych do projektu ustawy o zmianie ustawy o funduszu sołeckim

Podmiot zgłaszający uwagi	Lp.	Kwestionowany przepis projektu ustawy	Uwaga	Informacja dotycząca uwzględnienia lub nieuwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
Wojewoda Łódzki	1.	art. 1 pkt 1)b	Wobec wprowadzonego obowiązku wyrażenia przez radę gminy zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego bądź odmowy jego utworzenia, powstaje wątpliwość odnośnie interpretacji zapisu nowego ust. 1b. Doprecyzowania wymaga czy podjęcie uchwały o wyrażeniu zgody na wyodrębnienie funduszu, skutkującej jego istnieniem także w kolejnych latach budżetowych, ma mieć walor bezterminowego zobowiązania do zabezpieczenia takich środków i czy gmina będzie miała możliwość późniejszego podjęcia uchwały o odmowie wyrażenia zgody na dalsze istnienie funduszu sołeckiego. Rozstrzygnięciem tych wątpliwości mogłoby być dodanie w ust. 1b zapisu: „nie później niż do roku budżetowego w którym rada gminy podejmuje uchwałę o nie wyrażeniu zgody na wyodrębnienie funduszu”.	Uwaga nieuwzględniona. Uchwała o wyrażeniu zgody na wyodrębnienie funduszu obowiązuje do momentu podjęcia przez radę gminy uchwały o nie wyrażeniu zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego. Możliwa jest interpretacja zmierzająca w kierunku, że domniemanie obowiązywania uchwały o wyodrębnieniu środków funduszu sołeckiego ulega „zawieszeniu” na okres obowiązywania uchwały o niewyodrębnieniu środków funduszu sołeckiego.
	2.	art. 1 ust. 3 <i>obowiązującej ustawy</i>	Wskazaniem jest uszczegółowienie rodzaju przedsięwzięć jakie mogą być realizowane w ramach funduszu sołeckiego.	Uwaga nieuwzględniona. W projekcie nie nowelizowano wskazanych przepisów. Na marginesie podkreślenia wymaga, że nie możliwe stworzenie w ustawie zamkniętego

			katalogu przedsięwzięć możliwych do realizacji w ramach funduszu sołeckiego.
3.	art. 1 pkt) 2a	Proponuje zmienić brzmienie ust. 2 poprzez dodanie po wyrazie „oraz” zwrotu „o zasadach zwiększania”. Po zmianie ust. 2 otrzyma brzmienie: „2. Wójt (burmistrz, prezydent miasta) w terminie do dnia 31 lipca roku poprzedzającego rok budżetowy przekazuje sołtysom informację o wysokości przypadających danemu sołectwu środków, o których mowa w ust. 1, oraz o zasadach zwiększania środków określonych na podstawie uchwały, o której mowa w art. 3 ust.1a”. Zgodnie z brzmieniem powołanego art. 3 ust. 1a – rada gminy, może (nie musi) określić zasady zwiększania środków funduszu, a nie konkretne kwoty zwiększenia.	Uwaga nieuwzględniona. Z punktu widzenia sołtysa istotna jest informacja o wysokości dodatkowych środków przypadających na dane sołectwo, a nie zasadach na jakich będą one obliczane. Mając na uwadze konieczność przekazania w terminie do dnia 31 lipca ww. informacji – zaproponowano zmianę zapisów art. 3 ust. 1a – w którym wskazano termin do kiedy rada gminy jest zobowiązana do określenia zasad zwiększania środków funduszu przypadających na poszczególne sołectwa z 31 lipca roku poprzedzającego rok budżetowy na 30 czerwca roku poprzedzającego rok budżetowy (wójt/burmistrz/prezydent miasta będzie miał miesiąc na wyliczenie wysokości przedmiotowych środków).
4.	art. 1 pkt 4) b	Biorąc pod uwagę zaproponowaną zmianę należy uznać, iż w ust. 6 wskazanym byłoby dopisanie w zdaniu pierwszym po zwrocie: „przez sołtysa” zapisu: „lub sołtysów w przypadku realizacji wspólnych przedsięwzięć”, a w zdaniu drugim: „lub sołtysów”. Zmiany te uwzględnią możliwość wypowiedzenia się przez wszystkich sołtysów w zakresie realizowania wspólnej inicjatywy na obszarze co najmniej dwóch sołectw w zakresie podtrzymania wniosku.	Uwaga niezasadna. Każde sołectwo składa oddzielnie wniosek, także w przypadku realizacji wspólnego przedsięwzięcia. Zasady składania wniosku w przypadku realizacji wspólnego przedsięwzięcia zostaną uregulowane w dodawanym art. 4a.
5.	art. 1 pkt 5)	Zamiast dotychczasowego zapisu zawartego w art. 4a ust. 1: „do wójta” należy wprowadzić zwrot: „do wójta (burmistrza, prezydenta miasta)”. Uzasadnienie takiej zmiany wynika z treści analogicznych zapisów użytych w art. 2 ust. 2 i art. 4 ust. 1 ustawy.	Uwaga uwzględniona.
6.	art. 1 pkt 5)	Proponuje się również zastąpić dotychczasowy	Uwaga uwzględniona.

		zapis zawarty w proponowanym art. 4a ust. 4 o brzmieniu „art. 4 ust. 2 i 3” na art. 4 ust. 2, 3, 3a i 3b”. Zmiana taka zapisu pozwoli na dokonywanie zmian również w odniesieniu do przedsięwzięć wspólnie realizowanych przez sołectwa.	Vide dodany art. 4a (wyodrębniony art. dot. realizacji wspólnych przedsięwzięć)
7.	art. 2 ust 1	W regulacji dotyczącej kwoty ustalonej na 2023r. należy skreślić średnik.	Uwaga uwzględniona.
8.	art. 2 ust. 2-3	Nie został wskazany tryb współpracy pomiędzy ministrem właściwym do spraw finansów publicznym a ministrem właściwym do spraw administracji publicznej odnośnie monitorowania wykorzystania limitów. Nie dookreślono, jakie działania mają być podejmowane przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych w ramach wdrażania mechanizmów korygujących oraz jakiej rangi aktem prawnym ma być dokonywane obniżenie wysokości zwrotu wydatków wykonanych w ramach funduszu. Ze względu na treść ust. 2 i 3 należy rozważyć skreślenie ust. 4 wprowadzającego jedynie zapis o niestosowaniu mechanizmów korygujących przy nie przekraczaniu limitu wydatków.	Uwaga niezasadna. Każdy z ministrów działa w zakresie swoich kompetencji. Ewentualna współpraca będzie dokonywana na zasadach ogólnych. Nie ma potrzeby doprecyzowania tego typu kwestii na gruncie ustawy.

<p>Wojewoda Małopolski</p>	<p>1.</p>	<p>art. 1 pkt 1) a) art. 1 pkt. 3) b)</p>	<p>W art. 1 ust. 1a zapisano, że „uchwała podjęta z naruszeniem terminu, o którym mowa w ust. 1 jest nieważna”. Zapis zaproponowany w art. 1 ust. 1a ocenić należy krytycznie, gdyż jest on niezgodny z rozwiązaniami systemowymi i ustrojowymi dotyczącymi nadzoru nad działalnością samorządu terytorialnego wynikającymi art. z ustawy o samorządzie gminnym. Ustawa nie przewiduje kompetencji organów nadzoru (województw i regionalnych izb obrachunkowych) do badania i oceny legalności uchwał podjętych przez organy jednostek samorządu terytorialnego oraz do wydawania w ramach tzw. nadzoru bieżącego rozstrzygnięć nadzorczych stwierdzających nieważność tych uchwał w przypadku ich niezgodności z prawem. Przewidziana w ocenianym przepisie instytucja nieważności uchwały z mocy prawa stoi w sprzeczności z ww. kompetencjami nadzorczymi organów nadzoru w tym znaczeniu, że skutkuje faktycznym wyłączeniem tych kompetencji w stosunku do uchwał, o których mowa w znowelizowanym art. 1 ust. 1. Analogiczną uwagę krytyczną należy poczynić wobec propozycji ujętych w art. 3 ust. 1b nowelizacji, gdzie również przewidziano skutek w postaci nieważności z mocy prawa w stosunku do uchwał określających zasady zwiększenia środków funduszu przypadających na poszczególne sołectwa, ponad wysokość obliczoną na podstawie art. 2 ust. 1, w przypadku ich podjęcia po dniu 31 lipca roku poprzedzającego rok budżetowy.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Uchwały w sprawie wyrażenia/niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego będą podlegały nadzorowi zgodnie z rozdziałem 10 ustawy o samorządzie gminnym. W projekcie ustawy o funduszu sołeckim sprecyzowano - w celu wyjaśnienia pojawiających się wątpliwości dotyczących skutków podjęcia uchwał z przekroczeniem terminu - że naruszenie terminu skutkuje nieważnością uchwały. Wprowadzenie tego przepisu ma na celu nadanie terminowi wskazanemu w ustawie charakteru zawitego.</p>
---------------------------------------	-----------	---	--	--

Wojewoda Warmińsko- Mazurski	1.	art. 1 pkt 1)	Z uwagi na treść przedmiotowego artykułu sugerującego obligatoryjność podjęcia uchwały wydaje się wskazane określenie jakie skutki wywoła brak jakiegokolwiek uchwały czy to o wyodrębnieniu funduszu czy o niewyrażeniu zgody na wyodrębnienie.	Uwaga nieuwzględniona. Rada gminy jest zobowiązana do działania zgodnie z obowiązującym prawem tj. podjęcia uchwały w której wyraża zgodę albo nie wyraża zgody na wyodrębnienie funduszu. Wspomniany obowiązek istnieje już obecnie - w praktyce niepodjęcie przez radę gminy żadnej uchwały odnosi taki sam skutek jak podjęcie uchwały o niewyodrębnieniu środków funduszu sołectkiego.
	2.	art. 1 pkt 1)b i 1)c	Założeniem jest by uchwała o wyodrębnieniu funduszu, z założenia mająca po zmianach charakter permanentny, obowiązywała do dnia podjęcia uchwały o niewyrażeniu zgody na wyodrębnienie funduszu. Wydaje się, że założenie takie jest błędne a co najmniej mylące. Uchwała o wyodrębnieniu funduszu, dla zakończenia swego bytu wymaga uchylenia a nie podjęcia kolejnej uchwały o niewyrażeniu zgody. (...) Wskazane byłoby określenie w ustawie trybu zakończenia bytu uchwały o wyodrębnieniu funduszu poprzez wskazanie że uchwała taka podlega uchyleniu	Uwaga nieuwzględniona. Uchwała o wyrażeniu zgody na wyodrębnienie funduszu obowiązuje do momentu podjęcia przez radę gminy uchwały o nie wyrażeniu zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego. Możliwa jest interpretacja zmierzająca w kierunku, że domniemanie obowiązywania uchwały o wyodrębnieniu środków funduszu sołectkiego ulega „zawieszeniu” na okres obowiązywania uchwały o niewyodrębnieniu środków funduszu sołectkiego.
	3.	Uwaga ogólna	Z uwagi na znaczny zakres zmian oraz liczbę nowelizowanych przepisów, celowe byłoby <u>rozważenie potrzeby opracowania projektu nowej ustawy (...) lub zaproponowanie tekstu jednolitego.</u>	Uwaga uwzględniona.

	4.	Uwaga ogólna	Skoro budżet sołecki wyodrębniony jest z budżetu gminy wydaje się właściwym by zaproponowane zmiany zmierzały także do <u>skorelowania terminów procedury wyodrębniania funduszu z procedurą uchwalania budżetów gminnych.</u>	Uwaga nieuwzględniona. Wskazane szczegółowo w ustawie o funduszu sołeckim terminy są ściśle powiązane z procedurą tworzenia budżetu gminy.
Regionalne Izby Obrachunkowe	1.	Wniosek Wniosek dot. art. 1 ust 1 obowiązującej ustawy Wniosek dot. art. 1 ust. 3 i 4 obowiązującej ustawy	Proponowane zmiany powinny zmierzać do powiązania spraw związanych z funduszem i z pracami nad opracowywaniem a następnie uchwalaniem budżetu. <u>Rada powinna mieć czas na podjęcie decyzji o utworzeniu funduszu do końca czerwca roku poprzedzającego rok budżetowy.</u> <u>Rozważenie rezygnacji z obowiązku wypowiedzania się przez radę gminy w kwestii dot. wyodrębnienia lub niewyodrębnienia funduszu</u> (wprowadzony system zachęt finansowych powinien być wystarczającym czynnikiem motywującym radę (wójta) do zainteresowania się funduszem. W konsekwencji powyższego w projekcie zmian ustawy powinien znaleźć się zapis o fakultatywności utworzenia funduszu („rada może ...”). Uchwała taka, w zależności od woli rady, mogłaby mieć roczne lub wieloletnie zastosowanie (w takiej sytuacji zbędnym byłyby proponowane w projekcie zmiany ujęte jako ust. 1a, 1b i 1c do art. 1). Nowelizacja powinna zmierzać do uproszczenia systemu – <u>dlatego też należy uznać za zbędne regulacje zawarte w art. 1 ust. 3 i 4</u> obowiązującej ustawy. Fundusz sołecki jest elementem budżetu,	Wnioski nieuwzględnione. Propozycje wykraczają poza przedmiot projektu. Projekt ustawy nie przewiduje odpowiednio: - zmian w zakresie terminów, - fakultatywności podejmowania uchwał o wyodrębnieniu funduszu sołeckiego, - zmian w zakresie art. 1 ust. 3 i 4 obowiązującej ustawy, - zmian w zakresie art. 2 ust. 1 obowiązującej ustawy, - zmian w zakresie art. 2 ust.3 obowiązującej ustawy, - wykreślenia art. 3 obowiązującej ustawy.

	<p>Wniosek - <u>propozycja zmiany terminów związanych z procedurą tworzenia funduszu</u></p>	<p>to i wydatki nim objęte mogą być przeznaczone na zadania, które gmina jako taka może realizować. Do takich zaliczane są i te, które dotyczą usunięcia skutków klęsk żywiołowych (art. 1 ust. 4). W ramach tak zakreślonych granic (zadania własne gminy), o kierunkach wydatkowania środków z funduszu powinno decydować zebranie wiejskie. Nie ma przy tym uzasadnienia do wprowadzania dodatkowych kryteriów dopuszczalności tych kierunków wydatkowania w postaci ich zgodności ze strategią rozwoju gminy bądź uzależniania od tego, czy służą poprawie warunków życia mieszkańców. Drobne sprawy do realizacji, bo tak można określić to, co w ramach funduszu da się wykonać- ale istotne dla mieszkańców sołectwa, niech określa zebranie wiejskiej.</p> <ul style="list-style-type: none"> - określenie na koniec czerwca terminu do kiedy rada wyodrębniłaby fundusz, - do końca czerwca rada podejmuje uchwałę o ew. zwiększeniu środków funduszu (rozważyć, czy należy tą kwestie regulować ustawowo), - do 15 listopada wójt przekazuje sołtysom informacje o wysokości środków przypadających na dane sołectwo, - do końca roku poprzedzającego rok budżetowy sołtysi powinni przekazać wójtowi wniosek sołectwa dot. kierunków wydatkowania funduszu (przedsięwzięć), - w przypadku gdy gmina uchwali budżet zanim sołtys przekaze wniosek mieszkańców zarezerwowane na ten cel środki mogłyby być ujęte w budżecie jako rezerwa celowa. 	
--	---	--	--

	<p>Wniosek - uaktualnienie danych przyjmowanych do obliczania wysokości środków funduszu w zakresie kwoty bazowej i średniej kwoty bazowej w kraju (dot. art.2 ust 1 <i>obowiązującej ustawy</i>)</p> <p>Wniosek <u>wykreślenie art. 2 ust. 3</u> <i>obowiązującej ustawy</i></p> <p>Wniosek Zmiany dot. art. 3 <i>obowiązującej ustawy</i></p>	<p><u>Przyjęcie danych z roku poprzedzającego rok budżetowy o rok, a nie o dwa jak jest w obecnie obowiązującej ustawie.</u></p> <p>W nawiązaniu do regulacji budżetowych zawartych w ustawie o finansach publicznych zbędnym jest przepis dot. wygaśnięcia niewykorzystanych w roku budżetowym środków funduszu. Skoro fundusz sołecki nie jest funduszem celowym (vide art. 1 ust. 2 <i>obowiązującej ustawy</i>), to dzieli on niejako „los” przypisany budżetowi, którego postanowienia (ustalenia), co do zasady, obowiązują jedynie w roku budżetowym.</p> <p>Krytycznie należy ocenić propozycje zmian w art. 3 dot. możliwości zwiększenia środków funduszu ponad określone limity. Skoro owe zwiększenie nie ma wpływu na wysokość częściowego zwrotu gminie środków z budżetu państwa (vide art. 3 ust. 2 <i>obowiązującej ustawy</i>), to kwestia czy i ewentualnie o ile środki funduszu zostaną zwiększone, powinna pozostać do samodzielnego rozstrzygnięcia przez radę gminy.</p>	
--	---	--	--

	2.	Wniosek art. 4 ust. 3 obowiązującej ustawy	Odformalizowanie przepisów ustawy powinno dotyczyć również zawartości wniosku, gdzie oprócz wskazania przedsięwzięć wymagane jest oszacowanie ich kosztów. To oszacowanie można rozumieć jako kalkulację kosztów, która kojarzy się z fachowym opracowaniem bazującym na określonych elementach (nośnikach) kosztów. Trudno oczekiwać od zebrania wiejskiego, aby mogło sprostać tym wymogom. Wniosek powinien zatem zawierać nie oszacowanie kosztów, tylko przybliżoną (planowaną) ich wysokość.	Wniosek nieuwzględniony. Propozycja wykracza poza przedmiot projektu. Projekt nie przewiduje zmiany w zakresie art. 4 ust. 3.
	3.	dot. art. 1 pkt 5) projektu	Z uznaniem należy przyjąć możliwość wprowadzenia zmian do ujętych w pierwotnym wniosku kierunków wykorzystania środków funduszu. Nie ma jednak uzasadnienia do wprowadzania ograniczeń w tym zakresie – tj. terminu zgłaszania ew. zmian, czy też konieczności zmieszczenia się w wyznaczonym limicie środków. Kwestie te powinny pozostawać do samodzielnego rozstrzygnięcia przez władze gminy.	Uwaga nieuwzględniona. Zaproponowana w projekcie zmiana stanowi realizację jednego z wielokrotnie poruszanego postulatu środowisk sołeckich dot. możliwości zmiany przedsięwzięć. Terminy te zostały wskazane, aby umożliwić dokonanie oceny samego wniosku przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta), ew. wprowadzenie zmian w budżecie przez radę (wtedy gdy nowelizacja budżetu jest jeszcze możliwa) a później stosowne wydatkowanie środków.
	4.	art. 3 projektu	Z proponowanego terminu wejścia w życie z dniem 1 stycznia 2014 r. ustawy nie wynika prawo gmin do otrzymania z budżetu państwa w 2014 r. podwyższonego zwrotu części wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego w 2013 r.	Uwaga nieuwzględniona. W związku z wejście w życie ustawy z dniem 1 stycznia 2014 r., zakłada się, że gminy będą otrzymywały podwyższony zwrot części wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego począwszy od 2015 r.
	5.	art. 1 pkt 1) a	Z praktyki w zakresie stosowania przepisów ustawy wynika, że nie wszystkie jst podejmowały uchwały w sprawie funduszu sołeckiego (wyodrębnienia bądź nie wyodrębnienia) argumentując, iż de facto brak podjęcia uchwały równoznaczny jest z decyzją rady o nie	Uwaga nieuwzględniona. Rada gminy jest zobowiązana do działania zgodnie z obowiązującym prawem tj. podjęcia uchwały w której wyraża zgodę albo nie wyraża zgody na wyodrębnienie funduszu. Propozycja wykracza poza przedmiot projektu. Wspomniany obowiązek

		wyodrębnieniu. Opiniowany projekt nie przesądza wprost o obligatoryjności podjęcia ww. uchwały – tak więc w dalszym ciągu mogą być sytuacje, gdy jednostka takiej uchwały w ogóle nie podejmie. Bezczynność organu w sprawie podjęcia stosownej uchwały praktycznie nie rodzi żadnych konsekwencji. W projekcie nie rozstrzygnięto, czy wyodrębnia się w budżecie fundusz sołecki czy też nie w przypadku nie podjęcia przez radę gminy żadnej uchwały.	istnieje już obecnie, cele tych propozycji jest zmotywowanie rady do podjęcia dyskusji o wyodrębnieniu środków stanowiących fundusz sołecki. W praktyce niepodjęcie przez radę gminy żadnej uchwały odnosi taki sam skutek jak podjęcie uchwały o niewyodrębnieniu środków funduszu sołeckiego.
6.	art. 1 pkt 1)b w zakresie ust. 1a	Czy zgodnie z ww. zapisem – nie można wyodrębnić w budżecie środków funduszu po dniu 31 marca roku poprzedzającego rok budżetowy?	Uwaga nieuwzględniona. Uchwała podjęta po terminie tj. 31 marca – jest nieważna
7.	art. 1 pkt 1)	Zgodnie z zapisami projektu uchwała o nie wyrażeniu zgody na wyodrębnienie funduszu ma zastosowanie wyłącznie do roku budżetowego następującego po roku, w którym została podjęta – wątpliwości budzi, czy jeżeli w kolejnym roku rada ma wolę wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu musi podejmować uchwałę o wyrażeniu zgody, czy też istnieje domniemanie obowiązywania takiej uchwały podjętej w poprzednich latach, albowiem jej obowiązywanie zostało jedynie „zawieszono” uchwałą o nie wyrażeniu zgody.	Wyjaśnienie. Możliwa jest interpretacja zmierzająca w kierunku, że domniemanie obowiązywania uchwały o wyodrębnieniu środków funduszu sołeckiego ulega „zawieszeniu” na okres obowiązywania uchwały o niewyodrębnieniu środków funduszu sołeckiego.

	8.	art. 1 pkt 1)b w zakresie ust 1a	<p>Do rozważenia pozostaje również zmiana redakcji projektowanego art. 1 ust. 1a, zgodnie z którym uchwały o wyodrębnieniu lub nie wyodrębnieniu funduszu podjęte po 31 marca są nieważne. Utrzymanie tego zapisu uniemożliwia naprawienie po 31 marca wadliwej uchwały w powyższej sprawie i co więcej pozostawia sprawę wyodrębnienia funduszu sołeckiego w zawieszeniu na kolejny rok. Uniemożliwia również wyodrębnienie funduszu sołeckiego w przypadku upływu tego terminu.</p> <p>W związku z tym proponujemy, aby organy stanowiące mogły podejmować uchwały w sprawie wyodrębnienia funduszu sołeckiego w okresie od 1 stycznia do dnia 30 czerwca jednakże z zastrzeżeniem, iż wydatki funduszu sołeckiego poniesione w pierwszym roku jego funkcjonowania nie będą refundowane z budżetu państwa. Termin 30 czerwca został ustalony tak, aby możliwe było zbadanie podjętych uchwał do 31 lipca.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Wskazany termin umożliwi przeprowadzenie „sprawnej” procedury tworzenia funduszu sołeckiego. Istota funduszu sołeckiego opiera się na zwrocie z budżetu państwa części wydatków wykonanych w ramach funduszu.</p>
	9.	art. 1 pkt 1)b w zakresie ust. 1b	<p>Z uwagi na zmianę charakteru uchwał w sprawie wyodrębnienia funduszu sołeckiego i brak przepisów przejściowych może pojawić się wątpliwość czy, uchwały podjęte w 2013 roku wypełniają już dyspozycję normy z art. 1 ust. 1b. Wydaje się, iż zasadnym jest dodanie odpowiedniego przepisu, który jasno rozstrzygnie tę kwestię.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z art. 3 projektu – data wejścia w życie ustawy to 1 stycznia 2014 r. Przepisy tej ustawy znajdą zastosowanie do uchwał podjętych w 2013 r.</p>
	10.	art. 1 pkt 1) b w zakresie ust 1b	<p>Zastosowanie uchwały o wyodrębnieniu funduszu do kolejnych lat budżetowych może spowodować, że sołectwa będą planowały zadania wieloletnie realizowane etapami w kolejnych latach budżetowych, co może powodować w istocie kreowanie zadań i</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Fundusz sołecki jest funduszem rocznym (zgodnie z zasadami budżetowymi). Ponadto rada gminy może podjąć uchwałę o niewyrażeniu zgody na wyodrębnienie funduszu.</p>

		wydatków budżetu na kolejne lata z naruszeniem zasady wyłącznej kompetencji organu wykonawczego do przedstawienia projektu budżetu organowi stanowiącemu (art. 233 ufp). Sama zasada uchwał skutkujących na okres dłuższy niż rok jest słuszna, ale powinna być zaakcentowana zasada roczności zadań w kontekście roczności budżetu. Istnieje bowiem duże prawdopodobieństwo, że zadań realizowanych przez sołectwa nie da się w prosty sposób umieścić w Wieloletniej Prognozie Finansowej, choćby z uwagi na brak możliwości precyzyjnego określenia limitu zobowiązań czy limitu wydatków.	
11.	art. 1 pkt 1)a	Proponowana zmiana brzmienia art. 1 ust. 1 poprzez opuszczenie wyrazów „...w roku budżetowym.”, w kontekście dodania ust. 1b i 1c, które odnoszą się, odpowiednio do lat budżetowych i roku budżetowego – jest nieuzasadniona.	Uwaga nieuwzględniona. W projekcie przyjęto wieloletność obowiązywania uchwały o wyrażeniu zgody na wyodrębnienie funduszu. Projektowane brzmienie art. 1 ust. 1 jest konsekwencją wprowadzenia ust. 1b – 1c na gruncie art. 1.
12.	art. 1 pkt 1) w zakresie ust. 1a oraz art. 1 pkt 3b w zakresie ust. 1b	Dodanie w art. 1 ust. 1a oraz w art. 3 ust. 1b, w których zawarto ustawowe rozstrzygnięcie o nieważności uchwał podjętych z naruszeniem terminu — koliduje z obowiązującym porządkiem prawnym, zgodnie z którym o nieważności uchwały organu gminy orzeka organ nadzoru (art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.). Jeżeli intencją projektodawcy było podkreślenie nieprzekraczalności ustawowego terminu — można rozważyć zmianę redakcji art. 1 ust. 1 np. przez dodanie wyrazów „ <u>w nieprzekraczalnym terminie do dnia 31 marca</u> ”.	Uwaga nieuwzględniona. Uchwały w sprawie wyrażenia/niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego będą podlegały nadzorowi zgodnie z rozdziałem 10 ustawy o samorządzie gminnym. W projekcie ustawy o funduszu sołeckim sprecyzowano – w celu wyjaśnienia pojawiających się wątpliwości dotyczących skutków podjęcia uchwał z przekroczeniem terminu – że naruszenie terminu skutkuje nieważnością uchwały. Wprowadzenie tego przepisu ma na celu nadanie terminowi wskazanemu w ustawie charakteru zawitego.
13.	art. 1 pkt 2)a	W projektowanej zmianie art. 2 ust. 2 w	Uwaga nieuwzględniona.

		<p>brzmieniu: „<i>Wójt (burmistrz, prezydent miasta) w terminie do dnia 31 lipca roku poprzedzającego rok budżetowy przekazuje sołtysom informację o wysokości środków, o których mowa w ust. 1.(...)</i>” – rozważenia wymaga kwestia czy w kontekście ustawy o samorządzie gminnym możliwe jest wyodrębnienie funduszu sołeckiego na terenie miasta.</p> <p>Wskazuje się na wyroki WSA w Poznaniu w sprawie sygn. akt: II SA/Po 681/13, II SA/Po 682/13, II SA/Po 683/13, II SA/Po 684/13, II SA/Po 685/13, II SA/Po 686/13, w których Sąd uchylił rozstrzygnięcia nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego stwierdzające nieważność uchwał Rady Miejskiej w Jarocinie w sprawie utworzenia jednostek pomocniczych o nazwie Sołectwo „Tumidaj”, „Śródmieście”, „Tadeusza Kościuszki”, Konstytucji 3 Maja II”, „Mikołaja Kopernika”, „Bogusław”.</p>	<p>Jeżeli w miastach funkcjonują sołectwa – to może być przez radę wyodrębniany fundusz sołecki.</p>
14.	art. 2 ust. 3	<p>W art. 2 ust. 3 ustawy proponuje się dodanie zdania w brzmieniu: „<i>w przypadku zagrożenia przekroczenia przyjętego na dany rok budżetowy limitu wydatków (...) zostaną zastosowane mechanizmy korygujące polegające na obniżeniu wysokości zwrotu wydatków</i>”.</p> <p>W ustawie nie określono poziomu zagrożenia ani mechanizmów badania wystąpienia zagrożenia. Nie określono, kto i w jakim terminie stosuje mechanizmy korygujące (na wniosek jakiej instytucji) i jakie są granice obniżenia – czy ma to następować na zasadzie zmiany ustawy (zmiana zapisów ustawowych – zmiana kwot określonych w ustawie).</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Przepis jest elastyczny i nie wymaga doprecyzowania. MF posiada stosowne informacje w tym zakresie i na tej podstawie będzie istniała możliwość obliczenia kwoty zwrotu dla poszczególnych jst.</p> <p>Ministerstwo Finansów jest właściwe do monitorowania wysokości kwot podlegających zwrotowi.</p>

15.	art. 1 pkt 3)b	Nie jest jasne, dlaczego rada zostaje ograniczona czasowo w podjęciu uchwały jedynie do 31 lipca roku poprzedzającego rok budżetowy w kompetencji do podjęcia takiej uchwały i dlaczego określić ma zasady zwiększania środków na poszczególne sołectwa. To w praktyce zmusza radę do zwiększenia środków dla wszystkich sołectw w gminie, podczas gdy zwiększenie nie musi dotyczyć wszystkich sołectw.	<p>Uwaga nieuwzględniona. Poprawiona wersja projektu przewiduje zmianę terminu – na 30 czerwca roku poprzedzającego rok budżetowy. Wskazany termin koreluje z terminem zobowiązującym wójta do przekazania sołtysom informacji o wysokości przypadających danemu sołectwu środków. Rada gminy określa zasady zwiększania środków. Projektowany przepis nie określa, że wszystkie sołectwa otrzymują środki o których mowa w art. 3 ust. 1a w jednakowej wysokości (w tym samym stopniu). Wójt w oparciu o ww. uchwałę wylicza i przekazuje informacje sołtysom.</p>
16.	dot. art. 3 ust. 1 obowiązującej ustawy	Na tle zapisu art. 3 ust. 1a powstaje pytanie, czy określenie zasad oznacza zobowiązanie organu wykonawczego gminy do zaplanowania wyższych kwot wydatków na sołectwa w projekcie budżetu na kolejny rok, czy tylko określenie zasad zgodnie ze wskazanym przepisem rozpoczyna dopiero procedurę starania się przez sołectwa o zwiększone środki.	<p>Uwaga nieuwzględniona. Tylko określenie zasad rozpoczyna odpowiednią procedurę o staranie się przez sołectwo o określone środki.</p>

	17.		<p>Kolejny problem dotyczy <u>relacji art. 3 ust. 1a do art. 51 ustawy o samorządzie gminnym</u> i stosowania w tym zakresie obu regulacji czy nie będą się one wykluczały się wzajemnie?</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Nie ma kolizji norm. Wspomniane przepisy regulują dwie odrębne kwestie: w art. 51 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym określono, że gmina samodzielnie prowadzi gospodarkę finansową na podstawie uchwały budżetowej gminy, w art. 51 ust. 3 określono, że statut gminy określa uprawnienia jednostki pomocniczej do prowadzenia gospodarki finansowej w ramach budżetu gminy. Natomiast w przedmiotowym projekcie, w dodawanym ust. 1 a w art. 3 wskazano, że rada gminy może w terminie <i>do 30 czerwca</i> roku poprzedzającego rok budżetowy, w drodze uchwały, określić zasady zwiększania środków funduszu przypadających na poszczególne sołectwa, ponad wysokość obliczoną na podstawie art. 2 ust.1.</p>
	18.	art. 1 pkt 3)b w zakresie ust. 1a	<p>Projekt zmiany polegający na dodaniu ust. 1a w brzmieniu: <i>„rada gminy może, w terminie do 31 lipca roku poprzedzającego rok budżetowy, w drodze uchwały określić zasady zwiększania środków funduszu ...”</i> w kontekście tego samego terminu, o którym mowa w art. 2 ust. 2, że <i>„wójt ... przekazuje sołtysom informację o wysokości przypadających danemu sołectwu środków, o których mowa w ust. 1, oraz środków określonych na podstawie uchwały, o której mowa w art. 3 ust. 1a”</i> w praktyce może okazać się nie do wykonania. Jeżeli w dniu 31 lipca (z reguły w godzinach popołudniowych odbywa się sesja) na której podejmuje się uchwałę, to wójt nie będzie mógł wypełnić powyższego obowiązku – następuje kolizja terminów. <u>Należałoby rozważyć możliwość skrócenia terminu dla rady do podjęcia przedmiotowej uchwały lub wydłużenia</u></p>	<p>Uwaga uwzględniona. Poprawiona wersja projektu przewiduje zmianę terminu – na 30 czerwca roku poprzedzającego rok budżetowy.</p>

		<u>(określonego w art. 2 ust. 2) dla wójta terminu do przekazania informacji dla sołectw.</u>	
19.	art. 1 pkt 1)b w zakresie ust. 1b i 1c	Dodanie w art. 3 ustawy przepisów ust. 1b i 1c jest zbędne, gdyż jeśli rada podejmie uchwałę o zasadach zwiększania środków, która ma obowiązywać w latach następnych (do czasu zmiany lub uchylenia uchwały) do dnia 31 lipca roku poprzedzającego rok budżetowy, to wójt będzie mógł uwzględnić te kwoty (zwiększone) w przekazywanej informacji. Natomiast jeśli rada podejmie uchwałę po terminie przekazania przez wójta informacji, to zasady będą obowiązywać dopiero od następnego roku – w przypadku gdy ta uchwała ma mieć charakter ogólnych bezterminowych zasad.	Uwaga nieuwzględniona. Uchwała podjęta z naruszeniem terminu jest z mocy prawa nieważna. Rada jest zobowiązana do podjęcia uchwały zgodnie z obowiązującymi przepisami.
20.	art. 1 pkt 4) a	Wątpliwości budzi kwestia wspólnego realizowania przedsięwzięć przez sołectwa – zwłaszcza w kontekście ujmowania tych przedsięwzięć we wniosku. Skoro wójt podaje sołectwom informacje o wysokości środków przypadających sołectwu - wydaje się, że w sposób wyraźny powinna być uregulowana kwestia określenia we wniosku nie tylko kosztów takiego przedsięwzięcia, lecz również obowiązku wskazania udziału danego sołectwa w finansowaniu przedsięwzięcia wspólnego. Możliwość złożenia wniosku w celu wspólnej realizacji przedsięwzięć należy ocenić pozytywnie. Jednak wniosek wspólny nie może wskazywać przedsięwzięć przewidzianych do realizacji na terenie innego sołectwa, bowiem zebranie wiejskie drugiej jednostki pomocniczej powinno samo zdecydować o realizacji danego przedsięwzięcia lub wyrazić na to zgodę na	Uwaga uwzględniona. Każde sołectwo składa oddzielnie wniosek, także w przypadku realizacji wspólnego przedsięwzięcia. Zasady składania wniosku w przypadku realizacji wspólnego przedsięwzięcia zostaną uregulowane w dodawanym art. 4a.

		własnym terenie. Pamiętać należy, że w statutach gmin oraz w statutach sołectw mają one gwarantowany duży stopień samodzielności decyzyjnej w tym zakresie. Regulacja „nowa” art. 4 ust. 3b nie powinna prowadzić do narzucania przedsięwzięć jednemu sołectwu przez drugie. <u>Korzystniejszym rozwiązaniem byłby wspólny wniosek uchwalony przez połączone zebrania wiejskie kilku sołectw lub wprowadzenie wymogu zgody lub konsultacji z sołectwem, na którego terenie przedsięwzięcie wspólne ma być realizowane.</u>	
21.	art. 1 pkt 4) b	Wydaje się zasadne doprecyzowanie, że rada gminy rozpatruje wniosek i podtrzymuje go lub odrzuca w drodze uchwały. Nie jest bowiem jasne jaką formę rozstrzygnięcia ma przybrać decyzja rady w tym zakresie. Występowały sytuacje traktowania wniosku podtrzymanego przez rady w kategorii skargi na działalność wójta.	Uwaga nieuwzględniona. Rozstrzygnięcie ma formę uchwały podjętej w oparciu o nowe brzmienie art. 4 ust. 6.
22.	art. 1 pkt 4) b	Projektowana zmiana brzmienia art. 4 - nie usuwa wątpliwości dotyczących przesłanek odrzucenia przez radę gminy wniosku sołectwa. Zmienione brzmienie ust. 6 art. 4 odnosi się do odrzucenia przez radę gminy wniosku sołectwa niespełniającego wymogów formalnych (warunków określonych w ust. 2-4), podczas gdy z ust. 7 art. 4 wynika prawo odrzucenia przez radę gminy wniosku sołectwa, w przypadku, gdy zamierzone zadania nie spełniają wymogów określonych w art. 1 ust. 3. <u>W związku z tym powstaje wątpliwość, czy rada gminy w przypadku podtrzymania wniosku przez sołtysa może inaczej niż wójt (burmistrz) ocenić spełnienie wymogów formalnych dotyczących</u>	Uwaga nieuwzględniona. Projekt przewiduje w art. 4 ust. 6 stosowne doprecyzowanie przesłanek określających odrzucenie przez radę gminy wniosków niespełniających wymogów formalnych. Rada gminy będzie zobowiązana odrzucić wniosek niespełniający wymogów formalnych.

		<u>wniosku. Ponadto, czy rada gminy może uprzednio rozstrzygnąć o podtrzymaniu wniosku sołectwa (art. 4 ust. 6), a następnie odrzucić ten wniosek na etapie uchwalania budżetu (art. 4 ust. 7).</u>	
23.	dot. realizowania wspólnych przedsięwzięć	W u.f.s. należy wprowadzić zapis, iż poszczególne sołectwa partycypują również w kosztach utrzymania wspólnie zrealizowanych przedsięwzięć, jeżeli rada gminy wyrazi zgodę na wyodrębnienie środków na fundusz sołecki w latach następnych oraz sposób ich utrzymania jeżeli nie wyrazi takiej zgody.	Uwaga nieuwzględniona. Propozycja wykracza poza przedmiot projektu ustawy.
24.	art. 1 pkt 5)	Dodanie art. 4a ustawy z jednej strony ograniczone jest terminem początkowym (po uchwaleniu budżetu), a z drugiej strony wiąże organy gminy w zakresie obowiązku rozpatrywania i wprowadzania w trakcie roku budżetowego wnioskowanych zmian przedsięwzięć planowanych w ramach funduszu sołeckiego. Może to spowodować konieczność wprowadzania ciągłych zmian w uchwałach budżetowych. Stąd rozpatrywanie wniosków i wprowadzanie zmian przedsięwzięć planowanych w ramach funduszu sołeckiego w trakcie roku budżetowego winno być fakultatywne i zależeć od woli organów gminy. Taka regulacja umożliwi JST wprowadzanie zmian, a jednocześnie zdyscyplinuje przedstawicieli sołectw ograniczając liczbę wprowadzanych zmian dla zapewnienia wykorzystania w 100 % środków przydzielonych sołectwom. Niezrozumiałe jest ograniczenie czasowe kompetencji sołectw do 31 października danego roku w zakresie prawa występowania o zmianę przedsięwzięć zapisanych we wniosku.	Uwaga nieuwzględniona. Terminy te zostały wskazane, aby umożliwić dokonanie oceny samego wniosku przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta), ew. wprowadzenie zmian w budżecie przez radę (wtedy gdy nowelizacja budżetu jest jeszcze możliwa) a później stosowne wydatkowanie środków.

		Dodatkowo należy rozważyć, obok zmiany przedsięwzięć lub ich zakresu, opcję rezygnacji z przedsięwzięcia i przesunięcia środków na inne przedsięwzięcie zapisane we wniosku lub na nowe przedsięwzięcie.	
--	--	--	--

ROZPORZĄDZENIE

MINISTRA ADMINISTRACJI I CYFRYZACJI¹⁾

z dnia

w sprawie trybu zwrotu części wydatków gmin wykonanych w ramach funduszu sołeckiego, wzoru wniosku o ten zwrot oraz wzorów informacji przekazywanych przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta) i wojewodę

Na podstawie art. 2 ust. 10 ustawy z dnia ... o funduszu sołeckim (Dz. U. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) wzór informacji przekazywanej właściwemu wojewodzie przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta), w roku poprzedzającym rok budżetowy, o wysokości środków przypadających na dane sołectwa oraz o wysokości kwoty bazowej (Kb);
- 2) wzór informacji zbiorczej przekazywanej przez wojewodę, w roku poprzedzającym rok budżetowy, ministrowi właściwemu do spraw administracji publicznej o wysokości środków funduszu sołeckiego w gminach oraz o wysokości Kb w poszczególnych gminach;
- 3) tryb zwrotu z budżetu państwa części wydatków gmin, wykonanych w ramach funduszu sołeckiego, zwanych dalej „wydatkami”;
- 4) wzór wniosku o zwrot z budżetu państwa części wydatków.

§ 2. Wzór informacji, o której mowa w § 1 pkt 1, jest określony w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

§ 3. Wzór informacji, o której mowa w § 1 pkt 2, jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

§ 4. 1. Zwrot wydatków następuje na wniosek gminy.

2. Wzór wniosku o zwrot wydatków, zwany dalej „wnioskiem”, jest określony w załączniku nr 3 do rozporządzenia.

3. Gmina składa wniosek o zwrot wydatków do właściwego wojewody, w terminie do dnia 31 maja roku następującego po roku, w którym dokonano wydatków.

4. We wniosku gmina wykazuje wykonane wydatki według stanu na dzień 31 grudnia roku, za który składany jest wniosek.

5. Właściwy wojewoda sprawdza prawidłowość wniosku pod względem rachunkowym oraz formalnym.

6. W przypadku stwierdzenia we wniosku braków lub błędów właściwy wojewoda wzywa gminę do ich usunięcia w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania. W przypadku nieusunięcia braków lub błędów w tym terminie wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia.

7. Zwrot wydatków następuje na rachunek budżetu gminy w terminie do dnia 31 sierpnia roku następującego po roku, w którym dokonano wydatków.

§ 5. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER ADMINISTRACJI
I CYFRYZACJI**

¹⁾ Minister Administracji i Cyfryzacji kieruje działem administracji rządowej – administracja publiczna, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Administracji i Cyfryzacji (Dz. U. Nr 248, poz. 1479).

**Załączniki
do rozporządzenia
Ministra Administracji i Cyfryzacji
z dnia ..., (poz. ...)**

Załącznik nr 1 – wzór informacji

Informacja przekazywana wojewodzie, w roku poprzedzającym rok budżetowy, przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta) o wysokości środków przypadających na dane sołectwa oraz wysokość kwoty bazowej K_b ¹ na rok budżetowy				
Nazwa gminy			Adresat:	
Symbole (wg GUS)			WOJEWODA	
WOJ.	POWIAT	GMINA	TYP GMINY	
Wysokość K_b ¹⁾			 zł
Szczegółowy wykaz:				
Lp.	Nazwa sołectwa	Liczba mieszkańców danego sołectwa (L_m) ²⁾	Wysokość środków przypadających na dane sołectwo	
1.				
2.				
3.				
4.				
	Łącznie:			

.....
(główny księgowy/skarbnik)

.....
(rok, m-c, dzień)

.....
(wójt/burmistrz/prezydent miasta)

.....
(nr telefonu)

¹⁾ Należy wpisać kwotę bazową (K_b) obliczoną jako iloraz wykonanych dochodów bieżących danej gminy, o których mowa w przepisach o finansach publicznych, za rok poprzedzający rok budżetowy o dwa lata oraz liczby mieszkańców zamieszkałych na obszarze danej gminy, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok budżetowy o dwa lata, ustaloną przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

²⁾ L_m – należy wpisać liczbę mieszkańców sołectwa według stanu na dzień 30 czerwca roku poprzedzającego rok budżetowy, określoną na podstawie prowadzonego przez gminę zbioru danych stałych mieszkańców, o których mowa w art. 44 a ust. 1 pkt 1 lit.a ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych (Dz. U. z 2006 r. Nr 139, poz. 993 z późn. zm.).

Załącznik nr 2 – wzór informacji

Informacja przekazywana <u>ministrowi właściwemu do spraw administracji publicznej</u> , w roku poprzedzającym rok budżetowy, przez wojewodę o wysokości środków funduszu sołectkiego oraz wysokość kwoty bazowej K_b ¹ w poszczególnych gminach						
na rok budżetowy						
Nazwa województwa			Adresat:			
Symbole (wg GUS)			MINISTER ADMINISTRACJI I CYFRYZACJI			
Szczegółowy wykaz:						
Lp.	Nazwa gminy	Typ gminy	Symbol wg GUS	Liczba mieszkańców sołectw (łącznie)	Wysokość K_b ¹⁾	Wysokość funduszu sołectkiego w gminie
1.						
2.						
3.						
4.						
	Łącznie:		 zł

.....
(główny księgowy)

.....
(rok, m-c, dzień)

.....
(wojewoda)

.....
(nr telefonu)

¹⁾ Należy wpisać kwotę bazową (K_b) obliczoną jako iloraz wykonanych dochodów bieżących danej gminy, o których mowa w przepisach o finansach publicznych, za rok poprzedzający rok budżetowy o dwa lata oraz liczby mieszkańców zamieszkałych na obszarze danej gminy, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok budżetowy o dwa lata, ustaloną przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

WNIOSEK O ZWROT Z BUDŻETU PAŃSTWA CZĘŚCI WYDATKÓW GMINY WYKONANYCH W RAMACH FUNDUSZU SOŁECKIEGO				
za rok				
Nazwa gminy				Adresat: WOJEWODA
Symbole (wg GUS)				
WOJ.	POWIAT	GMINA	TYP GMINY	
A. Wysokość K_b ¹⁾			 zł
B. Wysokość K_{bk} ²⁾			 zł
C. Kwota wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego według stanu na dzień 31 grudnia roku, za który składany jest wniosek, jednak nie wyższa niż kwota środków przypadających na sołectwa obliczona na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia r. o funduszu sołeckim (Dz. U. poz.)			 zł
D. Wysokość zwrotu obliczona zgodnie z art. 2 ust. 7 ustawy z dnia r. o funduszu sołeckim jako procent wykonanych wydatków w ramach funduszu sołeckiego				
$K_b < K_{bk}$ $K_b \leq 1,2 K_{bk}$ $K_b > 1,2 K_{bk} \text{ i } K_b \leq 2,0 K_{bk}$				40 % ^{*)} 30 % ^{*)} 20 % ^{*)}
E. Kwota zwrotu z tytułu wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego (kwotę z pkt C należy pomnożyć przez liczbę z pkt D)			 zł

*) Niepotrzebne skreślić.

.....
(główny księgowy/skarbnik)

.....
(rok, m-c, dzień)

.....
(wójt/burmistrz/prezydent miasta)

.....
(nr telefonu)

¹⁾ Należy wpisać kwotę bazową (K_b) obliczoną jako iloraz wykonanych dochodów bieżących danej gminy, o których mowa w przepisach o finansach publicznych, za rok poprzedzający rok budżetowy o dwa lata oraz liczby mieszkańców zamieszkałych na obszarze danej gminy, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok budżetowy o dwa lata, ustaloną przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

²⁾ Należy wpisać średnią kwotę bazową w kraju (K_{bk}) obliczoną na dany rok przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych.

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 25 stycznia 2010 r. w sprawie trybu zwrotu części wydatków gmin wykonanych w ramach funduszu sołeckiego (Dz. U. z 2010 r. Nr 21, poz. 106).

W stosunku do ww. rozporządzenia zmieniono w załączniku nr 3, stosownie do przepisów ustawy z dnia ... o funduszu sołecim (Dz. U. poz. ...), wysokość zwrotu z budżetu państwa wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego o 10% (do poziomu 20, 30 i 40%) oraz mając na względzie konieczność monitorowania wykorzystania limitu wydatków, o których mowa w art. 11 ust. 1 ustawy, i ewentualnej konieczności zastosowania mechanizmów korygujących polegających na obniżeniu wysokości zwrotu wydatków wykonanych w ramach funduszu (vide art. 11 ust. 3 i 4 ustawy), określono wzór informacji przekazywanej przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta) właściwemu wojewodzie o wysokości środków przypadających na dane sołectwo oraz wysokość kwoty bazowej (Kb) i wzór informacji zbiorczej przekazywanej przez wojewodę ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych na podstawie danych przekazanych przez wójtów (burmistrzów, prezydentów miast) zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia.

Projektowane rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 2 ust. 10 ustawy z dnia ... o funduszu sołecim (Dz. U. poz. ...).

Zgodnie z ww. przepisem ustawy, minister właściwy do spraw administracji publicznej jest zobowiązany do określenia w drodze rozporządzenia trybu zwrotu części wydatków gmin poniesionych w ramach funduszu, wzoru wniosku o ten zwrot oraz określenia wzoru informacji przekazywanej przez wójta (burmistrza i prezydenta miasta) i wojewodę.

Przepisy projektu rozporządzenia określają tryb zwrotu części wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego w formie dotacji celowej, w wysokości określonej w art. 2 ust. 6 ustawy o funduszu sołecim oraz określają wzory informacji przekazywanej właściwemu wojewodzie przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta) o wysokości środków przypadających na dane sołectwa i wysokości Kb oraz wzór informacji zbiorczej (dotyczącej województwa) przekazywanej przez wojewodę ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych (vide art. 2 ust. 3 ustawy).

Regulacja § 4 projektu rozporządzenia określa zasadę, że zwrot części wydatków poniesionych w ramach funduszu sołeckiego następuje na podstawie wniosku gminy

złożonego do właściwego wojewody w terminie do dnia 31 maja roku budżetowego następującego po roku, w którym dokonano wydatków. Wzór wniosku określa załącznik nr 3 do rozporządzenia. Określenie wzoru wniosku o zwrot części wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego ma na celu jednolite i czytelne przedstawienie informacji, która trafia do właściwego wojewody. Zaproponowany termin składania wniosku umożliwi służbom finansowym gmin wykazanie wykonanych wydatków w ramach funduszu sołeckiego.

Właściwy wojewoda weryfikuje prawidłowość sporządzonych wniosków pod względem rachunkowym oraz formalnym tak, aby zapewnić prawidłowość wydatkowania środków publicznych. W razie stwierdzenia we wniosku braków lub błędów gmina może w ciągu siedmiu dni od daty otrzymania informacji w tej sprawie od wojewody, usunąć nieprawidłowości we wniosku. Projektowany mechanizm ma na celu sprawne przekazywanie gminom środków z tego tytułu.

Jednocześnie w projekcie rozporządzenia w § 4 pkt 7 przewidziano, iż zwrot części wydatków, o których mowa § 1, następuje na rachunek budżetu gminy w terminie do dnia 31 sierpnia roku następującego po roku, w którym dokonano wydatków. Wskazany termin ma na celu zapewnienie wojewodom wystarczającego czasu (3 miesiące) na rozpatrzenie wniosków z wszystkich gmin przy jednoczesnym zapewnieniu sprawnego przekazywania środków.

Dla ujednolicenia i czytelności przedstawianych danych określono wzory informacji w załącznikach nr 1 i 2.

Projekt rozporządzenia nie zawiera norm technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.), w związku z tym nie wymaga notyfikacji.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt niniejszego rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji oraz BIP RCL.

Przedmiot regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI (OSR)

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie

Projekt rozporządzenia będzie oddziaływał na wójtów (burmistrzów, prezydentów miast) w których zostanie utworzony fundusz sołecki (zobowiązanie do składania wniosków o zwrot wydatków gmin wykonywanych w ramach funduszu sołeckiego oraz składanie informacji wojewodzie o wysokości środków przypadających na dane sołectwa oraz wysokość kwoty bazowej), jak również na wojewodów, którym przyznano kompetencje do przyjmowania, rozpatrywania i realizacji wniosków o zwrot części wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego oraz zobowiązano do przekazywania ministrowi właściwemu do spraw administracji publicznej zbiorczej informacji dotyczących województwa.

2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji społecznych

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198, z późn. zm.).

Projekt zostanie przesłany do uzgodnień międzyresortowych, a także do opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Projekt rozporządzenia nie powoduje bezpośrednich skutków finansowych dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego, bowiem mechanizm zwrotu części wydatków wykonanych przez gminy w ramach funduszu sołeckiego przewidują przepisy obowiązującej ustawy z dnia ... o funduszu sołeckim.

Przekazywany w formie dotacji celowej zwrot stanowi dochód gmin. Konsekwencją uchwalenia rozporządzenia będzie jedynie sprecyzowanie trybu zwrotu części wydatków poniesionych w ramach funduszu sołeckiego, który to zwrot przewiduje ustawa o funduszu sołeckim.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Nie przewiduje się wpływu w tym obszarze.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość

Projekt rozporządzenia nie ma wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Nie przewiduje się wpływu wejścia w życie projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny.