

PREZES RADY MINISTRÓW

Donald Tusk

Warszawa, dnia 29 listopada 2013 r.

RM-10-101-13

Pani Ewa KOPACZ

Marszałek Sejmu

Szanowna Pani Marszałek

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi

projekt ustawy o zmianie ustawy o ustanowieniu programu wieloletniego „Program budowy Zbiornika Wodnego Świnna Poręba w latach 2006–2013”.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Środowiska.

Z poważaniem



U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o ustanowieniu programu wieloletniego „Program budowy Zbiornika Wodnego Świnna Poręba w latach 2006–2013”

Art. 1. W ustawie z dnia 4 marca 2005 r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Program budowy Zbiornika Wodnego Świnna Poręba w latach 2006–2013” (Dz. U. Nr 94, poz. 784 oraz z 2011 r. Nr 105, poz. 613) wprowadza się następujące zmiany:

1) tytuł otrzymuje brzmienie:

„o ustanowieniu programu wieloletniego „Program budowy Zbiornika Wodnego Świnna Poręba w latach 2006–2015””;

2) użyte w art. 1 w ust. 1 i 2 wyrazy „2013” zastępuje się wyrazami „2015”;

3) w art. 3 ust. 1 i 1a otrzymują brzmienie:

„1. Łączne nakłady na finansowanie Programu nie mogą przekroczyć kwoty 1 634,1 mln zł, w tym:

1) w roku 2013 – do 282 mln zł z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, ustalonej w cenach zadań z roku 2013;

2) w latach 2014 i 2015 – do 321,9 mln zł z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, ustalonej w cenach zadań z roku 2013 i przeliczonej według wskaźnika inflacji na ceny roku realizacji zadań.

1a. W latach 2014 i 2015 ustawa budżetowa może określać wysokość środków z budżetu państwa przeznaczonych na finansowanie Programu.”;

4) załącznik do ustawy otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszej ustawy.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Załącznik
do ustawy
z dnia
(poz. ...)

NAKLADY W POSZCZEGÓLNYCH LATACH NA REALIZACJĘ ZADAŃ (W MLN ZŁ)

Zadania	2006 r.	2007 r.	2008 r.	2009 r.	2010 r.	2011 r.	2012 r.	2013 r.	2014 r.	2015 r.	Razem 2006–2015
	poziom cen roku 2006	poziom cen roku 2007	poziom cen roku 2008	poziom cen roku 2009	poziom cen roku 2010	poziom cen roku 2011	poziom cen roku 2012	poziom cen roku 2013			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ZADANIE I ZBIORNIK	123,3	138,8	50,3	69	142,7	154,6	63,5	97	57,8	25,3	922,2
ZADANIE II PRZEBUDOWA DRÓG	28,3	14	35,4	4,9	20,8	43,4	10,1	75	43,8	35	310,7
ZADANIE III PRZEBUDOWA KOLEI	0,012	29,5	3,2	2	1,5	1	40,4	110	119	0	306,6
ZADANIE IV OCHRONA ZLEWNI ZBIORNIKA	18,9	30,3	4,3	0	0	0	0	0	0	0	53,5
RAZEM	170,5	212,6	93,2	75,9	165,0	199,0	114,0	282	220,6	60,3	1593
REZERWA									20,5	20,5	41
RAZEM Z REZERWĄ	170,5	212,6	93,2	75,9	165,0	199,0	114,0	282	241,1	80,8	1634,1

UZASADNIENIE

Zbiornik Wodny Świnna Poręba realizowany jako przedsięwzięcie z zakresu gospodarki wodnej, mimo że znajduje się w ostatniej fazie wykonywania robót hydrotechnicznych, z powodu konieczności wykonania robót z zakresu transportu kolejowego nie może być zakończony i oddany do użytkowania w terminie ustawowym, tj. w 2013 r.

Zmiana ustawy z dnia 5 marca 2005 r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Program budowy Zbiornika Wodnego Świnna Poręba w latach 2006–2013”, dokonana w 2011 r., uwzględniała aktualizację kosztów, zakresu oraz terminu realizacji programu w nawiązaniu do prowadzonych postępowań administracyjnych przy uzyskiwaniu wymaganych pozwoleń i decyzji.

Przygotowując niniejszą zmianę ustawy, przyjęto, że główną wątpliwość odnosząca się do kosztów oraz procedur postępowania dotyczy Zadania III „Przebudowa kolei”. Czynnikiem warunkującym wykonanie prac było również to, że w trasie linii zaprojektowane są dwa mosty kolejowe o zdefiniowanym wymogami technologicznymi czasie wykonania.

Koszty zadania przyjęto na podstawie wstępnego kosztorysu inwestorskiego oraz ustalono sposób postępowania w celu uzyskania: pozwoleń na budowę nasypów hydrotechnicznych, decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, pozwolenia na budowę linii kolejowej i decyzji dotyczących realizacji drogi publicznej wzdłuż linii kolejowej.

Zgodnie z ustawą o transporcie kolejowym jedynie PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. może być inwestorem budowy linii kolejowej. W celu sprawnego przygotowania i realizacji zadania zostały podpisane, wyprzedzająco w 2009 r. i w styczniu 2010 r., porozumienia pomiędzy Krajowym Zarządem Gospodarki Wodnej a PKP Polskimi Liniami Kolejowymi S.A. i PKP SA. Do czasu uzyskania pełnomocnictw przez jednostki terenowe PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. w Krakowie, nie było możliwe złożenie wniosku o ustalenie lokalizacji linii kolejowej. Decyzja ta warunkowała wypłaty odszkodowań za zajęte grunty oraz umożliwiła złożenie wniosku o pozwolenie na budowę. Pomimo starań o przyśpieszenie pozyskania decyzji lokalizacyjnej i pozwolenia na budowę linii kolejowej, decyzję o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej otrzymano w listopadzie 2011 r., a pozwolenie na budowę uzyskano 3 sierpnia 2012 r.

Podjęcie prac nad projektem zmiany ustawy spowodowane było konieczną zmianą terminu zakończenia przedsięwzięcia z powodu późnego rozpoczęcia realizacji linii kolejowej wraz z mostami kolejowymi (w 2012 r.) oraz zmniejszeniem kosztów realizacji całego przedsięwzięcia zweryfikowanego w zbiorczym zestawieniu kosztów z dnia 18 lipca 2013 r.

Analiza aktualnego stanu zaawansowania budowy oraz weryfikacja kosztów obiektów, przeprowadzone w wyniku rozstrzygnięcia postępowań przetargowych, pozwoliły na wykonanie

aktualizacji zbiorczego zestawienia kosztów całego przedsięwzięcia. Zbiorcze zestawienie kosztów zostało zaakceptowane przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w dniu 18 lipca 2013 r. Zbiorcze zestawienie kosztów opiewa na kwotę 2 207 650 505 zł, w tym w ramach programu wieloletniego 1 634,1 mln zł. Znajduje to odzwierciedlenie w zestawieniu nakładów w poszczególnych latach na realizację zadań w ramach programu, które stanowi załącznik do projektu ustawy.

Przedmiotowa aktualizacja ujmuje koszty na poziomie cen z 2013 r. oraz przyjmuje jako podstawę stan realizacji przedsięwzięcia na dzień 31 grudnia 2012 r.

Uwzględniając zaktualizowane zbiorcze zestawienie kosztów, planowane nakłady w poszczególnych latach na realizację zadań (w mln zł) przedstawia poniższa tabela:

w mln zł											
Zadania /lata realizacji	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Razem w latach 2006–2015
	poziom cen roku 2006	poziom cen roku 2007	poziom cen roku 2008	poziom cen roku 2009	poziom cen roku 2010	poziom cen roku 2011	poziom cen roku 2012	Poziom cen roku 2013			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ZADANIE I ZBIORNIK	123,3	138,8	50,3	69	142,7	154,6	63,5	97	57,8	25,3	922,2
ZADANIE II PRZEBUDOWA DRÓG	28,3	14	35,4	4,9	20,8	43,4	10,1	75	43,8	35	310,7
ZADANIE III PRZEBUDOWA KOLEI	0,012	29,5	3,2	2	1,5	1	40,4	110	119	0	306,6
ZADANIE IV OCHRONA ZLEWNI ZBIORNIKA	18,9	30,3	4,3	0	0	0	0	0	0	0	53,5
RAZEM	170,5	212,6	93,2	75,9	165,0	199,0	114,0	282	220,6	60,3	1 593
REZERWA									20,5	20,5	41
RAZEM Z REZERWĄ	170,5	212,6	93,2	75,9	165,0	199,0	114,0	282	241,1	80,8	1634,1

Koszt realizacji programu wieloletniego w stosunku do obowiązującej ustawy został obniżony o 175,3 mln zł, na poziomie cen z 2013 r.

Zaproponowany termin zakończenia realizacji programu wieloletniego „Program budowy Zbiornika Wodnego Świnna Poręba” jest spowodowany napiętym harmonogramem realizacji robót. Termin zakończenia robót budowlano-montażowych, zgodnie z umową z wykonawcą robót kolejowych KOLDROMOST SKANSKA S.A. SPÓŁKA JAWNA, został ustalony na dzień 15 grudnia 2014 r. Zabraknie więc czasu na spiętrzenie zbiornika i rozruch. Z tego powodu zakończenie realizacji programu wieloletniego „Program budowy Zbiornika Wodnego Świnna Poręba” przewidziano

w 2015 r.

Podkreślić należy, że prace nad projektem ustawy z dnia 4 marca 2005 r. zapoczątkowane zostały z inicjatywy poselskiej, natomiast przedmiotowa inwestycja w momencie przygotowania ustawy o ustanowieniu programu wieloletniego „Program budowy Zbiornika Wodnego Świnna Poręba w latach 2006–2010” była od 1986 r. w trakcie realizacji, dlatego też dla przedmiotowej inwestycji nie przeprowadzono postępowania w zakresie oceny oddziaływania na środowisko, o której stanowią przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.).

Przedmiotowy projekt ustawy wprowadza zmiany w zakresie terminu i kosztów realizacji. Zmiany o charakterze merytorycznym są nieznaczące. W związku z powyższym brak jest konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Projekt ustawy zakłada jej wejście w życie z dniem ogłoszenia, z uwagi na fakt, że ustawa powinna wejść w życie jeszcze w 2013 r., gdyż obowiązująca ustawa przewiduje zakończenie realizacji „Programu budowy Zbiornika Wodnego Świnna Poręba” w 2013 r. Zachodzi więc konieczność zachowania ciągłości finansowania „Programu budowy Zbiornika Wodnego Świnna Poręba” w ramach programu wieloletniego ustanowionego na podstawie ustawy zmienianej, co ma zasadnicze znaczenie dla dokończenia budowy Zbiornika Wodnego Świnna Poręba, z uwagi na jego kluczową rolę w ochronie przeciwpowodziowej w dorzeczu górnej Wisły. Ważny interes państwa w obszarze ochrony przed powodzią wymaga więc natychmiastowego wejścia w życie tej ustawy, a zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie, gdyż podmioty zainteresowane przedmiotowym obszarem oczekują takiego rozwiązania.

Należy więc przyjąć, że w tym przypadku jest zachowany wymóg określony w art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172, z późn. zm.).

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny

Przedmiotowy projekt ustawy będzie miał wpływ na działalność Ministerstwa Środowiska, Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie oraz Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej ze względu na wymóg aktywnej współpracy tych podmiotów przy realizacji i zakończeniu „Programu budowy Zbiornika Wodnego Świnna Poręba”.

2. Konsultacje

Przedmiotowy projekt ustawy został poddany konsultacjom z następującymi podmiotami:

- 1) Wojewodą Małopolskim;
- 2) Marszałkiem Województwa Małopolskiego;
- 3) Dyrektorem Małopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych;
- 4) Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie;
- 5) Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Krakowie;
- 6) Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;
- 7) Krajową Radą Gospodarki Wodnej.

Projekt ustawy został zamieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Środowiska.

W toku konsultacji swoje stanowiska przedstawili: Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, Małopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Krakowie oraz Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie oraz Małopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Krakowie nie zgłosili uwag do projektu ustawy. Uwagi Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej dotyczące zmniejszenia wysokości finansowania „Programu budowy Zbiornika Wodnego Świnna Poręba”, z uwagi na konieczność zakończenia realizacji programu w 2015 r. oraz istotną rolę Zbiornika Wodnego Świnna Poręba w ochronie przeciwpowodziowej doliny Skawy, Wisły i miasta Krakowa, nie zostały uwzględnione.

Nie odnotowano zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektem ustawy w trybie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.).

Projekt dotyczy zmiany ustawy, która ma na celu zapewnienie zakończenia realizacji przedsięwzięcia trwającego 27 lat, mającego olbrzymie znaczenie dla kształtowania zasobów wodnych regionu górnej Wisły oraz dla ochrony przeciwpowodziowej doliny Skawy, Wisły i miasta Krakowa, która na aktualnym etapie zaangażowania nie wymaga konsultacji. Umowy zawarte w początkowych latach realizacji (1987 r.), między administracją reprezentującą społeczeństwo

lokalne a inwestorem przedsięwzięcia, dotyczące budownictwa odtworzeniowego, uzbrojenia terenów osiedli dla osób przesiedlanych oraz odtworzenia układu komunikacyjnego, zostały zrealizowane w oparciu o przeprowadzane konsultacje społeczne.

Należy dodać, że przedsięwzięcie, którego dotyczy projekt ustawy, nie było w swojej długiej historii oprotestowane przez organizacje ekologiczne.

3. Wpływ aktu normatywnego na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Przedmiotowy projekt ustawy o zmianie ustawy o ustanowieniu programu wieloletniego „Program budowy Zbiornika Wodnego Świnna Poręba w latach 2006–2013” ma wpływ na sektor finansów publicznych, ponieważ zakłada sfinansowanie dokończenia realizacji programu ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Zgodnie z projektem ustawy w art. 3 ust. 1a. zakłada się, że w latach 2014 i 2015 w ustawie budżetowej może zostać określona wysokość środków z budżetu państwa przeznaczonych na zrealizowanie programu. W takim przypadku projekt ustawy miałby również wpływ na budżet państwa.

Analiza aktualnego stanu zaawansowania budowy oraz weryfikacja kosztów obiektów, przeprowadzone w wyniku rozstrzygnięcia postępowań przetargowych, pozwoliły na wykonanie aktualizacji zbiorczego zestawienia kosztów całego przedsięwzięcia. Zbiorcze zestawienie kosztów zostało zaakceptowane, przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w dniu 18 lipca 2013 r., na kwotę 2 207 650 505 zł.

Przedmiotowa aktualizacja ujmuje koszty na poziomie cen z 2013 r. oraz przyjmuje jako podstawę stan realizacji przedsięwzięcia na dzień 31 grudnia 2012 r.

Uwzględniając zaktualizowane zbiorcze zestawienie kosztów, planowane nakłady w poszczególnych latach na realizację zadań (w mln zł) przedstawia poniższa tabela:

w mln zł											
Zadania /lata realizacji	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Razem w latach 2006–2015
	poziom cen roku 2006	poziom cen roku 2007	poziom cen roku 2008	poziom cen roku 2009	poziom cen roku 2010	poziom cen roku 2011	poziom cen roku 2012	Poziom cen roku 2013			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ZADANIE I ZBIORNIK	123,3	138,8	50,3	69,0	142,7	154,6	63,5	97	57,8	25,3	922,2
ZADANIE II PRZEBUDOWA DRÓG	28,3	14	35,4	4,9	20,8	43,4	10,1	75	43,8	35	310,7
ZADANIE III PRZEBUDOWA KOLEI	0,012	29,5	3,2	2,0	1,5	1	40,4	110	119	0	306,6

ZADANIE IV OCHRONA ZLEWNI ZBIORNIKA	18,9	30,3	4,3	0	0	0	0	0	0	0	53,5
RAZEM	170,5	212,6	93,2	75,9	165,0	199,0	114,0	282	220,6	60,3	1593
REZERWA									20,5	20,5	41
RAZEM Z REZERWĄ	170,5	212,6	93,2	75,9	165,0	199,0	114,0	282	241,1	80,8	1634,1

Koszt realizacji programu wieloletniego w stosunku do obowiązującej ustawy został obniżony o 175,3 mln zł na poziomie cen z 2013 r.

Obniżenie kosztu realizacji programu wieloletniego nie spowoduje zmiany zakładanych parametrów technicznych Zbiornika Wodnego Świnna Poręba i związanych z nim obiektów, co oznacza, że nie wystąpi negatywny wpływ na jakość wykonywanych robót.

Podjęcie prac nad projektem zmiany ustawy spowodowane było konieczną zmianą terminu zakończenia przedsięwzięcia z powodu późnego rozpoczęcia realizacji linii kolejowej wraz z mostami kolejowymi (w 2012 r.) oraz zmniejszeniem kosztów realizacji całego przedsięwzięcia zweryfikowanego w zbiorczym zestawieniu kosztów z dnia 18 lipca 2013 r.

Zgodnie z ustawą o transporcie kolejowym jedynie PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. może być inwestorem budowy linii kolejowej. W celu sprawnego przygotowania i realizacji zadania zostały podpisane, wyprzedzająco w 2009 r. i w styczniu 2010 r., porozumienia pomiędzy Krajowym Zarządem Gospodarki Wodnej a PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. i PKP SA. Do czasu uzyskania pełnomocnictw przez jednostki terenowe PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. w Krakowie, nie było możliwe złożenie wniosku o ustalenie lokalizacji linii kolejowej. Decyzja ta warunkowała wypłaty odszkodowań za zajęte grunty oraz umożliwiała złożenie wniosku o pozwolenie na budowę. Pomimo starań o przyśpieszenie pozyskania decyzji lokalizacyjnej i pozwolenia na budowę linii kolejowej, decyzję o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej otrzymano w listopadzie 2011 r., natomiast pozwolenie na budowę uzyskano 3 sierpnia 2012 r.

4. Wpływ aktu normatywnego na rynek pracy

Przedmiotowy projekt ustawy wpłynie w bardzo ograniczonym zakresie na rynek pracy, mając na uwadze końcową fazę robót, w tym wysoko wyspecjalizowaną fazę robót inżynierskich.

5. Wpływ aktu normatywnego na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Przedmiotowy projekt ustawy nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ aktu normatywnego na sytuację i rozwój regionalny

Niniejszy projekt ustawy zakłada zakończenie przedsięwzięcia, a tym samym umożliwia pełne wykorzystanie możliwości rozwoju wszelkiego rodzaju usług turystycznych wokół powstałego

zbiornika wodnego. Wybudowane już obiekty budownictwa odtworzeniowego oraz infrastruktura techniczna z siecią dróg będą miały wpływ na poprawę i stabilizację życia mieszkańców terenów przyległych do zbiornika. Podniesienie stopnia zabezpieczenia przed powodzią terenów doliny Skawy i Wisły poniżej ujścia Skawy do Krakowa pozwoli na intensywniejszy rozwój infrastruktury technicznej i gospodarczej tych terenów.

7. Wpływ aktu normatywnego na ochronę środowiska

Przedmiotowy projekt ustawy spowoduje zakończenie i oddanie do eksploatacji przedsięwzięcia, które będzie miało pozytywny wpływ na środowisko przez poprawę jakości i stanu wód oraz poprawę ekosystemu rzek regionu.