

UZASADNIENIE

Zmiana ustawy z dnia 10 marca 2006 r. o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej (Dz. U. Nr 52, poz. 379 oraz z 2011 r. Nr 106, poz. 622, Nr 171, poz. 1016 i Nr 291, poz. 1707) ma na celu wprowadzenie przepisu umożliwiającego zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego producentom rolnym w przypadku zmian oznaczeń kodów CN oleju napędowego w Nomenklaturze Scalonej wymienionych w ustawie, a także objęcie zwrotem podatku akcyzowego również biopaliwa oznaczonego kodem CN 3824 90 91.

W projekcie ustawy w związku z wejściem w życie od dnia 1 stycznia 2012 r. rozporządzenia Komisji (UE) nr 1006/2011 z dnia 27 września 2011 r. zmieniającego załącznik I do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87 z dnia 23 lipca 1987 r. w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej (Dz. Urz. WE L 256 z 07.09.1987, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 2, t. 2, str. 382, z późn. zm.) wprowadzającego nowe oznaczenia kodów CN oleju napędowego oraz z uwagi na ewentualne dalsze zmiany kodów CN oleju napędowego w następnych latach, w projekcie ustawy proponuje się dodanie przepisu, że zmiany oznaczenia oleju napędowego w Nomenklaturze Scalonej (CN) nie powodują zmian w zakresie zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej, jeżeli nie zostały określone w niniejszej ustawie. Powyższe umożliwi dokonywanie zwrotu producentom rolnym podatku akcyzowego do oleju napędowego w przypadku wprowadzenia w Nomenklaturze Scalonej zmiany polegającej na zastąpieniu oznaczenia kodu CN oleju napędowego wykazanego w ustawie, jeżeli klucz przejścia opracowany przez Eurostat będzie wskazywał taką zmianę. Projektowany przepis będzie miał zastosowanie również w przypadku zmian polegających na oznaczeniu kodów CN oleju napędowego kilkoma nowymi oznaczeniami kodów CN. Ponadto proponuje się umożliwienie dokonywania zwrotu zapłaconego podatku akcyzowego od biopaliw.

Ustawa z dnia 10 marca 2006 r. o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej określa zasady oraz tryb zwrotu podatku akcyzowego, zawartego w cenie oleju napędowego oznaczonego kodem CN 2710 19 41 do 2710 19 49, wykorzystywanego do produkcji rolnej.

Powyższa ustawa wdraża przepisy dyrektywy Rady 2003/96/WE z dnia 27 października 2003 r. w sprawie restrukturyzacji wspólnotowych przepisów ramowych dotyczących opodatkowania produktów energetycznych i energii elektrycznej (Dz. Urz. WE L 283 z 31.10.2003). Zgodnie z art. 2 ust. 1 dyrektywy Rady 2003/96/WE, w celu wykonania dyrektywy, pojęcie „produkty energetyczne” stosuje się do produktów:

- a) objętych kodami CN 1507 do 1518, jeżeli są one przeznaczone do stosowania jako paliwo do ogrzewania lub paliwo silnikowe,
- b) objętych kodami CN 2701, 2702 i 2704 do 2715,
- c) objętych kodami CN 2901 i 2902,
- d) objętych kodem CN 2905 11 00, które nie są pochodzenia syntetycznego, jeżeli są one przeznaczone do stosowania jako paliwo do ogrzewania lub paliwo silnikowe,
- e) objętych kodem CN 3403,
- f) objętych kodem CN 3811,
- g) objętych kodem CN 3817,
- h) objętych kodem CN 3824 90 99, jeżeli są one przeznaczone do stosowania jako paliwo do ogrzewania lub paliwo silnikowe.

Art. 2 ust. 3 dyrektywy Rady 2003/96/WE stanowi natomiast, że w przypadku przeznaczenia do wykorzystania, oferowania na sprzedaż lub wykorzystywania jako paliwo silnikowe lub paliwo do ogrzewania, produkty energetyczne inne niż te, których poziom opodatkowania został określony w niniejszej dyrektywie, podlegają podatkowi zgodnie z wykorzystaniem, według stawki przyjętej dla równoważnego paliwa do ogrzewania lub paliwa silnikowego. Oprócz podlegających opodatkowaniu produktów wymienionych w ust. 1 tego artykułu, wszelkie produkty przeznaczone do wykorzystania, oferowane na sprzedaż lub wykorzystywane jako paliwo silnikowe, lub jako dodatek lub rozcieńczalnik do paliw silnikowych, podlegają opodatkowaniu według stawki przyjętej dla równoważnego paliwa silnikowego. Z przepisu art. 2 ust. 3 dyrektywy Rady 2003/96/WE wynika zatem, że poza wymienionymi w ust. 1 tego artykułu produktami energetycznymi, wszelkie produkty przeznaczone do wykorzystania, oferowania na sprzedaż lub wykorzystywania m.in. jako paliwo silnikowe, podlegają opodatkowaniu według stawki przyjętej dla równoważnego paliwa silnikowego.

Stosownie do dyrektywy Rady 2003/96/WE państwa członkowskie mogą przyznawać zwolnienia lub obniżki w poziomach opodatkowania przewidzianych niniejszą dyrektywą bezpośrednio, przez zróżnicowaną stawkę, lub przez refundowanie całości lub części kwoty opodatkowania. Natomiast art. 8 dyrektywy Rady 2003/96/WE stanowi, że od dnia 1 stycznia 2004 r., nie naruszając przepisów art. 7, do produktów wykorzystywanych jako paliwo silnikowe w pracach w rolnictwie, ogrodnictwie, hodowli ryb oraz w leśnictwie obowiązują minimalne poziomy opodatkowania ustalone w załączniku I tabela B.

A zatem w świetle art. 2 ust. 3 dyrektywy Rady 2003/96/WE minimalne poziomy opodatkowania ustalone w załączniku I tabeli B mogą mieć zastosowanie także do produktów wykorzystywanych jako paliwo silnikowe na cele wskazane w art. 8 ust. 2 tej dyrektywy, niewymienionych wprost w załączniku I tabeli B, w tym także do biopaliw oraz oleju napędowego oznaczonego kodami CN 2710 20 11 do 2710 20 19. Z preambuły dyrektywy Rady 2003/96/WE wynika, że intencją przyjęcia dyrektywy było m.in. „wspieranie biopaliw”. Zgodnie z motywem 26 preambuły pożądanym jest ustanowienie ram wspólnotowych w celu umożliwienia państwom członkowskim zwalniania od podatku akcyzowego lub obniżania podatku akcyzowego w celu wspierania biopaliw, przez co przyczyniałyby się do lepszego funkcjonowania rynku wewnętrznego i zapewnienia państwom członkowskim oraz podmiotom gospodarczym wystarczającego stopnia pewności prawnej. Ponadto zgodnie z art. 16 ust. 1 dyrektywy Rady 2003/96/WE państwa członkowskie mogą, bez uszczerbku dla ust. 5, stosować zwolnienie lub obniżoną stawkę podatkową pod kontrolą fiskalną również w odniesieniu do produktów wyprodukowanych z biomasy.

Uwzględniając dostępny na rynku asortyment paliwowy oraz informacje z raportów Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki na temat funkcjonowania krajowego rynku biopaliw, do produkcji rolnej w 2011 r. wykorzystane zostało około 120 tys. ton estrów (144,6 tys. m³).

Z informacji Agencji Rynku Rolnego wynika, że w 2011 r. było zarejestrowanych czterech rolników wytwarzających biopaliwa na potrzeby prowadzonej własnej działalności rolniczej, którzy łącznie zużyli 27,8 m³ biopaliwa.

Zaproponowane brzmienie art. 3a projektu ustawy ma na celu zagwarantowanie, że zwrot podatku akcyzowego nie będzie dokonywany producentom rolnym prowadzącym działalność w formie spółek, które znajdują się w trudnej sytuacji ekonomicznej,

o której mowa w komunikacji Komisji – Wytyczne wspólnotowe dotyczące pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw (2004/C 244/02) (Dz. Urz. UE C 244 z 01.10.2004, str. 2). Zgodnie z brzmieniem art. 3a zwrot podatku akcyzowego nie będzie przysługiwał producentowi rolnemu:

- 1) będącemu spółką z ograniczoną odpowiedzialnością, jeżeli ponad połowa kapitału zakładowego spółki ujawnionego w rejestrze przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego została utracona, w tym ponad 1/4 w okresie 12 miesięcy bezpośrednio poprzedzających dzień złożenia wniosku o zwrot podatku;
- 2) będącemu spółką, w której niektórzy członkowie są w sposób nieograniczony odpowiedzialni za zobowiązania spółki, a ponad połowa jej kapitału zgodnie ze sprawozdaniem finansowym została utracona, w tym 1/4 w okresie 12 miesięcy bezpośrednio poprzedzających dzień złożenia wniosku o zwrot podatku;
- 3) bez względu na formę spółki, jeżeli istnieją podstawy do ogłoszenia upadłości.

Powyższe kryteria nie będą miały zastosowania do producenta rolnego prowadzącego działalność rolniczą krócej niż 3 lata.

Zgodnie z obowiązującą ustawą o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej za producenta rolnego uważa się osobę fizyczną, osobę prawną lub jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, będącą posiadaczem gospodarstwa rolnego w rozumieniu przepisów o podatku rolnym.

Udzielanie pomocy w ramach programu nr NN 40/2006 – Zwrot części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego w produkcji rolnej było poprzedzone uznaniem tego programu przez Komisję Europejską za zgodny z rynkiem wewnętrznym. Zgodnie z ww. programem nr NN 40/2006 pomoc w formie częściowego zwrotu podatku akcyzowego przyznawana jest w drodze decyzji wójta (burmistrza, prezydenta miasta) na wniosek producenta rolnego. Decyzja wydawana producentowi rolnemu zawiera limit zwrotu podatku akcyzowego, kwotę zwrotu podatku oraz część limitu pozostałą do wykorzystania.

Zgodnie z notyfikowanym programem pomocy nr NN 40/2006 zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego w produkcji rolnej następuje na wniosek producenta rolnego po zakupieniu przez niego oleju napędowego do produkcji rolnej za okresy sześciomiesięczne, poprzedzające miesiąc złożenia wniosku, a także po zapłaceniu przez producenta rolnego w pełnej wysokości

podatku akcyzowego od tego oleju. A zatem zwrot części podatku akcyzowego jest dokonywany na rzecz producenta rolnego od faktycznie zakupionego przez niego oleju napędowego na cele produkcji rolnej i nie wiąże się ze „sztucznym” utrzymywaniem gospodarstwa rolnego na rynku. Zakup oleju napędowego przez producentów rolnych jest dokonywany na bieżąco w ramach aktualnych potrzeb wynikających z prowadzonej produkcji rolnej i nie jest w związku z tym dokonywany na zapas. Biorąc pod uwagę, że zgodnie z danymi Głównego Urzędu Statystycznego w Polsce indywidualne gospodarstwa rolne stanowią 99,9% wszystkich gospodarstw oraz mając na względzie, że w Polsce przepisy prawa nie przewidują ogłoszenia upadłości gospodarstw rolnych prowadzonych przez osoby fizyczne, w tym gospodarstw rodzinnych, nie zachodzi potrzeba szczegółowego wskazania w ustawie podmiotów, które nie będą podlegały rygorom określonym w ww. Wytycznych, poza wskazaniem jedynie podmiotów, które faktycznie mogą wystąpić w tym przypadku.

Biorąc pod uwagę, iż zasadniczym wymogiem wobec wprowadzanych w życie przepisów prawnych jest ich formułowanie w taki sposób, aby stan faktyczny i prawny, z którym wiąże się obowiązek zwrotu podatku akcyzowego, był określony jednoznacznie i precyzyjnie, nie ma możliwości wprowadzenia do polskiego systemu prawnego poprzez bezpośrednią implementację zaleceń ww. Wytycznych dotyczących podmiotów zagrożonych. W związku z koniecznością precyzyjnego sformułowania przepisów określających podmioty, którym nie będzie przysługiwał zwrot podatku akcyzowego, odesłanie do definicji przedsiębiorstwa zagrożonego, zawartej w pkt 9 ww. Wytycznych, wskazywałoby jedynie na niejednoznaczne kryteria dotyczące podmiotu w trudnej sytuacji ekonomicznej. W zasadzie na ich podstawie nie byłoby możliwe określenie, kiedy producentowi rolnemu przysługuje albo nie przysługuje zwrot podatku akcyzowego.

Zatem zaproponowane brzmienie art. 3a ma na celu doprecyzowanie, którym producentom rolnym spełniającym kryteria podmiotu znajdującego się w trudnej sytuacji ekonomicznej, zgodnie z pkt 10 Komunikatu Komisji – Wytyczne wspólnotowe dotyczące pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw (2004/C 244/02), nie będzie przysługiwał zwrot podatku akcyzowego.

W projekcie ustawy proponuje się również zmianę ust. 3 w art. 6, zgodnie z którym do wniosku o zwrot podatku producent rolny będzie załączał faktury VAT albo ich kopie stanowiące dowód zakupu oleju napędowego w okresie 6 miesięcy poprzedzających

miesiąc złożenia wniosku. Zgodnie z proponowanym brzmieniem ust. 3 kopie te nie będą wymagały potwierdzania ich zgodności z oryginałem przez upoważnionego przez wójta, burmistrza (prezydenta miasta) pracownika urzędu gminy lub miasta.

Stosownie do art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635, z późn. zm.) opłacie skarbowej podlegają zaświadczenia wydawane na wniosek zainteresowanego. Zgodnie z przepisami części II załącznika do ww. ustawy, jako zaświadczenia traktuje się m.in.: poświadczenia zgodności kopii dokonywane przez organy administracji samorządowej, za które opłata skarbową wynosi 5 zł od każdej pełnej lub zaczętej stronicy. Stosownie do postanowień art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 10 marca 2006 r. o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej, wójt, burmistrz (prezydent miasta) właściwy ze względu na miejsce położenia gruntów będących w posiadaniu lub współposiadaniu producenta rolnego przyznaje, na wniosek tego producenta, w drodze decyzji, zwrot podatku akcyzowego. A zatem w przypadku ubiegania się przez producenta rolnego o zwrot podatku akcyzowego w kilku gminach, w których posiada on użytki rolne, i złożenia odpowiednio wniosków o zwrot podatku akcyzowego do wysokości limitu należnego w danej gminie z tą samą fakturą VAT, dokumentującą zakup oleju napędowego w celu spełnienia wymogu wynikającego z art. 6 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 10 marca 2006 r., konieczne jest załączenie również kopii faktur VAT, które wymagają poświadczenia ich zgodności z oryginałem i uiszczenia każdorazowo opłaty skarbowej. Ponadto, ze względu na aktualnie bardzo wysokie ceny oleju napędowego, w niektórych przypadkach rolnicy decydują się na zakup oleju napędowego w ilości niezbędnej do bieżących potrzeb. W praktyce oznacza to, że rolnicy mają coraz większą liczbę faktur VAT na małe kwoty. W konsekwencji wysokość pobieranej opłaty skarbowej za poświadczenie zgodności kopii faktur VAT z oryginałem przez upoważnionego przez wójta, burmistrza (prezydenta miasta) pracownika urzędu gminy lub miasta może przewyższać wysokość zwrotu podatku akcyzowego przysługującego na podstawie danej faktury VAT. Mając na uwadze, że konieczność zapłaty opłaty skarbowej za potwierdzanie przez upoważnionego przez wójta, burmistrza (prezydenta miasta) pracownika urzędu gminy lub miasta za zgodność z oryginałem kopii faktur VAT jest dla producentów rolnych dużym obciążeniem finansowym, proponuje się zmianę przepisu, zgodnie z którym dołączone do wniosku o zwrot podatku kopie faktur VAT stanowiące dowód zakupu oleju napędowego

w okresie 6 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku nie będą potwierdzane przez upoważnionego przez wójta, burmistrza (prezydenta miasta) pracownika urzędu gminy lub miasta za zgodność z oryginałem. Zrezygnowanie z konieczności potwierdzania za zgodność z oryginałem kopii faktur VAT przez upoważnionego przez wójta, burmistrza (prezydenta miasta) pracownika urzędu gminy lub miasta uchroni producentów rolnych od ponoszenia dodatkowych kosztów z tego tytułu.

W związku z zaproponowanym nowym brzmieniem ust. 3 w art. 6 ustawy, w projekcie ustawy proponuje się dostosowanie przepisu ust. 4 w art. 6 w zakresie odwołania do ust. 3 tego artykułu. A zatem zmiana przepisu ust. 4 w art. 6 ma charakter porządkowy.

W projekcie ustawy proponuje się również uchylenie ust. 5 w art. 6, ponieważ zgodnie z przepisami ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 235, poz. 1635, z późn. zm.) wnioski i załączniki do wniosków nie są przedmiotem opłaty skarbowej. Oznacza to, że czynność polegająca na złożeniu wniosku o zwrot podatku akcyzowego przez producentów rolnych wraz z załącznikami nie podlega opłacie skarbowej.

Ze względu na to, iż powyższe przepisy uwzględniające zalecenia Komisji Europejskiej ograniczają dostępność do zwrotu podatku akcyzowego producentom rolnym (spółkom) znajdującym się w trudnej sytuacji (uznanych za zagrożone zgodnie z ww. Wytycznymi), w celu umożliwienia zapoznania się jednostkom samorządu terytorialnego oraz producentom rolnym z nowymi uregulowaniami proponuje się, aby projektowana ustawa weszła w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

Projekt ustawy został ujęty w Wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów.

Projekt ustawy zmieniającej ustawę o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej, zgodnie z art. 26 ust. 1 i ust. 2 dyrektywy Rady nr 2003/96/WE z dnia 27 października 2003 r., zostanie przesłany do Komisji Europejskiej w celu notyfikacji. Zatem projektowana ustawa w zakresie regulacji dotyczącej zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie biopaliw wykorzystywanych do produkcji rolnej nie będzie mogła wejść w życie, zanim procedura stosowana na podstawie art. 108 ust. 3 TFUE nie doprowadzi do wydania przez Komisję Europejską pozytywnej decyzji końcowej w tym zakresie.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt ustawy został zamieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Ponadto projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji. Od dnia udostępnienia projektu w Biuletynie Informacji Publicznej nie zgłoszono zainteresowania pracami nad projektem ustawy w trybie art. 7 ww. ustawy.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny

Wejście w życie projektowanej ustawy będzie miało wpływ na producentów rolnych i gminy, które jako zadanie zlecone przeprowadzają postępowania w sprawie zwrotu podatku akcyzowego producentom rolnym i jego wypłaty oraz na producentów biopaliw.

2. Konsultacje społeczne

Projekt ustawy był przedmiotem konsultacji społecznych m.in. z: Krajową Radą Izb Rolniczych, Komisją Krajową NSZZ „Solidarność”, NSZZ „Solidarność 80”, NSZZ Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników, OPZZ Rolników i Organizacji Rolniczych, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych, Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych, Federacją Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”, Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”, Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”, Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w RP, Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej, Związkiem Rzemiosła Polskiego, Forum Związków Zawodowych, Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych Lewiatan, Business Centre Club, Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”, Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska” oraz Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego. W trakcie konsultacji społecznych uwagi dotyczące zwiększenia limitu zużycia oleju napędowego na 1 ha użytków rolnych zgłosiły: Krajowa Rada Izb Rolniczych, Polski Związek Producentów Roślin Zbożowych oraz Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych. Uwagi te nie zostały uwzględnione ze względu na ograniczone środki budżetowe możliwe do zaangażowania na zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej. Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych zgłosił uwagę dotyczącą wprowadzenia dodatkowego limitu zużycia oleju napędowego dla gospodarstw rolnych prowadzących produkcję zwierzęcą. Uwaga ta nie została uwzględniona ze względu na to, że w zakresie zwrotu podatku

akcyzowego do oleju napędowego nie może zostać wprowadzone zróżnicowanie dla sektora rolnego. Polski Związek Producentów Roślin Zbożowych zgłosił uwagę dotyczącą wprowadzenia zmian w zakresie składania wniosków o zwrot podatku akcyzowego w jednej gminie przez producentów rolnych posiadających grunty w kilku gminach. Uwaga ta nie została uwzględniona ze względu na konieczność ustalenia limitu w odniesieniu do posiadanej powierzchni użytków rolnych w danej gminie. Ponadto uwagi dotyczące podwyższenia stawki zwrotu podatku akcyzowego zgłosiły: Polski Związek Producentów Roślin Zbożowych i Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych. Uwagi te nie zostały uwzględnione w projektowanej ustawie, ponieważ podwyższenie stawki zwrotu podatku akcyzowego zostanie rozważone przy przygotowywaniu projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie stawki zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej na 1 litr oleju w 2013 r. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego nie zgłosiła uwag do projektu ustawy. W projekcie ustawy zostały uwzględnione uwagi Polskiego Związku Producentów Roślin Zbożowych oraz Krajowej Rady Izb Rolniczych dotyczące zwolnienia z pobierania opłaty skarbowej za poświadczenie zgodności kopii faktur VAT z oryginałem przez upoważnionego przez wójta albo burmistrza (prezydenta miasta) pracownika urzędu gminy lub miasta, stanowiących dowód zakupu oleju napędowego, przez zrezygnowanie z konieczności potwierdzania kopii faktur VAT.

Ponadto w projekcie ustawy nie zostały uwzględnione uwagi Polskiego Związku Producentów Roślin Zbożowych oraz Krajowej Rady Izb Rolniczych dotyczące umożliwienia uzyskania zwrotu podatku akcyzowego tym producentom rolnym, którzy nie złożyli wniosku o zwrot podatku akcyzowego w pierwszym terminie bieżącego roku ze względu na krótki okres na uzyskanie informacji o zmianie terminów składania wniosków o zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie projektowanej ustawy nie spowoduje dodatkowych wydatków dla budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Objęcie zwrotem podatku akcyzowego biopaliw nie spowoduje dodatkowych skutków

finansowych, ponieważ w miejsce oleju napędowego objętego dotychczas zwrotem podatku akcyzowego producenci rolni zakupią biopaliwo opodatkowane taką samą stawką akcyzy, tj. w wysokości 1 196,00 zł/1000 litrów.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Wejście w życie projektowanej ustawy nie wpłynie na rynek pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie projektowanej ustawy wpłynie na poprawę konkurencyjności gospodarstw rolnych.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie projektowanej ustawy w wyniku poprawy konkurencyjności gospodarstw rolnych powinno pozytywnie wpłynąć na rozwój regionalny.