

UZASADNIENIE

1) Projekt przewiduje zmianę ustawy z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym, ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz uchylenie niektórych przepisów ustawy z dnia 16 września 2011 r. o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym.

2) Projektowana regulacja realizuje następujące cele:

a) ułatwienie i przyspieszenie obiegu dokumentów między sądami powszechnymi a Krajowym Rejestrem Karnym przez zastąpienie dotychczas wykorzystywanych tradycyjnych dokumentów papierowych, przesyłanych pocztą, ich elektronicznymi odpowiednikami, przekazywanymi za pośrednictwem systemu teleinformatycznego; dotyczy to takich dokumentów, jak:

- karty rejestracyjne,
- zawiadomienia,
- informacje o ponownym skazaniu oraz
- zawiadomienia o udzieleniu skazanemu zezwolenia na odbycie kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego,

a ponadto doprecyzowanie oraz dostosowanie istniejących regulacji ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym do zmian w innych aktach prawnych.

W tym zakresie projekt został opracowany na podstawie założeń projektu ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym przyjętych przez Radę Ministrów w dniu 11 września 2012 r.

b) zapewnienie możliwości komunikowania się systemów teleinformatycznych Krajowego Rejestru Sądowego (KRS) i Krajowego Rejestru Karnego (KRK) zarówno na etapie dokonywania wpisu podmiotu do KRS, jak i następnych wpisów dotyczących zmian w składzie organów tego podmiotu oraz możliwości informowania przez KRK o skazaniu osoby już wpisanej do KRS w zakresie określonym w: art. 18 § 2 Kodeksu spółek handlowych (dalej: k.s.h.), art. 20 ust. 1 pkt 4 lit. b i pkt 5 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536, z późn. zm.)

(dalej: u.o.dz.p.p.i.o.w.), art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 5 listopada 2009 r. o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 855) (dalej: ustawa o SKOK) lub orzeczeniu wobec niej zakazu zajmowania określonego stanowiska, wykonywania określonego zawodu lub wykonywania określonej działalności gospodarczej na podstawie art. 39 pkt 2 Kodeksu karnego (dalej: k.k.).

- 3) W zakresie, w jakim projektowana ustawa realizuje cel przedstawiony w pkt 2 lit. a, projektowane regulacje zakładają zmiany odnoszące się do funkcjonowania Krajowego Rejestru Karnego oraz sądów powszechnych w zakresie, w jakim sądy te sporządzają dokumenty podlegające rejestracji, oraz zmiany dotyczące podmiotów uprawnionych do uzyskania informacji z rejestru.

W ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2012 r. poz. 654) (dalej: ustawa o KRK) wprowadzony zostanie obowiązek przekazywania przez sądy, w których stan przygotowań technicznych na to pozwoli, kart rejestracyjnych i zawiadomień za pośrednictwem systemu teleinformatycznego.

Wprawdzie w początkowym okresie po wprowadzeniu proponowanych regulacji funkcjonować będą równoległe dwa rozwiązania, tj. karty rejestracyjne i zawiadomienia będą sporządzane przez część sądów tak jak dotychczas, w postaci papierowej, i przesyłane pocztą, to jednak regułą będzie przekazywanie przez sądy kart rejestracyjnych oraz zawiadomień za pośrednictwem systemu teleinformatycznego. Projekt przewiduje w tym zakresie odpowiednią regulację przejściową (art. 5 projektu).

Wprowadzenie rozwiązania polegającego na przesyłaniu dokumentów za pośrednictwem systemu teleinformatycznego wiązało się będzie z koniecznością dostosowania przepisów wykonawczych, tj. rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 16 maja 2012 r. w sprawie gromadzenia danych osobowych i danych o podmiotach zbiorowych w Krajowym Rejestrze Karnym oraz usuwania tych danych z Rejestru (Dz. U. z 2012 r. poz. 564), w zakresie wyłączenia kart rejestracyjnych nadesłanych drogą elektroniczną z konieczności gromadzenia ich w zbiorach kartotekowych.

Projekt zawiera regulację dotyczącą kwestii uwierzytelniania kart rejestracyjnych i zawiadomień przekazywanych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego. Obecnie ustawa o KRK przewiduje, że zawiadomienia o zmianach ewidencyjnych

przekazywane za pośrednictwem systemu teleinformatycznego powinny być opatrzone podpisem elektronicznym, o którym mowa w art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. Nr 130, poz. 1450, z późn. zm.). W projekcie ustawy zamieszczony został przepis, zgodnie z którym zarówno zawiadomienia, jak i karty rejestracyjne przekazywane do Rejestru za pośrednictwem systemu teleinformatycznego powinny być opatrzone podpisem elektronicznym weryfikowanym certyfikatem wystawianym przez Ministra Sprawiedliwości, zwanym „sądowym podpisem elektronicznym” (projektowany art. 12 ust. 1b ustawy o KRK). Proponuje się wykorzystanie do celu autoryzacji dokumentów projektowanego systemu zarządzania tożsamością w sądach powszechnych. Projekt ten przewiduje, że każdy pracownik sądów będzie dysponował podpisem weryfikowanym certyfikatem wystawionym przez Infrastrukturę Klucza Ministerstwa Sprawiedliwości. Podpis taki zagwarantuje wszystkie wymagane cechy bezpiecznego podpisu elektronicznego, bez ponoszenia dodatkowych kosztów komercyjnych dostawców kwalifikowanych certyfikatów. Dopuszcza się również stosowanie bezpłatnego profilu zaufanego ePUAP. Wskazane w projekcie formy uwierzytelniania przesyłanych danych będą mogły być stosowane alternatywnie, wszystkie bowiem spełniają wymogi bezpiecznego podpisu elektronicznego.

Upoważnienie ustawowe zawarte w projektowanym art. 12 ust. 4 ustawy o KRK zobowiąże Ministra Sprawiedliwości do wskazania wymogów technicznych, jakie powinny spełniać aplikacje, za pomocą których sądy będą przysyłać dokumenty do Krajowego Rejestru Karnego, tryb przyznawania, zmieniania i wycofywania oraz sposób weryfikacji sądowego podpisu elektronicznego do podpisywania kart rejestracyjnych i zawiadomień za pośrednictwem systemu teleinformatycznego.

Projekt przewiduje uzupełnienie ustawy o KRK o regulacje dotyczące przesyłania przez Rejestr, za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, informacji do sądów o ponownym skazaniu oraz zawiadomień o udzieleniu skazanemu zezwolenia na odbycie kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego – art. 22 ust. 4 ustawy o KRK. Rozwiązanie takie znacznie przyspieszy przekazywanie sądom tych informacji.

Dalsze zmiany ustawy o KRK zawarte w projekcie ustawy dotyczą m.in. poszerzenia kręgu podmiotów uprawnionych do uzyskania informacji z Rejestru – art. 6 ust. 1 pkt 10a.

Proponowane rozwiązanie umożliwi składanie zapytań przez podmioty, na które nałożono ustawowy obowiązek powoływania do swoich organów osób niekaranych. Dotyczy to przykładowo: określonego w art. 18 § 2 k.s.h. wymogu niekaralności członków zarządu, komisji rewizyjnej, rady nadzorczej lub likwidatora, wymogu niekaralności członków organu zarządzającego, nadzoru lub organu kontroli organizacji pożytku publicznego, wynikającego z art. 20 ust. 1 pkt 4 lit. b i pkt 5 u.o.dz.p.p.i.o.w.

Projekt przewiduje również wprowadzenie w ustawie o KRK szeregu drobnych zmian dotyczących przede wszystkim treści zawiadomień przesyłanych do KRK przez sądy oraz Dyrektora Generalnego Służby Więziennej. Dotyczy to zawiadomień związanych z odbywaniem kary pozbawienia wolności, wykonywaniem kary ograniczenia wolności, tymczasowym aresztowaniem oraz umieszczeniem w zakładzie poprawczym i schronisku dla nieletnich – art. 11 ust. 3, art. 12 ust. 2 pkt 2, 8, 18, 20, 20a, 22 i 24 oraz art. 14 ust. 3 pkt 2 i ust. 4. Zmiany te mają na celu doprecyzowanie treści zawiadomień oraz dostosowanie regulacji prawnych dotyczących KRK do zmian w innych ustawach. Wprowadzone zostaną również zmiany przepisów ustawy o KRK, które zapewnią jednolitość pojęciową w całej ustawie – art. 1 ust. 2 pkt 6 oraz art. 12 ust. 2 pkt 21.

W związku z potrzebą przesunięcia terminu wejścia w życie przepisów ustawy z dnia 16 września 2011 r. o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. Nr 240, poz. 1432), które miały zacząć obowiązywać od dnia 1 stycznia 2013 r., oraz potrzebą ujednoczenia pojęć stosowanych w ustawie o KRK, w celu zapewnienia przejrzystości regulacji proponuje się uchylenie przedmiotowych przepisów (art. 1 pkt 16 lit. a oraz lit. d – g, pkt 17, pkt 18 lit. b, pkt 19, pkt 21 oraz pkt 22 lit. c, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2013 r., i art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym) i przeniesienie ich treści normatywnej wraz z koniecznymi zmianami terminologicznymi do projektu nowej ustawy.

Ustawa konsekwentnie powinna posługiwać się pojęciem systemu teleinformatycznego, definiowanym w ustawie z dnia 17 lutego 2005 r.

o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. Nr 64, poz. 565, z późn. zm.).

Potrzeba przesunięcia terminu wejścia w życie m.in. przepisów dotyczących składania zapytań o udzielenie informacji o osobie w formie elektronicznej wynika z faktu, że Biuro Informacyjne Krajowego Rejestru Karnego zobowiązane jest do realizacji w 2012 r. projektu „Dostosowanie Krajowego Rejestru Karnego do wymiany informacji w ramach europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych (ECRIS)” (umowa dotacyjna Nr JUST/2010/JPEN/AG/1567 z dnia 15.06.2011 r.) – Program Wymiar Sprawiedliwości w Sprawach Karnych na lata 2007 – 2013, finansowanego ze środków Komisji Europejskiej.

Uruchomienie wymiany informacji między rejestrami karnymi państw Unii Europejskiej stanowi wdrożenie na gruncie prawa polskiego Decyzji Ramowej Rady 2009/315/WSiSW. Realizowana przez Polskę część systemu ECRIS jako jedna z nielicznych została uruchomiona w terminie wyznaczonym przez Komisję Europejską, tj. dnia 27 kwietnia 2012 r. Wymagało to jednak dużego zaangażowania sił i środków będących w dyspozycji Biura Rejestru. Ponadto, wykorzystując środki finansowe ze wspomnianej umowy dotacyjnej, Biuro Rejestru przygotowało i realizuje kilka dodatkowych projektów, które rozpoczęto w 2011 r. i które będą zakończone w 2013 r.

Z uwagi na powyższe, a także biorąc pod uwagę, że KRK musi zapewnić bieżącą obsługę podmiotów uprawnionych do uzyskiwania informacji z KRK, możliwości prowadzenia prac modernizacyjnych w systemie informatycznym są ograniczone. W związku z tym konieczne było przesunięcie prac związanych z e-platformą Ministerstwa Sprawiedliwości.

Uzyskiwanie informacji za pośrednictwem tzw. e-platformy Ministerstwa Sprawiedliwości będzie możliwe po zakończeniu III etapu projektu realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka „Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora Sądowego i Gospodarczego”. Nastąpi to z dniem 1 stycznia 2014 r.

- 4) Odnosząc się do propozycji tych rozwiązań, które realizują cel opisany wyżej w pkt 2 lit. b, należy wskazać, iż w obecnym stanie prawnym, mimo przewidzianego

w art. 18 § 2 k.s.h. wymogu niekaralności członków zarządu, rady nadzorczej, komisji rewizyjnej lub likwidatora oraz określonego w art. 20 ust. 1 pkt 4 lit. b i pkt 5 u.o.dz.p.p.i.o.w. wymogu niekaralności członków organu zarządzającego lub organu kontroli lub nadzoru za przestępstwo umyślne ścigane z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe, a także zawartego w art. 18 ust. 1 ustawy o SKOK wymogu niekaralności członków zarządu lub rady nadzorczej za przestępstwo umyślne przeciwko mieniu, dokumentom lub przestępstwo skarbowe, spełnianie tych wymogów przez osobę, przed dokonaniem wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym – o ile sąd rejestrowy nie miał w tym zakresie uzasadnionych wątpliwości wywołujących potrzebę badania – nie jest weryfikowane przez sąd rejestrowy.

Sąd rejestrowy nie jest również następczo informowany o tym, że osoba już wpisana w KRS jako członek organu spółki została prawomocnie skazana za jedno z przestępstw określonych w art. 18 § 2 k.s.h., a osoba wpisana jako członek organu zarządzającego lub organu nadzoru lub kontroli organizacji pożytku publicznego została prawomocnie skazana za przestępstwo umyślne ścigane z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe, a osoba wpisana jako członek zarządu lub rady nadzorczej SKOK została prawomocnie skazana za przestępstwo umyślne przeciwko mieniu, dokumentom lub przestępstwo skarbowe. Nie otrzymuje on również informacji o orzeczeniu wobec takich osób środków karnych, o których mowa w art. 39 pkt 2 k.k.

Brak jest również stosownych uregulowań odnoszących się do wymiany danych wewnątrz KRS, tj. między – z jednej strony – rejestrem przedsiębiorców (RP) i rejestrem stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej (RS) a – z drugiej strony – rejestrem dłużników niewypłacalnych (RDN). Faktyczna wymiana wewnątrz KRS (między wymienionymi wyżej rejestrami) jest co prawda od kilku lat wprowadzona w zakresie automatycznego sygnalizowania przez system teleinformatyczny, że osoba, która ma być wpisana do RP lub RS w charakterze członka organu, jest w RDN wpisana z zakazem orzecznym przez sąd upadłościowy na podstawie art. 373 ust. 1 lub ust. 3 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe i naprawcze (Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1361, z późn. zm.) (dalej: PUiN). Nie ma jednak działającej funkcjonalności systemu

teleinformatycznego pozwalającej na następcze informowanie sądu rejestrowego, że w RDN wpisano z zakazem osobę, która już jest wpisana w RP lub RS jako członek organu.

Wskazane wyżej informacje sąd rejestrowy powinien otrzymać, aby dysponować wiedzą pozwalającą na ustalenie, czy osoba zgłoszona do wpisu może być wpisana do KRS bądź też (jeżeli dotyczy to osoby już wpisanej do KRS) czy nie powinna być ona z urzędu wykreślona – na podstawie art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz. 1186, z późn. zm.) (dalej: ustawa o KRS) – z KRS, ponieważ utraciła zdolność do pełnienia funkcji członka organu podmiotu wpisanego do rejestru.

Jeżeli chodzi o przepisy dotyczące wymiany danych KRS z KRK, to przewiduje się dwa rodzaje komunikowania się między tymi rejestrami.

Pierwszy z nich polega na weryfikacji danych osobowych przekazywanych do KRK przez KRS na etapie dokonywania wpisu podmiotu do rejestru bądź przy dokonywaniu zmian osobowych w organach podmiotu wpisanego do KRS. Drugi polega na informowaniu przez KRK o skazaniu określonych osób już wpisanych w KRS w zakresie objętym treścią art. 18 § 2 k.s.h., art. 20 ust. 1 pkt 4 lit. b i pkt 5 u.o.dz.p.p.i.o.w. lub art. 18 ust. 1 ustawy o SKOK oraz o orzeczeniu wobec tych osób środków karnych na podstawie art. 39 pkt 2 k.k.

Z proponowanych przepisów wynika, że jeżeli chodzi o weryfikację osób podlegających wpisowi do KRS co do ich figurowania w określonym zakresie w KRK, to okoliczności te będą weryfikowane na podstawie żądania kierowanego automatycznie do KRK przez system teleinformatyczny KRS. Procedura ta będzie identyczna jak działająca już procedura weryfikacji oznaczenia osób wpisywanych do KRS w systemie PESEL. Po wprowadzeniu danych osoby fizycznej celem weryfikacji, żądanie będzie więc przesłane zarówno do systemu PESEL, jak i systemu KRK. W systemie KRK najpierw nastąpi sprawdzenie, czy w określonym zakresie (wynikającym z art. 18 § 2 k.s.h., art. 39 pkt 2 k.k. lub art. 20 ust. 1 pkt 4 lit. b i pkt 5 u.o.dz.p.p.i.o.w. lub art. 18 ust. 1 ustawy o SKOK) dana osoba jest wpisana w KRK. W rezultacie tego sprawdzenia sąd rejestrowy (z reguły) albo otrzyma informację, że osoba taka nie figuruje w danym zakresie w KRK, albo informację, że osoba taka w tym zakresie w KRK jest wpisana. Po otrzymaniu przez sąd rejestrowy informacji, iż dana osoba jest wpisana do KRK, nastąpi weryfikacja

dokładnych danych w KRK co do tego, czy nie nastąpiło np. zatarcie skazania, które jeszcze nie znalazło swojego odzwierciedlenia w KRK, po czym KRK przez system teleinformatyczny przekaże sądowi rejestrowemu dokładną informację wraz ze wskazaniem danych dotyczących konkretnego skazania (orzeczenia sądu). Taka dwuetapowa w tym zakresie procedura jest potrzebna do ostatecznego zweryfikowania informacji.

Może się także zdarzyć, że w KRK wpisanych będzie kilka osób o podanych danych osobowych (co w praktyce wystąpi tylko wtedy, gdy w żądaniu KRS nie zostanie podany numer PESEL – jak w przypadku niektórych cudzoziemców, bądź też w KRK nie będzie numeru PESEL osoby objętej żądaniem). Wówczas sąd rejestrowy otrzyma jedynie informację, że w KRK figuruje więcej osób spełniających podane kryteria, bez informacji o ich skazaniach. W takim przypadku sąd rejestrowy – wobec braku możliwości automatycznej weryfikacji – będzie mógł wezwać podmiot do wyjaśnienia zaistniałych wątpliwości przez przedłożenie bądź to oświadczenia, bądź zaświadczenia o niekaralności osoby, która ma być wpisana do KRS.

Jeżeli chodzi o następcze przekazywanie informacji o skazaniach (w określonym zakresie), tj. już po wpisaniu danej osoby do KRS, to przewiduje się, że z systemu KRK będą z urzędu przesyłane do systemu KRS informacje o relewantnych skazaniach i środkach karnych odnoszących się do wszystkich osób. Po przesłaniu zwrotnej informacji, że konkretna osoba wpisana jest do KRS (z wyjątkiem wpisu w charakterze współnika), przez system teleinformatyczny właściwy sąd rejestrowy otrzyma informację, iż osoba wpisana jako członek organu została skazana w określonym zakresie, co pozwoli sądowi na ewentualne wszczęcie postępowania z urzędu.

W projekcie proponuje się również, aby w uzupełnieniu mechanizmów opisanych powyżej, pod kątem zakazów wynikających z art. 18 § 2 k.s.h., środków karnych orzeczonych na podstawie art. 39 pkt 2 k.k. oraz zakazów wynikających z art. 20 ust. 1 pkt 4 lit. b i pkt 5 u.o.dz.p.p.i.o.w. lub art. 18 ust. 1 ustawy o SKOK zweryfikować zdolność do pełnienia funkcji osób już obecnie wpisanych do KRS.

W celu przeprowadzenia tej operacji Biuro Informacyjne KRK otrzyma z Centralnej Informacji KRS dane wszystkich osób podlegających weryfikacji i, wykorzystując możliwości systemu teleinformatycznego, o którym mowa wyżej, przekaże sądom

rejestrów stosowne informacje zwrotne. Na podstawie tych informacji sądy rejestrowe podejmą dalsze odpowiednie działania, które ewentualnie będą mogły skutkować wykreśleniem danej osoby z KRS.

Proces tej „jednorazowej” weryfikacji powiązany będzie z terminami wdrażania zasadniczych zmian w ustawach o KRS i KRK dotyczących wymiany informacji między tymi rejestrami i zakończy się maksymalnie 6 miesięcy później.

Zmiana art. 38 ustawy o KRS ma wyłącznie charakter techniczny polegający na tym, iż w przepisie tym wykreśla się metrykę promulgacyjną Kodeksu spółek handlowych. Metryka ta została przytoczona wcześniej, w dodawanym art. 21a pkt 1 powołanej ustawy.

Przy okazji wprowadzania zmian mających na celu usprawnienie wymiany danych wewnątrz KRS, tj. między RP i RS z jednej strony oraz RDN z drugiej strony, konieczne jest dostosowanie treści art. 55 pkt 4 ustawy o KRS, stanowiącego podstawę dokonania wpisu do RDN osób, wobec których sąd upadłościowy orzekł zakaz na podstawie art. 373 ust. 1 lub ust. 3 PUiN, do aktualnego brzmienia tego ostatniego przepisu (w ww. art. 55 pkt 4 nie ma mowy o zakazie pełnienia funkcji w fundacjach i stowarzyszeniach, podczas gdy taki zakaz może być orzeczony zgodnie z art. 373 ust. 1 lub ust. 3 PUiN). Proponowana zmiana art. 55 pkt 4 ustawy o KRS zapewni, że treść wpisów w RDN będzie mogła w pełni odzwierciedlać treść zakazów orzeczonych przez sąd upadłościowy.

Zmiana art. 55 pkt 4 ustawy o KRS będzie skutkowałą koniecznością dostosowania przepisów wykonawczych, tj. rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia rejestrów wchodzących w skład Krajowego Rejestru Sądowego oraz szczegółowej treści wpisów w tych rejestrach (Dz. U. Nr 273, poz. 1616). Prace nad zmianą rozporządzenia są już prowadzone.

- 5) Proponuje się, aby – co do zasady – ustawa weszła w życie z dniem 30 czerwca 2013 r.

Proponuje się, aby z dniem 31 grudnia 2012 r. weszły w życie przepisy art. 1 pkt 14 i art. 3 (termin ten jest szczególnie istotny z punktu widzenia uchylecia przepisów wymienionych w art. 3).

Proponowane w projekcie zmiany zarówno w zakresie udostępniania informacji

sądom rejestrowym, jak i ułatwienia i przyspieszenia obiegu dokumentów między wydziałami karnymi sądów powszechnych a KRK wymagają jednak wprowadzenia niezbędnych dostosowań systemów teleinformatycznych KRS i KRK. Z uwagi na czas potrzebny do wdrożenia tych dostosowań i związane z tym koszty zakłada się, że dostosowania te (choć już zainicjowane) zostaną sfinalizowane już po ww. dacie 31 grudnia 2012 r. i będą wprowadzane w 3 etapach.

Z dniem 15 stycznia 2013 r. zapewniona zostanie komunikacja między KRK i KRS w zakresie danych o przestępstwach, o których mowa w art. 18 § 2 k.s.h., i środkach karnych, o których mowa w art. 39 pkt 2 k.k. Proponuje się zatem, aby z tym dniem weszły w życie: art. 1 pkt 10, art. 2 pkt 1 w zakresie dodawanego art. 21a pkt 1 i 2, pkt 2 i 3, a także art. 4.

Z dniem 30 czerwca 2013 r. gotowe będą rozwiązania informatyczne, które umożliwią przekazywanie przez sądy do KRK kart rejestracyjnych i zawiadomień za pośrednictwem systemu teleinformatycznego. Proponuje się zatem, aby z tym dniem weszły w życie: art. 1 pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 4, pkt 5, pkt 6 i pkt 14, które wchodzi w życie z dniem 30 czerwca 2013 r.

Z dniem 1 stycznia 2014 r. będą gotowe pozostałe dostosowania systemów informatycznych KRS i KRK niezbędne dla stosowania rozwiązań proponowanych w niniejszym projekcie. Proponuje się zatem, aby w tym dniu weszły w życie pozostałe przepisy, tj.: art. 1 pkt 7, pkt 8, pkt 12 i pkt 15, art. 2 pkt 1 w zakresie dodawanych art. 21a pkt 3 i 4 oraz art. 21b.

Stosownie do treści § 11a uchwały nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.), przedmiotowy projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt został ujęty w Wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów.

Projekt nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

W zakresie ułatwienia i przyspieszenia obiegu dokumentów między sądami powszechnymi a Krajowym Rejestrem Karnym przez zastąpienie dotychczas wykorzystywanych tradycyjnych dokumentów papierowych, przesyłanych pocztą, ich elektronicznymi odpowiednikami, przekazywanymi za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, ustawa będzie miała wpływ na funkcjonowanie Krajowego Rejestru Karnego oraz sądów powszechnych.

Wprowadzenie zmian w powyższej materii pociągnie za sobą konieczność wprowadzenia odpowiednich modyfikacji w systemie teleinformatycznym Krajowego Rejestru Karnego.

Środki związane z wdrożeniem projektowanych rozwiązań w kwocie 456 229 zł będące częścią ogólnej kwoty wydatków w wysokości 571 000 zł, wskazanej w teście regulacyjnym jako skutki finansowe przedmiotowej regulacji dla sektora finansów publicznych w 2012 r., zostaną pokryte w ramach środków europejskich przeznaczonych na realizację projektu „Dostosowanie Krajowego Rejestru Karnego do wymiany informacji w ramach europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych (ECRIS)”, natomiast pozostała część wydatków w wysokości 114 771 zł została zaplanowana w budżecie państwa na rok 2012. Wdrożenie projektu nie spowoduje dodatkowego zaangażowania środków budżetu państwa.

Poza wskazanymi powyżej kosztami rozwiązania projektowane w omawianym zakresie nie będą miały wpływu na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Projektowane rozwiązania nie będą miały wpływu na rynek pracy i konkurencyjność gospodarki oraz sytuację i rozwój regionalny.

Projekt założeń, na podstawie którego przygotowano omawiane rozwiązania projektu, został przekazany do zaopiniowania Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego, Prezesowi Naczelnego Sądu Administracyjnego, prezesom sądów apelacyjnych i okręgowych, Krajowej Radzie Sądownictwa, Prokuratorowi Generalnemu, Krajowej Radzie Prokuratury, prokuratorom apelacyjnym i okręgowym, Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych, Polskiej Izbie Informatyki i Telekomunikacji, Niezależnemu Stowarzyszeniu Prokuratorów „Ad Vocem”,

Stowarzyszeniu Sędziów „Temis”, Stowarzyszeniu Sędziów Polskich „Iustitia” oraz Związkowi Zawodowemu Prokuratorów i Pracowników Prokuratury RP.

Uwagi do projektu założeń zgłosili sędzia z Sądu Rejonowego w Wołominie oraz Generalny Inspektor Danych Osobowych.

W uwadze przekazanej przez sędziego z Sądu Rejonowego w Wołominie wskazano na potrzebę wprowadzenia możliwości składania zapytań do Krajowego Rejestru Karnego drogą elektroniczną i uzyskiwania odpowiedzi tą samą drogą.

Odnosząc się do powyższej uwagi, należy wskazać, że możliwość taka została przewidziana w art. 1 pkt 7 projektu. Przepis ten wprowadza do art. 19 ustawy o KRK ust. 1b o treści: „Zapytania i wnioski, o których mowa w ust. 1 i 1a, mogą być składane pisemnie albo za pomocą systemu teleinformatycznego”. Przepis ten wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2014 r.

Generalny Inspektor Danych Osobowych wskazał, że budzi wątpliwość propozycja rozszerzenia katalogu podmiotów uprawnionych do uzyskania informacji o osobach, których dane osobowe zostały zgromadzone w Krajowym Rejestrze Karnym, o „inne podmioty” – o ile z przepisów szczególnych wynikać będzie wymóg niekaralności członków ich organów. Uwaga ta została uwzględniona w projekcie ustawy.

Odnośnie do przepisów realizujących cel opisany w pkt 2b

Wprowadzenie zmian w omawianym zakresie pociągnie za sobą konieczność wprowadzenia odpowiednich modyfikacji w systemie teleinformatycznym Krajowego Rejestru Karnego. Szacuje się, że modyfikacje te wiązać się będą z kosztami w wysokości ok. 285 000 zł. Środki na pokrycie tych wydatków będą zapewnione z budżetu Ministerstwa Sprawiedliwości.

Modyfikacje wymagane będą także w systemie teleinformatycznym Krajowego Rejestru Sądowego. Szacuje się, że całkowite związane z tym koszty wyniosą ok. 1 220 000 zł i zostaną sfinansowane z budżetu Ministerstwa Sprawiedliwości.

Wskazane powyżej wydatki na modyfikację systemów teleinformatycznych, konieczne do poniesienia w latach: 2012 i 2013, zostały zaplanowane w ramach ustaw budżetowych odpowiednio na rok 2012 i rok 2013 i w konsekwencji nie będą powodować dodatkowych skutków finansowych.

Wprowadzenie proponowanych rozwiązań bardzo nieznacznie podwyższy koszty

utrzymania systemów teleinformatycznych Krajowego Rejestru Sądowego i Krajowego Rejestru Karnego. Wzrost kosztów serwisu aplikacji obu systemów, w sytuacji gdy wykonawcy takich usług są wyłaniani w przetargach nieograniczonych, będzie znikomy lub w ogóle nie wystąpi. Wdrożenie projektu nie zmniejszy możliwości późniejszego wprowadzania zmian w systemach teleinformatycznych KRS i KRK.

Poza wskazanymi powyżej kosztami regulacje proponowane w omawianym zakresie nie będą miały wpływu na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Nie będą też miały wpływu na rynek pracy i konkurencyjność gospodarki oraz sytuację i rozwój regionalny.

Projekt w zakresie dotyczącym wymiany danych między KRS i KRK został poddany konsultacjom społecznym przez przesłanie go do następujących organizacji:

- 1) Konferencji Przedsiębiorstw Finansowych w Polsce,
- 2) Business Centre Club,
- 3) Krajowej Izby Gospodarczej,
- 4) Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan,
- 5) Pracodawców RP,
- 6) Stowarzyszenia Sędziów Polskich „Iustitia”,
- 7) Stowarzyszenia Sędziów „Themis”,
- 8) Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Referendarzy Sądowych,
- 9) Naczelnej Rady Adwokackiej,
- 10) Krajowej Rady Radców Prawnych,
- 11) Krajowej Rady Notarialnej.

Krajowa Izba Radców Prawnych, Business Centre Club, Krajowa Izba Gospodarcza, Federacja Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia „Porozumienie Zielonogórskie” i Ogólnopolskie Stowarzyszenie Referendarzy Sądowych zaopiniowały pozytywnie projekt ustawy. Pozostałe organizacje nie przekazały swojego stanowiska.

Projekt przedstawiono również: Krajowej Radzie Sądownictwa, Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego i Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych.

Krajowa Rada Sądownictwa zaopiniowała projekt pozytywnie. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego nie zgłosił uwag do projektu.

Uwzględniono uwagę zgłoszoną przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych i zamiast (zawartego w art. 2 pkt 2 projektu) wyrażenia: „dane o orzeczeniu” wskazano, jakie konkretnie dane o orzeczeniu będą przesyłane sądom rejestrowym.

Projekt w zakresie obejmującym wymianę danych między KRS i KRK został uzgodniony międzyresortowo.

W trybie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1014, z późn. zm.) projekt ustawy został udostępniony na stronach internetowych w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Sprawiedliwości oraz Rządowego Centrum Legislacji – Rządowy Proces Legislacyjny.

Dotychczas żaden podmiot wykonujący zawodową działalność lobbingową nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).