

## UZASADNIENIE

Rozdział 6 ustawy z dnia 8 maja 1997 r. o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne (Dz. U. z 2003 r. Nr 174, poz. 1689, z późn. zm.), zwanej dalej „Ustawą”, reguluje zasady tworzenia zasobu majątkowego Skarbu Państwa przeznaczonego na zaspokojenie roszczeń z tytułu poręczeń i gwarancji udzielanych przez Skarb Państwa, zwanego dalej „Zasobem”.

Na podstawie art. 26 ust. 4 Ustawy, Rada Ministrów, w drodze rozporządzenia, na wniosek ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa, uzgodniony z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych, wyodrębnia do Zasobu (do dnia 30 czerwca każdego roku) akcje lub udziały stanowiące własność Skarbu Państwa, określając ich liczbę i łączną wartość.

Proponowane zmiany Ustawy mają na celu zniesienie obowiązku ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa, polegającego na corocznym wskazywaniu akcji i udziałów Skarbu Państwa, które następnie Rada Ministrów wyodrębnia do Zasobu.

Równocześnie, w konsekwencji powyższych zmian, minister właściwy do spraw Skarbu Państwa będzie przekazywał – z przychodów z prywatyzacji – środki finansowe na cele, na które były dotychczas przeznaczane środki uzyskane ze zbycia akcji (udziałów) składających się na Zasób, tj. zaspokojenie roszczeń z tytułu poręczeń i gwarancji udzielanych przez Skarb Państwa. Środki będą przekazywane corocznie na rachunek rezerw poręczeniowych i gwarancyjnych Skarbu Państwa.

Powyższa koncepcja wiąże się z zaproponowanymi zmianami art. 26 Ustawy w zakresie uchylecia ust. 1 i 1a oraz 3 – 5 i w konsekwencji uchylecia ust. 2 art. 25.

Intencją projektodawcy jest zakończenie dotychczasowej procedury wyodrębniania akcji i udziałów do Zasobu w 2009 r., co znajduje wyraz w zapisie projektowanego art. 3. Jednocześnie pierwszym rokiem, w którym minister właściwy do spraw Skarbu Państwa przekaze środki finansowe na rachunek rezerw poręczeniowych i gwarancyjnych Skarbu Państwa, będzie rok 2010, co odzwierciedla treść projektowanego art. 4.

Równocześnie należałoby zachować ust. 2 art. 26 ww. ustawy w dotychczasowym brzmieniu, mając na uwadze przepis art. 3 nowelizującej ustawy, stanowiący o możliwości wyodrębniania do Zasobu akcji i udziałów w spółkach, stanowiących własność Skarbu Państwa, do dnia 31 grudnia 2009 r. Ponadto, do chwili gdy akcje i udziały będą pozostawać

w Zasobie, przepis ten będzie dawał możliwość zweryfikowania poprawności przeprowadzonej (do dnia 31 grudnia 2009 r.) procedury wyodrębnienia akcji i udziałów do Zasobu.

Ustalenie wysokości środków pieniężnych przekazywanych na rachunek rezerw poręczeniowych i gwarancyjnych Skarbu Państwa na „sztywnym” poziomie 0,5 % łącznej kwoty poręczeń i gwarancji udzielonych w roku poprzednim jest w ocenie projektodawcy uzasadnione.

W obowiązującym stanie prawnym wartość wyodrębnianych akcji (udziałów) może nie pokrywać się precyzyjnie z powyższą kwotą. Ustawodawca określił zatem dolną granicę wartości („nie mniej niż”) przekazywanych udziałów, co oznacza, że wartość ta może przekraczać ustaloną zgodnie z przepisami Ustawy kwotę.

W przypadku natomiast środków pieniężnych taka konieczność nie zachodzi, stąd projektowane ustalenie ich wysokości na stałym poziomie.

Biorąc pod uwagę dotychczasowe dane w zakresie przychodów z prywatyzacji, można założyć, że w poszczególnych latach przychody te nie mogą być mniejsze od kwoty stanowiącej 0,5 % łącznej kwoty poręczeń i gwarancji udzielonych w roku poprzednim.

Na przestrzeni ostatnich kilku lat łączna wartość księgowa akcji i udziałów podlegających wyodrębnieniu w danym roku stanowiła niewielki udział procentowy w przychodach ogółem z prywatyzacji (netto, po potrąceniu obowiązkowych odpisów) w roku poprzednim. Przedmiotowy udział kształtował się bowiem następująco:

- 2005 r. – 0,5 % przychodów,
- 2006 r. – 3,3 % przychodów,
- 2007 r. – 1,1 % przychodów,
- 2008 r. – 0,3 % przychodów.

Przekazywanie przez Ministra Skarbu Państwa środków na rachunek rezerw poręczeniowych i gwarancyjnych Skarbu Państwa, prowadzony przez Bank Gospodarstwa Krajowego, jest zdaniem projektodawcy uzasadnione ze względu na charakter tego rachunku i pochodzenie środków na nim gromadzonych, jak również z uwagi na przeznaczenie kwot wydatkowanych z rachunku (na wykonywanie zobowiązań z tytułu udzielonych poręczeń i gwarancji oraz pokrycie kosztów dochodzenia wierzytelności Skarbu Państwa powstałych z tytułu wykonania umowy poręczenia lub gwarancji).

Wejście w życie projektowanych zmian spowoduje stałe zasilanie rachunku rezerw poręczeniowych i gwarancyjnych Skarbu Państwa środkami, pozostającymi do dyspozycji

w razie konieczności pilnego wykonania ciężących na Skarbie Państwa zobowiązań z tytułu poręczeń i gwarancji.

Projekt ustawy zakłada również zmianę podmiotu uprawnionego do zbycia akcji (udziałów) składających się na Zasób. Obecnie udziały i akcje – z wyjątkiem dopuszczonych do obrotu na rynku regulowanym, które zbywa minister właściwy do spraw Skarbu Państwa – zbywa Bank Gospodarstwa Krajowego, na zlecenie ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa wydane w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych. W obowiązującym stanie prawnym Bank Gospodarstwa Krajowego jest wyłączony w zakresie zbywania akcji (udziałów) spod regulacji ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji, w tym publicznego trybu zbycia akcji (udziałów) składających się na Zasób.

Umożliwienie ministrowi właściwemu do spraw Skarbu Państwa zbywania wszystkich akcji i udziałów pozostających w Zasobie pozwoli na ujednoczenie i zoptymalizowanie procedury ich zbycia przez jej podporządkowanie – w stosunku do wszystkich pakietów – przepisom ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji, co jest zgodne z regulacjami prawa unijnego.

Zmianie podmiotu uprawnionego do zbycia akcji (udziałów) z Zasobu towarzyszy uchylenie obowiązujących postanowień Ustawy w zakresie możliwości wycofywania akcji lub udziałów z Zasobu i zastępowania ich innymi akcjami lub udziałami o odpowiedniej wartości.

Skoro Minister Skarbu Państwa uzyskałby prawo zbywania akcji i udziałów już pozostających w Zasobie (przeznaczenie środków pochodzących ze zbycia określa art. 27 Ustawy), procedura ich wycofywania i zastępowania walorami o wartości wskazanej w omawianym przepisie stałaby się bezprzedmiotowa.

Projektowane uchylenie przepisu dotyczącego wypłaty prowizji na rzecz Banku Gospodarstwa Krajowego stanowi konsekwencję nowelizacji art. 28, która ma na celu zmianę podmiotu uprawnionego do zbycia akcji i udziałów pozostających w Zasobie, z BGK na ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa. Na skutek tej zmiany koszty wykonywania czynności związanych ze zbyciem akcji (udziałów) ponosiłby Minister Skarbu Państwa.

Umożliwienie ministrowi właściwemu do spraw Skarbu Państwa zbywania akcji (udziałów) pozostających w Zasobie spowoduje zmniejszenie wydatków sektora finansów publicznych przez zniesienie konieczności wypłacania prowizji Bankowi Gospodarstwa Krajowego z tytułu sprzedaży tych akcji (udziałów).

W ocenie projektodawcy wejście w życie proponowanej regulacji nie wywrze istotnego wpływu na sektor finansów publicznych, jakkolwiek zmiany będą uwidocznione zarówno po stronie wydatków, jak i dochodów (przesunięcia na skutek m.in. zlikwidowania prowizji

na rzecz BGK, sprzedaży akcji/udziałów, które w obecnym stanie prawnym podlegałyby wyodrębnieniu do Zasobu).

Nowelizacja dotychczasowej treści art. 26 ust. 1a i jej przeniesienie do art. 25a jako ust. 2 wynika z podniesionego przez Ministra Finansów faktu, że poręczenia i gwarancje spłaty kredytów, udzielane międzynarodowym instytucjom finansowym, obejmują, poza kapitałem kredytu oraz odsetkami, również koszty bezpośrednio związane z tym kredytem (prowizje, marże).

W celu zachowania spójności systemu prawnego zachodzi konieczność nowelizacji ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji (Dz. U. z 2002 r. Nr 171, poz. 1397, z późn. zm.). Nowelizacja polega na dodaniu w art. 56 nowego ustępu dotyczącego dodatkowego wykorzystania przychodów uzyskanych z prywatyzacji przez przeznaczenie środków, określonych w dodanym art. 25a ust. 1 nowelizowanej Ustawy, na rachunek rezerw poręczeniowych i gwarancyjnych Skarbu Państwa.

Za przeprowadzeniem całokształtu ww. zmian legislacyjnych przemawia również fakt, że obowiązująca procedura corocznego wyodrębniania akcji (udziałów) do Zasobu może utrudniać lub wręcz blokować proces prywatyzacji niektórych spółek przez istotne zmniejszenie atrakcyjności oferowanych do sprzedaży pakietów Skarbu Państwa. Uniknięcie zatem rozdrobnienia kolejnych, planowanych do sprzedaży akcji (premii z racji zbycia większych pakietów) w połączeniu z umożliwieniem ministrowi właściwemu do spraw Skarbu Państwa zbycia walorów już pozostających w Zasobie podniesie ich atrakcyjność w procesie prywatyzacji.

W związku z tym, że obecnie nie obowiązuje żadna umowa zlecenia dla Banku Gospodarstwa Krajowego, dotycząca zbycia akcji (udziałów) z Zasobu, a do czasu wejścia w życie projektowanych zmian taka umowa nie zostanie podpisana, nie zachodzi konieczność sformułowania w przedmiotowym projekcie przepisów przejściowych dotyczących podmiotu uprawnionego do zbycia akcji (udziałów) z Zasobu.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej i nie wymaga notyfikacji na podstawie § 4 ust. 1 pkt 1 oraz 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI (OSR)

### 1. Podmioty, na które oddziałuje projektowana regulacja

Przepisy ustawy będą miały wpływ przede wszystkim na ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa, ministra właściwego do spraw finansów publicznych i Bank Gospodarstwa Krajowego.

### 2. Zakres konsultacji

W ramach konsultacji projekt ustawy został przesłany do Banku Gospodarstwa Krajowego.

Uwagi zgłoszone przez Bank Gospodarstwa Krajowego nie dotyczyły zakresu przedmiotowego projektowanej ustawy i w związku z powyższym nie zostały uwzględnione.

Ponadto, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), projekt ustawy został udostępniony na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa. Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem ustawy.

### 3. Wpływ projektowanej ustawy na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie projektowanej regulacji umożliwi regularne zasilanie rachunku rezerw poręczeniowych i gwarancyjnych Skarbu Państwa przez ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa. Przyjęcie ustawy przyczyni się również do usprawnienia procesów prywatyzacji, co wpłynie znacząco na zwiększenie wpływów do budżetu z tytułu zbycia akcji i udziałów. Zaproponowane w niniejszym projekcie zmiany nie powodują obciążeń dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

### 4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Projektowana ustawa nie będzie miała wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ regulacji na rynek pracy, konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki oraz rozwój regionalny

Wprowadzenie w życie przedmiotowej ustawy nie wywrze wpływu na rynek pracy, konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki oraz rozwój regionalny.