

UZASADNIENIE

Zasadniczym celem projektowanej ustawy jest nowelizacja ustawy z dnia 24 czerwca 2010 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi z maja i czerwca 2010 r. (Dz. U. Nr 123, poz. 835) z uwagi na ponowne wystąpienie powodzi w 2010 r. Na skutek nadmiernych opadów atmosferycznych, które miały miejsce w sierpniu 2010 r., powódź dotknęła miejscowości, osoby i podmioty, które nie zostały objęte zakresem stosowania nowelizowanej ustawy.

Ponadto proponuje się nowelizację ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. U. Nr 64, poz. 427, z późn. zm.). Zmiana tej ustawy zaproponowana w art. 2 polega na dodaniu nowego działania, w ramach którego będą mogły być wspierane inwestycje mające na celu przywracanie potencjału produkcji rolnej zniszczonego w wyniku wystąpienia klęsk żywiołowych lub innych zdarzeń o charakterze siły wyższej, przez odtworzenie majątku w gospodarstwach rolnych, w tym inwentarza żywego oraz plantacji wieloletnich.

W celu wdrożenia nowo wprowadzonego działania będzie konieczne wydanie kolejnego rozporządzenia na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 1 wyżej wymienionej ustawy, w którym zostaną uregulowane szczegółowe warunki i tryb przyznawania pomocy w ramach tego działania. Na podstawie tego upoważnienia, w odniesieniu do każdego działania, zostały wydane odrębne rozporządzenia. Wprowadzenie projektowaną ustawą nowego działania nie wpływa na obowiązywanie dotychczas wydanych rozporządzeń, gdyż dotyczą one innych działań i w odniesieniu do tych działań nie ulega zmianie zakres upoważnienia ustawowego. Dodanie w art. 29 ust. 3 wyżej wymienionej ustawy jest związane z koniecznością intensyfikacji pomocy na terenach dotkniętych klęską żywiołową. Niezależnie od wprowadzenia nowego działania w ramach programu planuje się stosowanie wyższego poziomu pomocy w działaniu „Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej” dla gospodarstw dotkniętych zniszczeniami, tj. gospodarstw, w których oszacowano, że straty w uprawach wynoszą minimum 30 % lub straty w majątku trwałym wynoszą nie mniej niż 1 050 zł.

W związku z powyższym jest zasadne wprowadzenie stosownych zmian do ustawy z dnia 24 czerwca 2010 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków

powodzi z maja i czerwca 2010 r. oraz ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, które pozwolą na jak najszybsze udzielenie pomocy poszkodowanym w kolejnej powodzi mającej miejsce w 2010 r. Z tego też względu termin wejścia w życie projektowanej ustawy określono na dzień jej ogłoszenia.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny

Projektowane przepisy oddziałują na organy administracji rządowej i samorządu terytorialnego, osoby fizyczne, osoby prawne i jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, które na skutek powodzi doznały szkód majątkowych, a także pracodawców, osoby bezrobotne, Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

2. Konsultacje społeczne

Z uwagi na pilny charakter projektu i konieczność jak najszybszego wdrożenia projektowanych rozwiązań, projekt nie został poddany konsultacjom społecznym.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego, oraz jej skutki finansowe

Podobnie jak w przypadku ustawy z dnia 24 czerwca 2010 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi z maja i czerwca 2010 r., trudno jest precyzyjnie ocenić skutki finansowe regulacji zmieniającej tę ustawę, rozszerzającej zakres jej stosowania, co dotyczy zarówno budżetu państwa, jak i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Projektowane rozwiązania mają na celu m.in. zapobieganie negatywnym skutkom powodzi na sytuację pracodawców, pracowników oraz osób bezrobotnych. W związku z tym będą miały pozytywny wpływ na rynek pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Projekt nie będzie miał wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów

Projekt nie będzie miał wpływu na sytuację i rozwój regionów.