

UZASADNIENIE

Przedkładany projekt ustawy ma na celu wykonanie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/109/WE z dnia 16 września 2009 r. zmieniającej dyrektywy Rady 77/91/EWG, 78/855/EWG i 82/891/EWG oraz dyrektywę 2005/56/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących sprawozdawczości i dokumentacji w przypadku połączeń i podziałów (Dz. Urz. UE L 259 z 02.10.2009, str. 14), a ściślej zmienionych postanowień dyrektyw, które są wymienione w jej tytule. Rozwiązania zawarte w dyrektywie 2009/109/WE służą m.in.: unowocześnieniu sposobów realizacji wymogów informacyjnych (publikacyjnych) spółek akcyjnych (w szczególności przez sięgnięcie do komunikacji elektronicznej), zbliżeniu zasad ujawniania projektu warunków połączenia (planu połączenia) w przypadku połączeń transgranicznych

z zasadami stosowanymi w połączeniach i podziałach krajowych. Dyrektywa wprowadza dalszą liberalizację obowiązków objętych procedurami łączeniowymi i podziałowymi, jeżeli wszyscy akcjonariusze spółek uczestniczących w połączeniu lub podziale wyrażą zgodę na zwolnienie z takich wymogów. Zarazem wzmacnia się ochronę wierzycieli, przez wprowadzenie wymogu sądowej ochrony tych podmiotów.

Dyrektywa 2009/109/WE z dnia 16 września 2009 r. zawiera też wskazania, pozwalające zsynchronizować postanowienia dyrektyw 78/855/EWG i 82/891/EWG z dyrektywą 2004/109/WE (jak chodzi o sporządzanie sprawozdań rachunkowych przedstawianych akcjonariuszom) oraz z dyrektywą 77/91/EWG (jak chodzi o badanie przez biegłego wkładów niepieniężnych czy projektów warunków łączenia albo podziału).

Niniejsze przedłożenie ma zatem na celu dostosowanie przepisów K.s.h. do zmian w dyrektywach 77/91/EWG, 78/855/EWG, 82/891/EWG i dyrektywie 2005/56/WE.

I. Zmiany mające na celu wykonanie art. 1 dyrektywy 2009/109/WE z dnia 16 września 2009 r.

Art. 1 dyrektywy 2009/109/WE wprowadził w dyrektywie 77/91/EWG zmiany art. 10 i art. 27, po myśli których państwa członkowskie mogą zdecydować o niestosowaniu wymogów dotyczących badania aportów w przypadku podwyższenia kapitału zakładowego spółki

przejmującej albo tworzenia nowej spółki przez połączenie lub podział, jeżeli sporządzono sprawozdanie niezależnego biegłego w sprawie projektu warunków połączenia lub podziału.

Przed tymi zmianami wymóg stosowania postanowień dyrektywy 77/91/EWG w ustawodawstwach państw członkowskich był niezależny od wymogów wynikających z dyrektyw 78/855/EWG i 82/891/EWG, przy czym dla łączenia spółek ustawodawca wspólnotowy przewidywał możliwość niestosowania wymogów dyrektywy 77/91/EWG. W polskim ustawodawstwie zastosowano rozwiązania korzystające z tych wytycznych, gdyż wymóg badania aportów (niezależnie od czynności biegłego w samym procesie łączenia czy podziału) przez biegłych rewidentów wymagany jest tylko w toku podziału spółek (art. 536 § 3 K.s.h.). Po nowelizacji kodeksu dokonanej ustawą z dnia 5 grudnia 2008 r. o zmianie ustawy – Kodeks spółek handlowych oraz ustawy o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2009 r. Nr 13, poz. 69), która wprowadziła (z mocy art. 10 ust. 3 akapit drugi dyrektywy 78/855/EWG i art. 8 ust. 2 dyrektywy 82/891/EWG) zwolnienie z obowiązku badania planu połączenia i podziału w przypadku zgody wszystkich współników, zaszedł stan, w którym możliwe jest łączenie się spółek, gdzie nie zaistnieją jakiegokolwiek czynności biegłego, mimo że w toku łączenia tworzona jest spółka akcyjna, względnie spółka tego typu jest spółką przejmującą.

Projekt, uwzględniając po pierwsze dalszą liberalizację wymogów w toku łączenia spółek (gdy zachodzi zgoda wszystkich współników), po drugie, realizując zmiany postanowień dyrektywy 77/91/EWG, wprowadza zmiany w obszarze zarówno łączenia spółek, jak i podziału spółek, w następujący sposób:

- postanowienia o badaniu majątku przejmowanego przez spółkę akcyjną nowo zawiązaną albo przejmującą w toku podziału spółek przenosi z art. 536 § 3 do art. 538¹ (jako nowy § 3),
- wprowadza – dla łączenia spółek – analogiczne rozwiązania w art. 503¹ § 2.

Umieszczenie przepisów o badaniu „aportowym” w tych artykułach uzasadnione jest tym, że znajdujące się tam przepisy zawierają rozwiązania liberalizujące (projekt, zgodnie z implementowaną dyrektywą powiększa je – por. pkt II.4., III.12. i pkt V nin. uzasadnienia) procesy łączenia oraz podziału spółek, w tym w zakresie badania planu połączenia czy planu podziału. Zwolnienie od badania planu połączenia albo podziału musi automatycznie, zgodnie

z nową treścią art. 10 ust. 5 i art. 27 ust. 3 dyrektywy 77/91/EWG, skutkować obowiązkiem przeprowadzenia procedury weryfikacyjnej unormowanej w art. 311 i następne K.s.h.

II. Zmiany mające na celu wykonanie art. 2 dyrektywy 2009/109/WE z dnia 16 września 2009 r.

Projekt wykonuje postanowienia art. 2 dyrektywy 2009/109/WE, obejmujące zmiany w dyrektywie 78/855/EWG (tzw. III dyrektywie), jak następuje (postanowienia nieimplementowane są opisane):

1. Art. 2 pkt 1 dyrektywy 2009/109/WE – dotyczy prawa fińskiego.
2. Art. 2 pkt 2 dyrektywy 2009/109/WE – dokonał zmian w art. 6 III dyrektywy.

Projekt wprowadza zatem unormowanie zawarte w nowym § 2¹ art. 500 w celu implementacji art. 6 akapit drugi III dyrektywy, przez zwolnienie od obowiązku ogłoszenia planu połączenia, w sytuacji publikacji na stronie internetowej spółki tego planu w sposób umożliwiający zapoznanie się z nim w okresie zaczynającym się od dnia, w jakim plan na zasadach ogólnych byłby ogłoszony do końca zgromadzenia uchwalającego połączenie spółek. Z racji systemowych projekt nie proponuje skorzystania z rozwiązań wskazanych w dalszych akapitach art. 6 dyrektywy 78/855/EWG.

3. Art. 2 pkt 3 dyrektywy 2009/109/WE (zmiana w art. 8 III dyrektywy) nie wymaga implementacji.
4. Art. 2 pkt 4 dyrektywy 2009/109/WE, który dokonał zmian w art. 9 dyrektywy 78/855/EWG jest realizowany przez następujące propozycje zawarte w projekcie:
 - a) projekt wprowadza nowy § 2 w art. 501 (którego dotychczasowa treść ma stanowić § 1, bez zmian), który zawiera szczególne wymogi informacyjnego sporządzenia i przyjęcia planu połączenia, określone w art. 9 ust. 2 dyrektywy 78/855/EWG (III dyrektywy),
 - b) implementacja art. 9 ust. 2 III dyrektywy proponowana jest również w projektowanej zmianie art. 505 § 4 K.s.h., gdyż art. 9 ust. 2 dyrektywy 78/855/EWG obejmuje obowiązki informacyjne (dodatkowe informacje uzupełniające) w odniesieniu do spółek

uczestniczących włączeniu (co projekt realizuje w art. 501 § 2) oraz w odniesieniu do walnego zgromadzenia spółki. Zważywszy, że obowiązek udzielania informacji zgromadzeniu został pierwotnie unormowany już w art. 505 § 4, uzasadnione jest dokonanie swoistego rozbitcia wytycznych z art. 9 ust. 2 dyrektywy 78/855/EWG,

- c) rozbudowuje się treść art. 503¹, oznaczając, po dokonaniu istotnej zmiany, jego dotychczasową treść jako § 1, w celu implementacji art. 9 ust. 3 dyrektywy 78/855/EWG. Postanowienie to dotyczy zwolnienia z wymogu sporządzenia sprawozdania uzasadniającego połączenie, jeżeli wszyscy posiadacze tytułów uczestnictwa w spółce wyrażą na to zgodę. Umieszczenie tego zwolnienia w odrębnym punkcie § 1 w art. 503¹ służy temu, aby jasne było dla praktyki obrotu, że np. zgoda na rezygnację z badania planu połączenia nie musiała być równoznaczna ze zgodą na rezygnację ze sporządzania stosownego sprawozdania,
- d) konsekwencją niejako tych zmian jest zmiana w art. 516 § 6 K.s.h. Wprowadzenie zmiany w art. 25 dyrektywy 78/855/EWG (odnoszącego się do unormowań art. 516 § 6 K.s.h.) w dyrektywie 2009/109/WE nie wymagają zasadniczo interwencji ustawodawczej, niemniej – jak wynika z treści art. 25 lit. b) dyrektywy 78/855/EWG – datą, od której wstecznie liczy się terminy udostępniania dokumentacji połączeniowej, jest data „skuteczności połączenia”, co na gruncie K.s.h. oznacza rejestrację w rejestrze przedsiębiorców KRS.

5. Art. 2 pkt 5 lit. a) ppkt i) dyrektywy 2009/109/WE zmienił art. 11 ust. 1 lit. c) i d) dyrektywy 78/855/EWG (III dyrektywy).

Z uwagi na szczególne rozwiązania zawarte w art. 499 § 2 K.s.h., które nieco odbiegają od rozwiązań istniejących także w pierwotnym brzmieniu art. 11 ust. 1 lit. c) i d) dyrektywy 78/855/EWG, projekt nie zawiera propozycji zmian dotyczących sprawozdawczości na potrzeby łączenia spółek. Druga zmiana dokonana w tym podpunkcie dyrektywy zmieniającej odnosi się do obecnego art. 505 § 1 pkt 4, niemniej nie wydaje się konieczne wskazywanie, że dokument także unormowany podlega upublicznieniu, o ile został sporządzony. Należy to uważać za oczywiste, skoro w związku z wprowadzeniem art. 503¹ nie były dokonywane zmiany w art. 505 § 1 pkt 5.

6. Art. 2 pkt 5 lit. a) ppkt ii) dyrektywy 2009/109/WE zmienił art. 11 ust. 1 akapit drugi dyrektywy 78/855/EWG (III dyrektywy).

Projekt zawiera propozycję implementacji art. 11 ust. 1 akapit drugi III dyrektywy przez dodanie § 4 do art. 499. Prima facie zmiana powinna być adresowana do art. 505, jednakże specyfiką Kodeksu spółek handlowych jest ujmowanie dokumentacji sprawozdawczej (informacyjnej) wśród załączników do planu połączenia. Stąd też liberalizacja dla spółek publicznych, jaką wprowadza zmienione postanowienie III dyrektywy, proponowana jest w art. 499 § 4, co uzasadnione jest również względami systemowymi, z uwagi na treść paragrafu poprzedzającego.

7. Art. 2 pkt 5 lit. b) dyrektywy 2009/109/WE dodał w art. 11 ust. 3 dyrektywy 78/855/EWG (III dyrektywy) kolejny akapit, umożliwiający przekazywanie kopii dokumentów łączeniowych drogą elektroniczną.

Projekt zawiera zatem propozycję zmiany art. 505 polegającą na dodaniu w § 3 zdania drugiego, który taką możliwość daje tym wspólnikom, którzy wyrazili zgodę na wykorzystywanie przez spółkę elektronicznych sposobów przekazywania informacji.

8. Art. 2 pkt 5 lit. c) dyrektywy 2009/109/WE dodał w art. 11 dyrektywy 78/855/EWG (III dyrektywy) kolejny ustęp 4, wprowadzający zwolnienie od publikacji dokumentacji łączeniowej (w K.s.h. wymienionej w art. 505 § 1), jeżeli w odpowiednim czasie jest ona udostępniona na stronie internetowej.

Projekt (analogicznie, jak przy propozycji redakcji nowego § 2¹ w art. 500), wprowadza w art. 505 (jako nowy § 3¹) zwolnienie od obowiązku udostępnienia dokumentów w lokalu spółki, jeżeli będą one dostępne na stronie internetowej w czasie, który odpowiada terminowi określonymu w art. 504 § 2 pkt 2, przy czym proponowana regulacja nie dokonuje zmian w art. 504, lecz ujmuje to wprost.

9. Art. 2 pkt 6 dyrektywy 2009/109/WE zmienił art. 13 ust. 2 dyrektywy 78/855/EWG (III dyrektywy), normujący minimalne środki ochrony wierzycieli łączących się spółek.

Projekt zawiera propozycję zmiany art. 496 § 2, nie ograniczając tego do przypadków łączenia się spółek kapitałowych. Zmiana idzie w kierunku przyznania prawa do dochodzenia

przed sądem zabezpieczenia. Inaczej jednak, niż na gruncie obecnego art. 516¹⁰ § 2 i 3, projekt nie wprowadza terminu na uzyskanie zabezpieczenia, lecz wychodzi z założenia, że wystarczające jest uzyskanie możliwości skorzystania z instytucji sądowego udzielenia zabezpieczenia w razie niedojścia do porozumienia z łączącą się spółką.

10. Art. 2 pkt 7 dyrektywy 2009/109/WE skreślił ust. 4 w art. 23 dyrektywy 78/855/EWG (III dyrektywy). Postanowienie to wyłączało wymogi badania wkładów niepieniężnych w przypadku łączenia przez zawiązanie nowej spółki. Obecnie rozstrzygają to art. 10 i art. 27 w dyrektywie 77/91/EWG, które projekt realizuje przez zmiany w art. 503¹ (proponowany § 2 – zob. powyżej, ad. I).

11. Art. 2 pkt 8 dyrektywy 2009/109/WE dokonał szeregu zmian art. 24 dyrektywy 78/855/EWG (III dyrektywy). Zmiany te – biorąc pod uwagę rozwiązania zawarte w obowiązującym Kodeksie spółek handlowych – nie wymagają zabiegów implementacyjnych.

12. Art. 2 pkt 9 dyrektywy 2009/109/WE dokonał szeregu zmian art. 25 dyrektywy 78/855/EWG (III dyrektywy). Zmiany te – biorąc pod uwagę rozwiązania zawarte w obowiązującym Kodeksie spółek handlowych – nie wymagają zabiegów implementacyjnych. Projekt wprowadza jedynie pewne zmiany w art. 516 § 6 (omówione wyżej, zob. pkt 4.c.), które same przez się nie wynikają ze zmian dokonanych dyrektywą 2009/109/WE.

13. Art. 2 pkt 10 dyrektywy 2009/109/WE dokonał szeregu zmian art. 27 dyrektywy 78/855/EWG (III dyrektywy). Zmiany te – biorąc pod uwagę rozwiązania zawarte w obowiązującym Kodeksie spółek handlowych – nie wymagają zabiegów implementacyjnych.

14. Art. 2 pkt 11 dyrektywy 2009/109/WE dokonał szeregu zmian art. 28 dyrektywy 78/855/EWG (III dyrektywy). Zmiany te – biorąc pod uwagę rozwiązania zawarte w obowiązującym Kodeksie spółek handlowych – nie wymagają zabiegów implementacyjnych.

III. Zmiany mające na celu wykonanie art. 3 dyrektywy 2009/109/WE z dnia 16 września 2009 r.

Projekt wykonuje postanowienia art. 3 dyrektywy 2009/109/WE, obejmujące zmiany w dyrektywie 82/891/EWG (tzw. VI dyrektywie) jak następuje (wraz ze wskazaniem postanowień, które nie są implementowane):

1. Art. 3 pkt 1 dyrektywy 2009/109/WE zmienił art. 4 dyrektywy 82/891/EWG (VI dyrektywy), przez dodanie kolejnych akapitów, wprowadzających zwolnienie od publikacji projektu warunków podziału, jeżeli w odpowiednim czasie jest on opublikowany na stronie internetowej.

Projekt, podobnie jak przy propozycji unormowania w art. 500 § 2¹, wprowadza w art. 535 § 3 zwolnienie od obowiązku ogłoszenia planu podziału, jeżeli jest on opublikowany na stronie internetowej spółki w sposób umożliwiający zapoznanie się z nim w okresie zaczynającym się od dnia poprzedzającego co najmniej o sześć tygodni dzień rozpoczęcia zgromadzenia, na którym ma być powzięta pierwsza uchwała w sprawie podziału do końca zgromadzenia uchwalającego podział spółki. Z racji systemowych projekt nie proponuje skorzystania z rozwiązań wskazanych w dalszych akapitach art. 4 dyrektywy 82/891/EWG.

2. Art. 3 pkt 2 dyrektywy 2009/109/WE zmienił nieznacznie art. 6 dyrektywy 82/891/EWG (VI dyrektywy). Zmiana ta nie wymaga zabiegów implementacyjnych w K.s.h.
3. Art. 3 pkt 3 dyrektywy 2009/109/WE zmienił art. 7 ust. 2 dyrektywy 82/891/EWG (VI dyrektywy). Zmiana ta jest nieznaczna i uwzględnia fakultatywność badania „aportowego” w przypadku podziału spółki, gdzie spółka nowo utworzona albo przejmująca jest spółką akcyjną (zmiany w art. 538¹ i skreślenie art. 536 § 3 omówione ad. I).

Projekt uwzględnia to postanowienie w treści proponowanego art. 538¹ § 3 zastępującego obecną treść art. 536 § 3, który projekt proponuje skreślić.

4. Art. 3 pkt 4 dyrektywy 2009/109/WE skreślił art. 8 ust. 3 dyrektywy 82/891/EWG (VI dyrektywy). Zmiana ta jest powiązana ze zmianami art. 10 i art. 27 w dyrektywie

77/91/EWG (omówionymi wyżej, ad. I). Nie wymaga dodatkowych (ponad wskazane w punkcie poprzedzającym) zabiegów implementacyjnych.

5. Art. 3 pkt 5 lit. a ppkt i) dyrektywy 2009/109/WE zmienił art. 9 ust. 1 (obecnie akapit 1) dyrektywy 82/891/EWG (VI dyrektywy).

Z uwagi na szczególne rozwiązania zawarte w art. 534 § 2 K.s.h., które nieco odbiegają od rozwiązań istniejących także w pierwotnym brzmieniu art. 9 ust. 1 akapit pierwszy ppkt c) dyrektywy 82/891/EWG, projekt nie zawiera propozycji zmian dotyczących sprawozdawczości na potrzeby podziału spółek. Druga zmiana dokonana w tym podpunkcie dyrektywy zmieniającej odnosi się do obecnego art. 540 § 1 pkt 4, niemniej nie wydaje się konieczne wskazywanie, że dokument tamże unormowany podlega upublicznieniu, o ile został sporządzony. Należy to uważać za oczywiste, skoro w związku z wprowadzeniem art. 538¹ nie były dokonywane zmiany w art. 540 § 1 pkt 5.

6. Art. 3 pkt 5 lit. a ppkt ii) dyrektywy 2009/109/WE dodał w art. 9 ust. 1 dyrektywy 82/891/EWG (VI dyrektywy) akapit drugi.

Projekt zawiera propozycję implementacji art. 9 ust. 1 akapit drugi dyrektywy 82/891/EWG przez dodanie § 4 do art. 534. Podobnie jak to ma miejsce przy zmianie art. 499 (zob. wyżej, pkt II.6.) wydawać się może, że powinno to dotyczyć art. 540, co jednak nie byłoby uprawnione. Dlatego i w tym wypadku liberalizacja dla spółek publicznych, jaką wprowadza zmienione postanowienie VI dyrektywy, proponowana jest w art. 534 § 4, a nie w art. 540 czy art. 538¹.

7. Art. 3 pkt 5 lit. b) dyrektywy 2009/109/WE dodał w art. 9 ust. 3 dyrektywy 82/891/EWG (VI dyrektywy) kolejny akapit, umożliwiający przekazywanie kopii dokumentów podziałowych drogą elektroniczną.

Projekt zawiera zatem propozycję zmiany art. 540 polegającej na dodaniu w § 3 zdania drugiego, który taką możliwość daje tym wspólnikom, którzy wyrazili zgodę na wykorzystywanie przez spółkę elektronicznych sposobów przekazywania informacji.

8. Art. 3 pkt 5 lit. c) dyrektywy 2009/109/WE dodał w art. 9 dyrektywy 82/891/EWG (VI dyrektywy) kolejny ust. 4 wprowadzający zwolnienie od publikacji dokumentacji

podziałowej (w K.s.h. wymienionej w art. 540 § 1), jeżeli w odpowiednim czasie są one udostępnione na stronie internetowej (względnie centralnej platformie cyfrowej państwa członkowskiego).

Projekt wprowadza w art. 540 (jako nowy § 3¹) zwolnienie od obowiązku udostępnienia dokumentów w lokalu spółki, jeżeli będą one dostępne na stronie internetowej w czasie, który odpowiada terminowi określonymu w art. 539 § 2 pkt 2.

9. Art. 3 pkt 6 dyrektywy 2009/109/WE zmienił art. 12 ust. 2 akapit 2 dyrektywy 82/891/EWG (VI dyrektywy), normujący minimalne środki ochrony wierzycieli spółki dzielonej oraz przejmującej.

Projekt zawiera propozycję zmiany art. 546 § 2. Zmiana idzie w kierunku przyznania prawa do dochodzenia przed sądem zabezpieczenia.

10. Art. 3 pkt 7 dyrektywy 2009/109/WE wprowadził szereg zmian w art. 20 dyrektywy 82/891/EWG (VI dyrektywy).

Biorąc pod uwagę obecną treść art. 20 VI dyrektywy projekt wprowadza nowy art. 550¹, który umożliwia (na podobieństwo niejako art. 516 § 6 w zw. z § 1 K.s.h.) podział bez powzięcia uchwały przez spółkę dzieloną, jeżeli podział obejmuje przejęcie przez spółki, które łącznie posiadają wszystkie udziały albo akcje spółki dzielonej. Zmiana ogranicza się tylko do wprowadzenia tego rodzaju możliwości, gdyż w pozostałym zakresie wymagania zawarte w art. 20 dyrektywy 82/891/EWG spełnione są eo ipso.

11. Art. 3 pkt 8 lit. a) dyrektywy 2009/109/WE skreślił w art. 22 dyrektywy 82/891/EWG (VI dyrektywy) ust. 4. Postanowienia tego ustępu nie były realizowane przez Kodeks spółek handlowych, dlatego zmiana ta nie wymaga zabiegów implementacyjnych.

12. Art. 3 pkt 8 lit. b) dyrektywy 2009/109/WE zmienił ust. 5 w art. 22 dyrektywy 82/891/EWG (VI dyrektywy) w ten sposób, że możliwość zwolnienia z wymogów określonych w art. 7 i 8 oraz art. 9 ust. 1 lit. c), d) i e) tej dyrektywy, w przypadku gdy akcje każdej z nowo utworzonych spółek są przyznane akcjonariuszom spółki dzielonej

proporcjonalnie do ich praw w kapitale tej spółki, jest obowiązkowa do wprowadzenia przez państwa członkowskie.

Projekt zawiera propozycję uregulowania takiego zwolnienia w art. 538¹ § 2.

IV. Zmiany mające na celu wykonanie art. 4 dyrektywy 2009/109/WE z dnia 16 września 2009 r.

Projekt wykonuje postanowienia art. 4 dyrektywy 2009/109/WE, obejmujące zmiany w dyrektywie 2005/56/WE (regulującej transgraniczne łączenie się spółek), jak następuje:

1. Art. 4 pkt 1 dyrektywy 2009/109/WE dokonał zmian w art. 6 dyrektywy 2005/56/WE. Zmiany te są analogiczne do zmian art. 6 dyrektywy 78/855/EWG.

Projekt wprowadza zatem zmiany w art. 516⁴ § 1 w celu implementacji art. 6 dyrektywy 78/855/EWG, analogiczne do zaproponowanych w art. 500 § 2¹.

2. Art. 4 pkt 2 dyrektywy 2009/109/WE dokonał zmian w art. 15 ust. 2 dyrektywy 2005/56/WE, które doprecyzowują zakres stosowania prawa krajowego w odniesieniu do łączenia transgranicznego przez przejęcie dokonywanego przez spółkę, która posiada 90 % lub więcej, ale nie wszystkie udziały lub akcje i inne papiery wartościowe przyznające prawo głosu na walnym zgromadzeniu wspólników spółki lub spółek przejmowanych, jak chodzi o przepisy dotyczące badania planu połączenia.

Art. 15 ust. 2 nie został w pierwotnym brzmieniu implementowany do Kodeksu spółek handlowych. Projekt wprowadza zatem szczegółowe rozwiązanie w proponowanym nowym § 3 art. 516¹⁵.

V. Zmiany uzupełniające

Projekt, obok propozycji ściśle związanych z implementacją dyrektywy 2009/109/WE zawiera dodatkowe propozycje. Pierwsza odnosi się do art. 312¹, który dotyczy zwolnień w zakresie badania aportów w trakcie tworzenia spółki akcyjnej. Obecne brzmienie tego artykułu (zaimplementowanego zbyt dosłownie, bez właściwej adaptacji do systemu prewencyjnej

kontroli aportów, znanego polskiemu systemowi) budzi szereg wątpliwości, z których w szczególności należy wskazać:

- adresowanie unormowania do zarządu, który w chwili opracowania sprawozdania założycieli nie jest jeszcze (i nie może być) ustanowiony,
- zawarcie postanowień wprost odnoszących się do instytucji podwyższenia kapitału zakładowego, co wyklucza w ogóle zasadność umiejscowienia ich w tej części kodeksu.

Proponowana zmiana modyfikuje treść art. 312¹ w kierunku wyeliminowania tych wątpliwości, pozostawiając założony model w niezmienionej postaci.

Druga dodatkowa propozycja stanowi zabieg czysto techniczny, gdyż z uwagi na zmianę redakcji art. 503¹ K.s.h., konieczna jest nieznaczna zmiana art. 516⁶ § 3.

Ponadto projekt zawiera propozycję zmiany art. 538¹ polegającą na dodaniu przepisu umożliwiającego za zgodą wszystkich wspólników odstąpienie od udzielenia informacji, o których mowa w art. 536 § 4 K.s.h.

Projekt przewiduje również zmianę art. 536 § 4 i art. 540 § 4 w celu implementacji art. 7 ust. 3 VI dyrektywy, którą oba te przepisy realizowały nie w pełni (brak było w art. 540 § 4 wymogu informowania zgromadzenia spółki innej niż dzielona, uchwalającego podział o zmianach danych objętych planem podziału). Sposób zmiany odpowiada przyjętym zmianom dla art. 505 § 4, art. 501 § 2 K.s.h. (zob. pkt II.4. uzasadnienia).

VI. Przepis przejściowy

Projekt w art. 2 formułuje zasadę działania ustawy dawnej, z uwagi na to, że proponowane zmiany są na tyle szerokie, że ich adaptacja w trakcie trwania procedury łączenia, łączenia transgranicznego czy podziału mogłaby wprowadzić chaos w czynnościach organów spółek, względnie utrudniać realizację praw wspólników.

Projektowana ustawa nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach dotyczących sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych zawierających przepisy techniczne.

Projekt ustawy z chwilą przekazania do uzgodnień międzyresortowych został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, zgodnie z ustawą o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa. Nikt nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem ustawy.

Nie zachodzą podstawy do zastosowania wymogów dotyczących treści projektu ustawy i jego uzasadnienia określonych w art. 50 ustawy z dnia 27 sierpnia 2010 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.), w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 16 grudnia 2010 r. o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych ustaw (Dz. U. Nr 257, poz. 1726), w zw. z art. 112a tej ustawy (tzw. reguła wydatkowa i mechanizm korygujący).

Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

Cel wprowadzenia ustawy

Celem niniejszego projektu jest implementacja dyrektywy 2009/109/WE zmieniającej dyrektywy Rady nr 77/91/EWG, 78/855/EWG i 82/891/EWG oraz dyrektywę 2005/56/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących sprawozdawczości i dokumentacji w przypadku połączeń i podziałów spółek.

Podmioty, na które oddziałuje projektowana regulacja

Niniejsza regulacja oddziałuje na spółki prawa handlowego.

Konsultacje społeczne

Projekt ustawy został poddany konsultacjom z organizacjami skupiającymi przedsiębiorców: Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych Lewiatan, Pracodawcami RP, Business Centre Club, a nadto Związkiem Banków Polskich, Komisją Nadzoru Finansowego oraz Krajową Radą Sądownictwa.

Wymienione podmioty nie zgłosiły uwag do projektu.

Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Wpływ regulacji na rynek pracy

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na rynek pracy.

Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Projektowana regulacja będzie miała pozytywny wpływ na funkcjonowanie spółek prawa handlowego przez uproszczenie wymogów dotyczących sprawozdawczości i dokumentacji

w przypadku połączeń i podziałów oraz dalszą liberalizację obowiązków objętych procedurami łączeniowymi i podziałowymi. Projekt przewiduje m.in. możliwość odstąpienia (w przypadku łączenia spółek) za zgodą wszystkich współników od obowiązków: sporządzenia sprawozdania uzasadniającego połączenie, udzielenia informacji o zmianach w zakresie aktywów i pasywów spółki, które nastąpiły między dniem sporządzenia planu a dniem powzięcia uchwały o połączeniu oraz badania planu połączenia przez biegłego i sporządzenia przez niego opinii. Projekt przewiduje też możliwość odstąpienia od ogłoszenia planu połączenia lub planu podziału w sytuacji, gdy w określonym terminie spółka bezpłatnie udostępni plan połączenia lub podziału na swojej stronie internetowej. Projekt umożliwia też współnikom uzyskiwanie odpisów szeregu dokumentów w formie elektronicznej.

Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

Wstępna opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej

Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.